

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DATA ENTERED

مقالہ

برائے ڈگری پی۔ ایچ۔ ڈی

عنوان

نواب محمد مصطفیٰ خاں شفیقہ

کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ

مقالہ نگار

عالی صفدر جعفری

نگار خانہ

جناب پروفیسر ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی

بحوالہ پنجاب یونیورسٹی مراسلہ نمبر ۱۴۴۸/۵۲ مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۷۳ ع
مراسلہ نمبر ۲۱/۵۲ مورخہ ۱۹ فروری ۱۹۸۳ ع

- ۳۔ دہلی کالج -- احيائے علوم کی تحریک کا مرکز ۳۷
- (د) دہلی کی معاشرتی و ثقافتی زندگی کے مختلف پہلو : ۵۰
- ۱۔ لال قلعہ - تہذیب و ثقافت کا مرکز ۵۰
- ۲۔ امراء کے دیوان خاصوں کی ادبی صحبتیں ۵۵
- ۳۔ عوام و خواص کا ذوق شعری - شاعروں کا عام رواج ۶۲
- ۴۔ علما و صوفیاء، دینی مدارس و خانقاہیں ۶۶
- ۵۔ دہلی کے مختلف اہل کمال ۶۹
- ۶۔ اہل دہلی کے مشاغل و تفریحات - سماجی تقریبات ۷۲
- دوسرا باب : شیفتہ کے حالات زندگی ۷۶
- الف) آہاؤ اجداد -- خاندان : ۷۶
- ۱۔ دادا اور والد کے مختصر حالات ۷۶
- ۲۔ ولادت ۸۸
- ۳۔ تعلیم و تربیت ۹۰
- ۴۔ ازدواج و اولاد ۹۳
- ب) مجلسی زندگی کے مختلف پہلو : ۱۰۳
- ۱۔ روداد عشق مجازی ۱۰۳
- ۲۔ مذہبی عقائد ۱۱۵
- ۳۔ حج بیت اللہ ۱۲۱

- ۱۳۰ - ۳۔ دینی و دنیوی مشاغل
- ۱۴۰ ج (سیاسی شعور :)
- ۱۳۰ ۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء
- ۱۴۸ ۲۔ قید و بند کے مصائب
- ۱۵۰ ۳۔ ہریت - قید و بند سے رہائی
- ۱۵۶ ۴۔ ہریت کے بعد
- ۱۵۷ د (وفات -- مزاجی خصوصیات :)
- ۱۵۷ ۱۔ علالت ، صبر و استقامت اور وفات
- ۱۶۳ ۲۔ عادات و اخلاق
- ۱۶۷ ۳۔ حلیہ و جامہ زیبی
- ۱۶۹ ۴۔ رواداری و احباب خوانی
- ۱۷۳ تیسرا باب : شیفتہ کی شاعری
- ۱۷۳ الف (اردو شاعری (شیفتہ) :)
- ۱۷۳ ۱۔ شعرگوئی کا آغاز -- مومن سے تسلیم
- ۱۷۶ ۲۔ اردو غزل کی روایت اور انیسویں صدی میں شعری دستاویز کا جائزہ
- ۱۸۷ ۳۔ اسلوب مومن کی خصوصیات
- ۱۹۳ ۴۔ شیفتہ کے کلام میں رنگ مومن کی جھلک
- ۲۰۲ ۵۔ شیفتہ کے کلام پر دیگر اساتذہ کے اثرات

۲۱۲	ب (شیفٹہ کے فنی اسالیب و خصوصیات :
۲۱۲	۱- تفسزل کا رچاؤ -- رگیس ہسانی
۲۱۳	۲- معنی آفرینی و تہہ داری
۲۱۶	۳- جذبات کا خلوص -- حقیقت نگاری
۲۲۲	۴- زبان و بیان کی خوبیاں
۲۳۲	۵- تصوف - اخلاق و حکمت
۲۳۱	۶- سیاسی پہلو
۲۳۷	۷- تسلسل مضامین
۲۳۹	۸- انفرادیت و شخصی آہنگ
۲۵۲	۹- فزل میں مقام
۲۵۵	۱۰- کلیات - ترتیب و اشاعت
۲۶۰	ج (فارسی شاعری (حسرتی) :
۲۶۰	۱- غالب سے مشورہ سخن
۲۶۳	۲- مجموعی جائزہ
۲۷۳	۳- فزل میں مقام
۲۷۶	۴- کلیات - ترتیب و اشاعت
۲۸۱	چوتھا باب : <u>شیفٹہ کی نثر نگاری</u>
۲۸۱	الف (گلشن سے خار (فارسی) :

- ۲۸۱ -۲ زبان، اسلوب، ترتیب و اشاعت
- ۲۸۹ -۲ اردو شعراء کے قدیم اور معاصر فارسی تذکرے
- ۲۹۲ -۳ قدیم اور معاصر تذکروں میں گلشنِ بے خار کی
امتیازی حیثیت -- موازنہ
- ۳۰۲ -۳ نظیر اکبر آبادی کی شاعری کے بارے میں شیفتہ کی رائے
کا تجزیہ
- ۳۰۶ -۵ تذکرہ نگار اور نقاد کی حیثیت سے شیفتہ کا مقام
- ۳۱۷ (ب) رہ آورد (ترغیب السالک الی احسن السالک) (فارسی):
- ۳۱۷ -۱ ترتیب و اشاعت
- ۳۱۹ -۲ اسلوب تحریر
- ۳۲۰ -۳ مواد کا تجزیہ
- ۳۲۱ -۳ شیفتہ کی شخصیت اور سیرت کا عکس
- ۳۳۱ (ج) رقعات فارسی (لحن عراق):
- ۳۳۱ -۱ ترتیب و اشاعت
- ۳۳۵ -۲ انداز تحریر
- ۳۳۵ -۳ ذاتی عنصر - شخصیت کا عکس
- ۳۳۷ (د) چند نوادر:
- ۳۳۷ -۱ وصیت نامہ

- ۳۳۳ - ۲۔ تیغ تیز از غالب میں مندرج شیفتہ کے جوابات
- ۳۲۹ - ۳۔ تقریظ دیوان مومن
- ۳۵۲ پانچواں باب : شیفتہ کے معاصرین اور ان سے باہمی روابط
- ۳۵۲ - ۱۔ مومن خان مومن
- ۳۵۷ اسد اللہ خان مرزا غالب
- ۳۶۵ مفتی صدرالدین آزاد
- ۳۶۷ غلام علی خان وحشت
- ۳۷۰ - ۲۔ شیفتہ اور حالی
- ۳۷۶ - ۳۔ شیفتہ کے معاصر نکتہ چین اور دور حاضر کے نقاد
- ۳۷۸ - ۴۔ محاکمہ :

- ۳۷۸ الف - بحیثیت شاعر
- ۳۸۱ ب - بحیثیت نقاد و تذکرہ نگار
- ۳۸۳ ج - بحیثیت نثر نگار
- ۳۸۵ د - بحیثیت درویش صفت ثقہ عالم دین
- ۳۸۶ ۵۔ شیفتہ ایک نظر میں

پیش لفظ
=====

الحمد للہ مقالہ بعنوان " نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ، پنجاب یونیورسٹی کے منظور شدہ خاکے کے مطابق تعمیلی مراحل طے کر چکا ہے۔ میں نے اپنے محدود وسائل کے باوجود زیر نظر مقالے کو بہتر سے بہتر بنانے کی حتی المقدور کوشش کی ہے۔ ساتھ ہی ساتھ اس بات کا بھی خاص خیال رکھا ہے کہ مقالے کو ہلوجہ طول نہ دیا جائے اور ہر قسم کے رطب و یابس سے بچایا جائے۔ اسی لیے میں نے حقائق پر زیادہ زور دیا ہے اور لاحاصل بحثوں سے احتراز کیا ہے۔۔۔

ایں سعادت ہزور ہازو نیست

تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

قوم افراد کے مجموعے کا نام ہے۔ افراد کے اعمال و افکار سے ایک اجتماعی سرمایہ وجود میں آتا ہے۔ یہی اجتماعی سرمایہ قومی میراث کہلاتا ہے۔ افراد کے کارنامے اور ان کی زندگیوں کے شیب و فراز آئندہ نسلوں کے لیے شعل راہ بنتے ہیں۔ لہذا ہزگوں کے کارہائے نمایاں کو زندہ کرنے ہی میں قومی ترقی کا راز پنہاں ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اردو ادب میں یہ کام تحقیق و تنقید کے حوالے سے روز بروز ترقی پذیر ہے۔ زیر نظر مقالہ " نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ کا تحقیقی اور تنقیدی مطالعہ،" اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

شاعر ہو یا ادیب اپنے گرد و پیش کے ماحول سے متاثر ہونے بغیر نہیں رہ سکتا۔ انسانوں کا جو هجوم اس کے ارد گرد ہوتا ہے اس کے بہاؤ کے ساتھ کبھی تو وہ خود بہنے لگتا ہے اور کبھی اس بہاؤ کو روکنے کے لیے دیوار بن جاتا ہے۔ اس طرح شاعر یا ادیب کی مثال اس چٹان کی سی ہوتی ہے جو پانی کے بہاؤ سے خود بھی متاثر ہوتی ہے اور زوردار لہروں کو بھی ٹوٹنے اور بکھرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ اسی عمل و رد عمل کو اجتماعی ذہنیت یا روج عصر کہا جاتا ہے اور اسی کا مجموعی تاثر شاعر یا ادیب کی انفرادیت کہلاتا ہے۔

شیفتہ کی شخصیت پر "اسلامی ہند ایرانی تہذیب" کے گہرے نقوش تھے جن کی تہہ میں مساوات، رواداری، خلوص و محبت اور انسان دوستی ایسی خصوصیات جلوہ گر تھیں۔ یہ مجموعی عکس لازماً تھا اسلامی شریعت اور اسلامی تہذیب کی تعلیمات کا اور جو یقیناً تہذیب دلی کی دین ہے۔ شیفتہ بالواسطہ تحریک ولی اللہی سے بھی متاثر تھے اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی کئی آزمائشوں سے بھی گزرے تھے۔ ایک طرف غالب و مومن ایسی عظیم ہستیوں سے بھی ان کے دوستانہ بلکہ برادرانہ روابط تھے تو دوسری طرف خاندان ولی اللہی سے بھی ان کی عقیدت استوار بھادوں پر قائم تھی۔ ان کا علم، حلم اور خاندانی وجاہت اس پر مستزاد۔ ان سب چیزوں نے مل کر ان کی شخصیت میں ایک ایسا نگہار پیدا کر دیا تھا جس کی مثال مشکل ہی سے ملے گی۔ وہ بیک وقت شاعر، ادیب، عالم اور شقہ قسم کے نقاد بھی تھے اور درویش صفت رئیس بھی۔ ان کی شخصیت ان تمام رنگوں سے مل کر بنی تھی جس کی جھلکیاں ہمیں ان کی

اردو و فارسی شاعری، تنقید، سفرنامہ اور خطوط میں دکھائی دیتی ہیں اور جن کی

شاندہی زیر نظر مقالے کے اوراق میں کی گئی ہے۔

مقالہ پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں شیفتہ کے زہنی پس منظر

کو سمجھنے کے لیے اٹھارویں صدی کے نصف آخر اور انیسویں صدی کے نصف اول کے سیاسی،

معاشرتی اور ادبی ماحول کا متعدد کتب کے حوالے سے جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرے باب

میں شیفتہ کے حالات زندگی کا تحقیقی مطالعہ پیش کیا گیا ہے، جس کی وجہ سے ان

کی زندگی کے کئی ایسے گوشے سامنے آئے ہیں جو ابھی تک مخفی تھے۔ تیسرے اور چوتھے

ابواب میں شیفتہ کے آثار و افکار کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

یہاں بھی بہت سی ایسی چیزیں منظرعام پر آئی ہیں جو یا تو ابھی تک غلط فہمی

کا شکار تھیں یا ان کی طرف خاطر خواہ توجہ ہی نہیں دی گئی تھی۔ پانچویں باب میں

شیفتہ اور ان کے بہت ہی قریبوں دوستوں کے باہمی روابط پر روشنی ڈالی گئی ہے اور

بعد میں محاکمہ پیش کیا گیا ہے۔ ابواب کے بعد ایک فہرست کتب شامل مقالہ ہے۔

مندرجہ کتب و رسائل سے وقتاً فوقتاً استفادہ کیا گیا ہے۔

مواد کی فراہمی میں جن مشکلات کا سامنا کرنا پڑا ان کا ذکر اب جبکہ

مقالہ مکمل ہو چکا ہے ہے سو ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے مجھے یہ کام کرنے

کی توفیق عطا فرمائی۔ اس ضمن میں میں اپنے استاد گرامی قدر اور نگران کار جناب

پروفیسر ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی صاحب کا معنوں احسان ہوں کہ انھوں نے قدم قدم

پر میری حوصلہ افزائی فرمائی اور مجھے مایوسی و ناکامی کا شکار نہیں ہونے دیا۔

مجھے اس بات کا شدت سے احساس ہے کہ میں وقت و ناوقت ادھیں زحمت دیتا رہا ہوں لیکن ادھوں نے ہمیشہ ہسٹری خندہ پیشانی سے میرے مسائل کو سنا اور حل کیا ۔ میں تمام تر کاوشوں کی کامیابی کا سہرا موصوف کے سر ہے ۔ یہ ادھیں کی راہنمائی اور بے باکان خلوص کا نتیجہ ہے کہ آج میں مقالہ پیش کر رہا ہوں ۔

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنؤ ، حضرت علامہ احسان

دانش مرحوم و مغفور اور جناب خلیل الرحمن داؤدی نے جس شفقت و محبت سے مجھے اپنے ذاتی علمی و ادبی ذخائر سے مادر کتب فراہم کیں اور وقتاً فوقتاً اپنے مفید مشوروں سے نوازا ، اس کے لیے میں ان بزرگوں کا تہہ دل سے شکرگزار ہوں ۔ وہ مواد اور کتب جو ان حضرات نے مجھے فراہم کیں حقیقتاً میری دسترس سے باہر تھیں ۔ اگر ان کی توجہ شامل حال نہ رہتی تو میں اپنا مقالہ مشکل ہی سے مکمل کر سکتا ۔ میں جناب ڈاکٹر عبادت برہیلوی ، جناب ڈاکٹر وحید قریشی ، جناب ڈاکٹر غلام حسین ذوالفقار ، جناب ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا اور جناب ڈاکٹر محمد اقبال احمد خان کا بھی ازحد ممنون ہوں کہ ان کے مشوروں اور ہدایتوں سے مجھے بہت فائدہ ہوا ۔ مواد کی فراہمی کے سلسلے میں جہاں میں نے مختلف جگہوں اور کتب خانوں کی خاک چھانی وہاں اپنے محترم ناصرالدین ناصر اور استاد محترم پروفیسر انجم رومانی کی ذاتی کتب کو بھی مدتوں اپنے پاس رکھا اور ان سے استفادہ کرتا رہا ۔ میں ان کا ازحد ممنون ہوں ۔ میں اپنے والد محترم جناب مظہر جعفری ، اپنی رفیقہ حیات ، بیٹوں اور بیٹیوں کے بھرپور تعاون سے بہت خوش ہوں ۔

مقالے کی تکمیل میں ان کے صبر و تحمل کا بھی بڑا دخل ہے ۔ میں ان کے لیے دست
بمدعا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے ۔

شبیر بٹ صاحب ، یونیورسٹی اورینٹل کالج نے جس توجہ اور تفسدھی سے مقالہ
شائپ کیا ہے اس کی داد نہیں دی جا سکتی ۔ میں ان کا ممنون احسان ہوں ۔

علی صفدر جعفری

(علی صفدر جعفری)

پہلا باب

سیاسی و معاشرتی پس منظر

=====

(الف) اٹھارویں صدی عیسوی (نصف آخر) کے
سیاسی، معاشرتی اور ادبی ماحول کا جائزہ

۱۔ سیاسی بددعظمیٰ اور انتشار :

نواب مصطفیٰ خان شیفۃ کا دور انیسویں صدی کے ابتدائی تین چوتھائی

زمانے پر مشتمل ہے، لیکن ان کے ذہنی پس منظر کو سمجھنے کے لیے اٹھارویں صدی کے

سیاسی، معاشرتی اور ادبی ماحول کا مختصر جائزہ بھی ضروری ہے۔

۱۷۰۷ء میں اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے وقت تقریباً پورا برصغیر مغلیہ

پرچم کے زیرِ نگین آ چکا تھا۔ لیکن اس عروج کے پس منظر میں بعض ایسی باتیں بھی نظر

آ رہی تھیں جن میں اضمحلال کا پہلو موجود تھا۔

اورنگ زیب عالمگیر کی آنکھ بند ہوتے ہی فتنے جاگ اٹھے، سیاسی بددعظمیٰ

اور انتشار نے خوب گل کھلائے۔ وارثانِ تاج و تخت نے خونریزیاں برپا کیں۔ سرداروں

اور امیروں نے سازشوں میں دل کھول کر حصہ لیا۔ موقع پرست اور خودغرض عناصر

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانانِ پاکستان و ہند، ساتویں جلد، صفحہ ۱ (سیاسی، فکری، معاشرتی

اور تہذیبی پس منظر از شمس الدین صدیقی ڈاکٹر)

لوٹ کھسوٹ میں مصروف رہے - ۱۷۰۷ء میں محمد معظم نے اپنے بھائیوں کے ساتھ
خونریز جنگوں کے بعد بہادر شاہ کا لقب اختیار کر کے اپنی تخت شہینی کی رسم ادا کی۔
۱۷۱۲ء میں اس ستر اکھتر سال کے بوڑھے نے داعی^۱ اجل کو لبیک کہا۔ اسی دور میں سکھوں
نے قتل و غارت گری کا بازار گرم کیا اور ہندو بھراگی کا فتنہ رونما ہوا۔ راجپوتوں
نے بھی سر اٹھایا لیکن کچل دیا گیا۔ تخت شہینی کے دعویداروں میں پھر خونریز جنگ
ہوئی اور معز الدین جہان دار شاہ مسند حکومت پر بیٹھا۔ وہ ۱۷۱۳ء میں فرخ سیر
کے ہاتھوں ملک عدم کو سدھارا۔ وہ صرف گیارہ مہینے حکمران رہا مگر اس نے سلطنت مغلیہ
کی تین سو سالہ عزت و آبرو ایک طوائف لال کمر کے قدموں پر بچھا کر دی اور
میدان جنگ سے بھاگ گیا^۱۔

فرخ سیر نے ہند کی بادشاہت سادات بارہہ کی مدد سے حاصل کی تھی اور
۱۷۱۹ء میں دریائے سازشوں کا شکار ہو کر انھیں کے ہاتھوں قیدوبند کی صعوبتیں برداشت
کرنا ہوا مارا گیا۔ اس کے بعد سادات بارہہ نے تین شہزادوں رفیع الدولہ، رفیع الدرجات اور
ابراہیم کو یکے بعد دیگرے تخت پر بٹھایا۔ مگر تینوں ہی چند ماہ کے بعد وفات پا گئے
تو روشن اختر ابو الفتح ناصرالدین محمد شاہ کو اٹھارہ سال کی عمر میں بادشاہ بنایا گیا^۲۔
تاریخ میں سادات بارہہ میں سے امیر الامراء حسین علی خان اور قطب الملک سید عبداللہ
"بادشاہ گمر" کے نام سے مشہور ہیں۔ امور سلطنت میں یہی صاحب اقتدار تھے اور بادشاہ

۱۔ منتخب اللباب حصہ چہارم، ص ۱۳۳، خافی خان نظام الملک

۲۔ تاریخ سلطنت پاکستان و بھارت، جلد دوم، ص ۲۰، ہاشمی فرید آبادی سید

کی حیثیت " شاہ شطرنج " سے زیادہ نہ تھی۔ دربار میں ان کے خلاف سازشیں ہونے لگیں۔
 نظام الملک کو جو اس وقت دکن میں تھا خفیہ طور پر خطوط بھجوانے لگے کہ ہمیں " سیدوں " سے نجات دلوائی جائے ^۱۔ نتیجہ یہ ہوا کہ امیر الامراء سید حسین علی خان کو حیدر علی کے ذریعے دھوکے سے قتل کرا دیا گیا۔ اس طرح محمد شاہ آزاد ہو گیا کیونکہ کچھ مدت بعد قطب الملک سید عبداللہ کو بھی زہر دلو کر ختم کر دیا گیا تھا ^۲۔ اس میں امور سلطنت چلانے کی صلاحیت نہ تھی۔ شروع میں وزارت اعتماد الدولہ محمد امین خان کو ملی۔ مگر اس کے انتقال کے بعد نظام الملک کو یہ منصب سونپ دیا گیا۔ مگر حالات سے گھبرا کر وہ بھی جلد ہی دلی سے چلا گیا۔ اب حکومت کے سفید و سیاہ کی مالک بادشاہ کی رضاعی بہن رحیم النساء بہت محمد درویش ہو گئی۔ بادشاہ کا زیادہ وقت زمان خانے میں گزرنے لگا۔ بادشاہ کو داد عیش دیتے دیکھ کر امیر، وزیر، خواص، عوام سبھی اس روش پر چل پڑے اور شاہد و شراب سے دل بہلانے لگے۔

عیش و نشاط کا یہ دور جاری تھا کہ نادر شاہ قہر الہی بن کر نازل ہوا اور ۱۷۳۹ء میں دلی کو جی بھر کے تساراج کیا اور کشتوں کے پشے لگا دیئے۔ محمد شاہ کی بیٹی سے اپنے بیٹے کی شادی کی اور خوب لہو پھند کر واپس ہوا۔ نادر شاہ کے حملے نے مقل بادشاہ کی نااہلی کا ڈھنڈورا پیٹ دیا۔ سکھوں نے دوبارہ سر اٹھایا۔ آگرے کے نواح میں جاٹوں نے زور پکڑا۔ قندھار اور کابل کے صدها افغان اور بلوچ نادر شاہی حملے کے نتیجے میں گنگاپار کے علاقوں میں آ کر اس کثرت سے آباد ہوئے کہ یہ علاقہ ہی

۱۔ لیٹر مقلز، جلد ۱، ص ۳۵۱۔ ارون

۲۔ سیر المتاخرین، ص ۱۹۶، غلام حسین طباطبائی

” روہیل کھنڈ “ کے نام سے موسوم ہو گیا۔ مشرقی ہند کے تین زرخیز صوبے بنگال، بہار اور اڑیسہ سلطنت دہلی سے عطا کٹ گئے۔ وہاں علی وردی خان نے جداگانہ حکومت قائم کر لی۔ مغربی ساحل کا سارا علاقہ گجرات سے مالوہ اور بالاگھاٹ تک مرہٹوں کی تاخت و تاراج کی زد میں آ گیا۔ پنجاب کا علاقہ افغانیوں اور درانیوں کے قبضے میں چلا گیا۔ محمد شاہ رنگیلے صرف محل سرا کے بادشاہ بنے ہوئے تھے^۱۔

۱۷۴۹ء میں محمد شاہ کے انتقال پر اس کا بیٹا مجاہد الدین احمد شاہ تخت نشین ہوا۔ یہ بھی کم اہل باپ کا ناخلف بیٹا تھا۔ ہفتوں بلکہ مہینوں محسوسا سے باہر نہ نکلا۔ محل کے اندر اس کی ماں اودھم مانی اور باہر جاوید خواجہ سرا چھانے ہوئے تھے^۲۔ غازی الدین بخشی مالک کے ایما سے بادشاہ اور اس کی ماں کو اندھا کر دیا گیا۔ اور ۱۷۵۳ء میں عزیز الدین عالمگیر شانی کو تخت پر بٹھایا گیا^۳۔ بادشاہ کی حیثیت ایک کھلونے کی سی تھی اور اقتدار غازی الدین کے ہاتھ میں تھا جس نے ۱۷۵۹ء میں اس کو قتل کر دیا^۴۔ اس وقت اس کا بیٹا عالی گھر دلی سے دور بے خاندان و برباد پھر رہا تھا۔ اس نے باپ کے مرنے کی خبر سنی تو فوراً اپنی بادشاہت کا اعلان کر دیا اور شاہ عالم شانی کا لقب اختیار کر لیا^۵۔

ادھر نادر شاہ درانی کو ۱۷۴۷ء میں قتل کر دیا گیا تھا۔ اس کے بعد

- ۱۔ منتخب اللباب حصہ چہارم، ص ۳۱۲، خافی خان نظام الملک
- ۲۔ تاریخ سلطانات پاکستان و بھارت، جلد دوم، ص ۳۰، ہاشمی فرید آبادی سید
- ۳۔ کیمبرج شارٹ ہسٹری آف انڈیا، ص ۳۶۵، جے۔ ایلان وغیرہ
- ۴۔ اے نیو ہسٹری آف انڈیا پاکستان، ص ۴۰۹، کے۔ علی
- ۵۔ شاہ عالم شانی کے عہد کا دربار، ص ۲۸، لوئی آئری پولیو لوران دولیسی

احمد شاہ ابدالی افغانستان کا بادشاہ بن گیا تھا۔ اس نے ۱۷۴۸ء سے لے کر ۱۷۶۳ء تک ہندوستان پر متعدد حملے کئے۔ ۱۷۵۷ء کے حملے میں اس نے لاوارث دہلی کو دو ماہ تک بڑے اطمینان سے لوٹا۔ بڑے بڑے امیروں کو محتاج و فقیر بنا دیا۔ عمائد شہر کی وہ خواریاں اور دل آزاریاں ہوئیں کہ بعض شریف لوگ خودکشی کر کے مر گئے۔ بہت سے مدد دکھانے کے قابل نہ رہے اور وطن عزیز کی سکونت چھوڑ کر جدھر سینکڑ سمائے نکل گئے۔ یہی وہ منحوس سال تھا کہ جب تہذیب کی سازش اور فریب کی تدبیر سے انگریزوں نے پلاسی کا معرکہ جیتا اور ہنگالے میں اپنے قدم جمائے۔^۱

۱۷۶۱ء میں احمد شاہ ابدالی نے پانی پت کے میدان میں مرہٹوں کو شکست فاش دی اور اس طرح کچھ عرصے کے لیے مرہٹہ گردی کو ختم کر دیا اور تخت دہلی پر شاہ عالم ثانی کا حق تسلیم کر کے اپنے ملک کو لوٹ گیا۔ اس نے کشمیر، پنجاب اور سندھ کے صوبوں کو اپنی سلطنت سے ملحق کر لیا۔

شاہ عالم ثانی نے ۱۷۶۱ء میں بہار پر تیسری بار حملہ کیا لیکن جنرل کلائیو کے سامنے ہتھیار ڈالنے پر مجبور ہو گیا۔ کلائیو اس کو اپنی حفاظت میں پٹنہ لے گیا اور اٹھارہ سو روپے ماہوار الاؤنس مقرر کر دیا۔ ۱۷۶۱ء کی پانی پت کی جنگ کے بعد شاہ عالم ثانی دہلی جانے کا بے حد خواہشمند تھا۔ شجاع الدولہ کی یقین دہانی پر وہ بہار سے روانہ ہوا لیکن مزید اور دس سال تک اسے آوارہ وطن رہنا پڑا۔ اس نے ۱۷۶۳ء میں شجاع الدولہ اور میسر قاسم سے مل کر بہار پر ایک بار حملے کا منصوبہ بنایا مگر

۲۲/ اکتوبر ۱۷۶۳ء کو بکسر کے مقام پر شکست کھائی - ۳/ مئی ۱۷۶۵ء کو انھوں نے کڑے کے مقام پر دوبارہ ہزیمت اٹھائی - شاہ عالم ثانی انگریزوں سے مصالحت پر راضی ہو گیا۔ الہ آباد میں کلائیو نے شجاع الدولہ سے ایک معاہدے پر دستخط کرا لئے جس کی رو سے انگریزوں نے کڑے اور الہ آباد کا کچھ حصہ شاہ عالم ثانی کو دے دیا اور الہ آباد میں اس کی حفاظت کے لئے ایک انگریز فوج کا قیام منظور کر لیا۔ بادشاہ نے بدنگال، بہار اور اڑیسہ کی دیوانی چھبیس لاکھ روپے کے عوض ایسٹ انڈیا کمپنی کو عطا کر دی۔ ۱۷۶۵ء میں شاہ عالم ثانی انگریزوں کی حفاظت میں آ گیا اور ۱۷۷۱ء تک رہا -^۱

اس اثناء میں نجیب الدولہ نے نائب سلطنت کی حیثیت سے سلطنت مغلیہ کو جو اب سمٹ کر مملکت دہلی بن گئی تھی، نہایت دیانت داری سے محفوظ رکھا - نجیب الدولہ کے انتقال نے شاہ عالم ثانی کو متفکر کر دیا۔ اسے ڈر تھا کہ کہیں سکھ اس موقع سے فائدہ اٹھا کر اپنے کسی آوردہ کو تخت دہلی پر نہ بٹھا دیں - اس نے مرہٹوں سے معاہدہ کر لیا اور چالیس لاکھ روپیہ اور کڑے و الہ آباد دینے کا وعدہ کر لیا۔ مرہٹوں نے اس کے تمام پر دہلی پر قبضہ کر لیا۔ انگریزوں نے اس کے اس اقدام پر ناراضگی کا اظہار کیا لیکن کوئی مداخلت نہ کی۔ شاہ عالم ثانی ۱۳/ اپریل ۱۷۷۱ء کو الہ آباد سے دہلی کے لیے روانہ ہوا -^۲

۱۷۷۲ء سے ۱۷۸۳ء تک ذوالفقار الدولہ مرزا نجف خان وزیر نے بادشاہ کی ساکھ

۱۔ شاہ عالم ثانی کے عہد کا دربار، ص ۲۹، لوئی آنسے پولیسر و لوران دو سی

۲۔ ایضاً، ص ۳۰

کو قائم رکھا اور اس کو ہر طرح کی آفات سے بچایا - ۱۷۸۶ء میں غلام قادر روہیلہ نے بادشاہ کو اندھا کر دیا۔ بادشاہ جان بچا کر آگے بھاگ گیا جہاں اس نے مادھو جی سندھیا سے مدد مانگی جس نے غلام قادر روہیلہ کو شکست دے کر قتل کر دیا۔ اب شاہ عالم ثانی گویا مادھو جی سندھیا کی پناہ میں آ گیا۔ جب ۱۷۹۳ء میں مادھو جی سندھیا مر گیا تو اس کے جانشین دولت راؤ سندھیا نے اپنی پناہ کو اور بھی سنگین بنا دیا۔ اسی اثنا میں انگریزوں کا اقتدار روز بروز بڑھتا جا رہا تھا۔ اپنے بہتر اسلحہ و فوجی تنظیم، ذہنی و علمی فوقیت اور مدبرانہ صلاحیتوں کی بناء پر وہ ہندوستان کی سب چھوٹی موٹی قوتوں کو برابر ہڑپ کرتے جا رہے تھے - اب شمالی ہند انگریزوں کے زیر اثر آ چکا تھا - جنوبی ہند میں حیدر علی خان نے انگریزوں کو نکالنے کی کوشش کی مگر اس کی موت نے (۱۷۸۲ء) یہ کام مکمل نہ ہونے دیا - اس کا بیٹا سلطان ٹیپو انگریزوں کے مقابلے میں ڈٹا رہا - سلطان ٹیپو نے ورثے میں خداداد زہانت پائی تھی - اس نے انگریزوں کے خطرے سے ہندوؤں اور مسلمانوں کو آگاہ کیا لیکن کسی نے اس کی بات پر توجہ نہ دی - مرہٹوں اور نظام نے انگریزوں کا ساتھ دیا - خود سلطان ٹیپو کے امراء فدائی پر اثر آئے اور وہ شیر مرد گیدڑوں کا شکار ہو گیا (۱۷۹۹ء) -

۱۸۰۳ء کی مہم میں جنرل لیک نے علی گڑھ، دہلی اور آگرہ فتح کیا اور دکن

میں جنرل ولزلی نے ناگپور سے راجہ بھوسلہ کو بے در پے شکستین دیں - ۱۸۰۳ء میں انگریز

افواج دہلی میں داخل ہوئیں اور نابینا بادشاہ کو اپنی زیر حفاظت تخت پر بٹھا دیا -

مگر اب اس کی حیثیت ایک پشدر کی سی تھی اور سوائے لال قلعہ کے اس کے اختیار میں ایک گاؤں تک بھی نہ تھا ۔ اس طرح شاہ عالم کے زمانے میں سارا ہندوستان کمپنی کے زیر اقتدار آ گیا ۔

۲۔ معاشرتی پسدحالی اور ادب پر اس کے اثرات :

اٹھارھویں صدی عیسوی اہتری، تلاطم اور آشوب کا وہ بھیانک دور تھا جس میں پورا برصغیر فتنہ و فساد کے مختلف عناصر کی آماجگاہ بنا ہوا تھا ۔ جون جون سلطنت مغلیہ کی گرفت کمزور ہوتی گئی داخلی نظم و نسق درہم برہم ہوتا چلا گیا ۔ ہگڑتے ہوئے سیاسی حالات نے زندگی کے ہر شعبے کو براہ راست متاثر کیا ^۱۔ تمام ملک اور بالخصوص دہلی میں ایک عجیب قسم کی زہنی بے چینی، بے اطمینانی اور نفسانفسی پھیلی ہوئی تھی کہ کسی کو کل کی خبر نہ تھی کہ کیا ہونے والا ہے ۔ ہر شخص کھویا کھویا اور سہما سہما سا نظر آتا تھا۔ اقتصادی بے بسی کے ساتھ ساتھ لوگوں کی جان، عزت و ناموس کی حفاظت کا نہ کوئی معقول انتظام تھا اور نہ یقین ۔ خودغرضی، ریاکاری، نفس پرستی، بدخوشی، جھوٹ، مکرو فریب، دغا، نفرت، بغض، عناد، رقابت ایسے سغلی جذبات ہر فرد کے دل میں گھر کر چکے تھے ۔ ان حالات کا ہمارے شعراء اور نثر نگاروں نے جو اثر لیا اسکی شہادت ان کے کلام سے ملتی ہے ۔ غزلوں میں ان واقعات کی طرف اشارے کہیں کہیں

تو واضح ہیں، لیکن اشاروں اور کنایوں کی صورت میں ہیں، کیونکہ غزل کا فن عام طور پر ایمائیت اور اشاریت کا ہے۔ دیگر اصناف، بالخصوص ہجویات، طنزیات، قصائد اور شہر آشوبوں میں شعراء نے ذرا کھل کر ان حالات کا ذکر کیا ہے۔ بعض شعراء نے اپنے ذاتی حالات و واقعات کے بیان میں بھی ان باتوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ نثر میں البتہ اس قسم کے مضامین نہ ہونے کے برابر ہیں۔ اس کا سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ اس وقت تک اردو نثر کو ادبی حیثیت سے کوئی وقار حاصل نہیں ہوا تھا۔^۱ شعر و ادب کو زندگی میں اہم مقام حاصل ہے۔ کسی ملک اور قوم کی اجتماعی زندگی کے مختلف اداروں اور شعبوں کا عکس اسکے ادبیات میں جھلکتا ہے۔ سیاسی اور سماجی اداروں کی کارکردگی کے جو نتائج ظہور میں آتے ہیں ان کا جائزہ بالآخر مفکر، ادیب اور شاعر ہی لیتے ہیں۔ ان کی الحس افراد کی ذات میں معاشرہ اپنے آپ کو پہچانتا اور اپنا محاسبہ کرتا ہے۔ یہ لوگ ان اقدار و روایات کے پاسبان ہوتے ہیں جو کسی معاشرے کی روح روان اور فکر و عمل کی مظہر ہوتی ہیں۔^۲

میسر جعفر زٹلی نے "در احوال دنیا و اہل دنیا" کے عنوان سے اپنے زمانے

کے معاشرتی مسائل کا ذکر کیا ہے۔

گیا اخلاص عالم سے عجب یہ دور آیا ہے ڈرے سب خلق ظالم سے عجب یہ دور آیا ہے

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، ساتویں جلد، ص ۳۶۷ (اس دور کے نثر نگار۔

ابواللیث صدیقی ڈاکٹر)

۲۔ اردو شاعری کا سیاسی اور سماجی پس منظر (پیش لفظ)، ص ۱۔ غلام حسین ذوالفقار ڈاکٹر

خان آرزو (وفات ۱۷۵۶ء) کی نظروں میں زندگی اتنی بے وقعت ہو چکی

ہے کہ وہ محبوب پر بھی اعتماد کرنے کو تیار نہیں ہیں ۔

جان تجھ پر کچھ اعتماد نہیں زندگانی کا کیا بھروسہ ہے

نجم الدین آپسرو محمد شاہی دور کی زندگی کا مرقع یوں پیش کرتے ہیں ۔

اب زمانہ ہی طرح بگڑا کیا بنے روزگار کی صورت

محمد شاکر ناجی کے سلسلے میں مولانا محمد حسین آزاد " آب حیات " میں

اسطرح فرماتے ہیں :

" نادری چڑھائی اور محمد شاہی لشکر کی تباہی میں خود شامل تھے ۔

اس وقت دربار دہلی کا رنگ ، شرفاء کی خواری ، باجیوں کی گرم بازاری

اور اس پر ہندوستانیوں کی آرام طلبی اور ناز پروری کو ایک طولانی

مخمس میں دکھایا گیا ہے ۔ افسوس کہ اس وقت دو ہند اس کے ہاتھ

آئے : ۔

بڑے ہوئے تو برس برس ان کو بیتے تھے

دعائے کے زور سے دائی ددا کی جیتے تھے

شرابیں گھر کی نکالے مزے سے بیتے تھے

نگارو نقش میں ظاہر کہ گویا جیتے تھے

گلوں میں ہیکلین بازو اوپر طلا کی نال

قضا سے بچ گیا مرنا نہیں تو ٹھانا تھا

کہ میں شان کے ہاتھی اوپر شانا تھا

دہ پانی پہننے کو پایا وہاں دہہ دانا تھا

ملے تھے دہان جو لشکر تمام چھانسا تھا

دہ ظرف و مطبخ و دکان دہ غلہ و ہنگال^۱،

یہ دو ہند آزاد نے " مجموعہ غزل " سے نقل کیے ہیں۔^۲

شرف الدین مضمون نے غزل کے اشاروں میں اپنے عہد پر تبصرے کیے ہیں۔

مصطفیٰ خان یکرنگ کے کلام میں بھی اس عہد کے عمومی حالات کا عبرتسناک نقشہ نظر

آتا ہے۔ شاہ حاتم کا دور محمد شاہ کے عہد سے شاہ عالم ثانی کے دور تک کے حالات کے

شاعرانہ تبصرے پر محیط ہے۔ مظہر جان جاناں کی شاعری میں بھی سیاسی رنگ کی

جھلک موجود ہے۔ اس سلسلے میں سودا کا وہ مشہور شعر آشوب بھی آ جاتا ہے جو اردو

شاعری میں ایک تاریخی حیثیت اختیار کر گیا ہے۔ جو واقعات مورخین نے بیان کیے ہیں

انہیں سودا نے اس خوبی سے نظم کیا ہے گویا سب کچھ ان کا چشم دید ہے۔ سودا کے

ایک اور قصیدے کا عنوان " تضحیک روزگار " ہے جو بظاہر تو ایک گھوڑے کی ہجو ہے لیکن

دراصل اس فوجی نظام پر ایک عبرتسناک تبصرہ ہے جسکے بل بوتے پر حکومت کا نظام

قائم ہوتا ہے۔ مزید برآں سودا کے قصیدوں، مثنویوں، قطعوں اور رباعیوں میں ان کے

عہد کے نہایت تفصیلی مرقعے دکھائی دیتے ہیں۔ شیخ چاند مرحوم نے سودا کی شاعری

کے بارے میں کہا ہے کہ انہوں نے :

۱۔ آب حیات، ص ۱۰۵، محمد حسین آزاد مولانا

۲۔ مباحث، ص ۱۰۵، سید عبداللہ ڈاکٹر

” سلطنت مغلیہ کی ابتی، انتظامی خرابی اور امراء کی سازشوں اور

بادشاہ وقت کی نااہلی کی پردہ دری نہایت جرات سے کی ہے۔“^۱

میر تقی میر کی دردمندی میں ان کے مزاج، شخصی حالات اور محبت کے

ساتھ ساتھ زمانے کے حالات و واقعات کا عنصر بھی شامل ہے :-

دلی میں آج بھیک بھی ملتی نہیں انہیں تھا کل تلک دماغ جنہیں تخت و تاج کا

خواجہ میر درد باوجودیکہ دنیا سے لگاؤ نہ رکھتے تھے، اپنی شاعری میں آشوب

زمانہ سے متاثر نظر آتے ہیں۔ تابان نے مختلف اشاروں سے اپنے اشعار میں نامساعد

حالات کا ذکر کیا ہے۔ مصحفی نے اسیسی، بابل، طائر، قفس اور گلزار وغیرہ کی علامتوں

کو جس سیاسی شعور کے ساتھ استعمال کیا ہے اس میں کم ہی شاعر ان کے برابر قرار دیئے

جا سکتے ہیں۔ اقتصادی بدحالی اور ابتی کے سلسلے میں مصحفی نے فرنگیوں کو بھی

مورد الزام ٹھہرایا ہے۔ :-

ہندوستان کی دولت و حشمت جو کچھ کہ تھی کافر فرنگیوں نے بتدبیر کھینچ لی^۲

اشرف علی خان فغان، بادشاہ کے رضاعی بھائی تھے اور بادشاہ کی اصلی حالت

سے باخبر۔ لہذا اپنے کرب کا اظہار اپنے اشعار میں کر کے اپنے دل کا بوجھ ہلکا کرتے

رہتے ہیں۔ قائم چاندپوری نے اپنے شہر آشوبوں میں عوام کی خستہ حالی بٹی دلسوزی

کے ساتھ بیان کی ہے۔ نظیر اکبرآبادی نے بھی اپنی نظمیں اور شہر آشوبوں میں

۱۔ سودا، ص ۲۵۳، شیخ چاند

۲۔ ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، ص ۲۱، (از عبداللطیف)، مرتبہ خلیق نظامی

معاشرتی زیون حالی اور اقتصادی ناہمواری کا بار بار ذکر کیا ہے^۱۔ اسی دور میں
ہجو نگاری کا آغاز ہوا۔ میر، سودا اور جراث وغیرہ نے اپنے غم و غصے کا اظہار اس
طرح بھی کیا۔ دراصل شاعر اپنے دور کی ترجمانی کرتے ہیں اور جو گندگی معاشرے میں راہ
پا جاتی ہے وہی ان کے کلام کے پردے سے جھلکتی ہے^۲۔

۳۔ نئے ثقافتی و ادبی مراکز۔۔ جاگیردار طبقے کی اہمیت :

اٹھارھویں صدی عیسوی کے وسط تک اگرچہ دہلی میں مغل تہذیب و تمدن کا
اور اردو زبان و ادب کا چرچا رہا لیکن اس کے گرد و نواح میں بدنظمی بڑھتی رہی اور
اس سے متاثر ہو کر ارباب علم و ہنر برابر دوسرے مقامات کو جاتے رہے۔ یوں تو دہلی
سے شاعروں، عالمن اور اہل فن کی روانگی نادر شاہ کے حملے (۱۷۳۹ء) کے بعد
ہی شروع ہو گئی تھی لیکن اس میں تیزی ۱۷۵۷ء کے بعد آئی جبکہ ابدالی نے دہلی تک
پیش قدمی کر کے وہاں کے امرا و رؤسا کو اس قابل نہ رکھا کہ وہ فنون اور شعر و ادب کی
سرپرستی جاری رکھتے۔

بادشاہی زمانے میں دیگر فن کاروں کی طرح شعراء بھی دربار شاہی اور امراء
کے توسل سے جیتے، بڑھتے اور نامور ہوتے ہیں۔ جہاں کہیں اور جب کبھی کسی بادشاہ،
امیر یا رئیس کو فراغت حاصل ہوتی تو یہ افراد ان سے ملحق ہو جاتے اور جب ان کی

۱۔ اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخ پس منظر، ص ۲۰۳، ابوالخیر کشفی

۲۔ جراث ان کا عہد اور عشقیہ شاعری، ص ۵۸، ابواللیث صدیقی ڈاکٹر

اور میسر سوز ایسے ممتاز شعراء نے وہاں کا رخ کیا۔ اس طرح فرخ آباد اسلامی تہذیب و ثقافت کا مرکز بن گیا۔ یہ ریاست ۱۸۰۱-۲ء میں انگریزی حکومت کے قبضے میں آ گئی ^۱۔ یہ جاگیر ۱۸۵۷ء کے طوفان میں دریا بسر ہوئی۔ فرخ آباد میں نواب مہربان خان رند جو نواب احمد خان بدنگش کے ایک معزز رکن دربار تھے خود بہت بڑے شاعر اور موسیقی دان تھے۔ شعر و سخن میں انھوں نے میسر سوز اور جب مرزا سودا دلی سے فرخ آباد آئے تو ان سے بھی اصلاح لی تھی ^۲۔

کٹھیر (روہیلکھنڈ) :

یہ علاقہ شمالیہ کے دامن میں واقع ہے اور اس کے بڑے حصے کو دریائے گنگا نے سیراب کیا ہے۔ روہیلوں کے یہاں آباد ہو جانے کی وجہ سے اس کا نام روہیلکھنڈ پڑ گیا ^۳۔ علی محمد خان، روہیلہ پٹھانوں کا سردار تھا۔ اس نے یہاں کے حاکموں کو شکست دی اور خود حاکم بن بیٹھا۔ اس کے انتقال پر حافظ رحمت خان یہاں کا حاکم بنا۔ دہلی کے بگڑنے پر نواب علی محمد خان نے کچھ دنوں شعراء کو مدعو کیا تھا لیکن جلد ہی اس کا اقتدار جانا رہا اور پھر وہاں کے متوسلین بے یارو مددگار ہو گئے۔

شائدہ :

یہ آندولہ ضلع بریلی اور رامپور کے قریب واقع ہے اور نواب محمد یار خان متخلص

۱۔ عہد بگش کی سیاسی، علمی اور ثقافتی تاریخ، ص ۱۳-۲۳، ولی اللہ فرخ آبادی مفتی

۲۔ تاریخ ادب اردو، ص ۳۰۸، سکسیدہ (مرتب : فضل لکھنوی، مترجم : عسکری)

۳۔ حیات حافظ رحمت خان، ص ۲۱، الطاف علی بریلی سید

بہار امیر کی قیام گاہ تھا۔ نواب مصوف ، نواب فیض اللہ خان والٹی رامپور کے چھوٹے بھائی تھے اور خود بھی شاعر اور شعراء نواز تھے ۔ انھوں نے پہلے میر سوز اور سودا کو بلوایا مگر جب وہ نہ آئے تو قائم چاندپوری کو جو خواجہ میر درد اور مرزا سودا کے شاگرد تھے ، طلب کیا اور ان کو سو روپے ماہوار دیا اور انھیں کے شاگرد ہو گئے ۔ ضحیٰ ، فدوی لاہوری ، میر محمد نعیم پروانہ اور عشرت وغیرہ بھی اس دربار سے وابستہ رہ چکے ہیں ۔ نواب صاحب کا انتقال بمقام رامپور ۱۱۸۸ھ مطابق ۱۷۷۳/۷۵ء میں ہوا ۔^۱

مرشد آباد :

شمالی ہندوستان اور شرقی بنگال (ڈھاکہ) کے درمیان ایک ثقافتی سنگم تھا۔ جب دہلی ندری اور درانی حملوں میں برباد ہوئی تو اہل علم کے لیے بڑی جائے پناہ مرشدآباد ہی تھا۔ مشہور شاعر سوز ، میر درد کے صاحبزادے الم، فدوی لاہوری ، شاہ رکن الدین عشق، اشرف علی خان فغان، شاہ قدرت اللہ خان قدرت دہلی سے مرشدآباد پہنچے۔ اشعار کا خاندان بھی دہلی چھوڑ کر وہاں گیا اور اشعار وہیں پیدا ہوئے ۔^۲

عظیم آباد :

ندری حملے میں مظہر جان جاناں کے اکثر نامور تلامذہ اور مریدین میں سے

۱۔ تاریخ ادب اردو، ص ۲۰۹ ، سکینہ (مرتب : فضل لکھنوی ، مترجم : صکری)

۲۔ رود کوثر، ص ۶۱۱ ، محمد اکرام شیخ ڈاکٹر

بعض مثلاً "ہیبت قلی خان حسرت، میر محمد باقر حنین، محمد فقیر دردمند دہلی سے
عظیم آباد گئے۔ اس زمانے میں یہاں کے بعض ہندو کائستھ رؤسا نے اردو ادب کی سرپرستی
کی۔ مہاراجہ شتاب رائے جو عظیم آباد کے نائب صوبیدار اور مرشد آباد کے نائب دیوان
تھے، اشرف علی خان کی سرپرستی کیا کرتے تھے۔ ان کے بیٹے مہاراجہ کلیان رائے عاشق
بھی صاحب دیوان شاعر تھے۔ عظیم آباد کی دوسری عظیم ہستیوں میں راسخ تھے جنہیں
بہار کا میر کہا جاتا تھا (وفات ۱۸۲۵ء)۔^۱

دکن :

محمد شاہی دور میں آصف جاہ (نظام الملک) نے دکن میں ایک نئی ریاست
قائم کر لی تھی۔ چونکہ یہ جگہ دکن سے بہت دور پہاڑوں میں واقع تھی اس لیے اس دور کے
اہل فن حضرات وہاں کم ہی جاتے تھے۔ مگر اس پر بھی کچھ باہمت لوگ پہنچ ہی گئے۔
چنانچہ خواجہ احسن اللہ بیان شاگرد مظہر، آصف جاہ ثانی کے عہد میں پہنچے اور وہیں
۱۲۱۳ھ مطابق ۱۷۹۸/۹۹ء میں رحلت کی۔ ان کے ایک شاگرد رائے گلاب چند ہمدن
" استاد از جہان رفت " تاریخ کہی۔ شاہ نصیر بھی متعدد بار حیدرآباد (دکن) گئے تھے۔^۲

اودھ :

اودھ کے صوبیداروں نے دہلی کو رو بہ انحطاط دیکھا تو اپنے علاقے کی

۱۔ رود کوشر، ص ۲۱۸، محمد اکرام شیخ ڈاکٹر

۲۔ تاریخ ادب اردو، ص ۳۱۰، سکسینڈ (مرتب : فاضل لکھنوی، مترجم : عسکری)

طرف متوجہ ہوئے۔ شجاع الدولہ کا مستقر فیض آباد تھا۔ ان کے بیٹے آصف الدولہ نے اپنا مستقر فیض آباد کی بجائے لکھنؤ قرار دیا۔ ان کے زمانے میں دہلی، فرخ آباد، شاندہ اور دوسرے شہروں سے باکمال صاحبان فن لکھنؤ پہنچنے لگے۔ یہ سب کی قدر کرتے تھے۔^۱ ۱۷۷۵ء کے بعد وہی تہذیب و تمدن اور ثقافتی سرگرمیوں کا سب سے بڑا مرکز بن گیا۔ سراج الدین علی خان آرزو، جعفر علی حسرت، میر ضاحک، قمرالدین مت، اشرف علی خان فغان اور مرزا رفیع سودا دوسروں سے پہلے اودھ پہنچے تھے۔ بعد میں میر تقی میر، میر سوز، مصحفی، اشاف، جراث، میر حسن وغیرہ بھی وہیں چلے گئے۔^۲ مرزا محمد تقی خان ترقی شاگرد میر سوز، طالب علی خان عیشی شاگرد قتیل، جعفر علی حسرت، بقاء اللہ خان بقا، میر ولی اللہ محب شاگرد سودا، میر حیدر علی حیران شاگرد رب سنگھ دیوانہ، میر ضاحک، مرزا فاخر مکین، میر غلام حسین ہرشتہ شاگرد میر فغان، قائم، رنگین، قتیل، قاضی محمد صادق خان اختر (جو ہگلی کے رہنے والے تھے) وغیرہ بھی مختلف اوقات میں دہلی سے لکھنؤ آئے اور وہاں کی صحبت شعر و سخن کو گرماتے رہے۔ مرزا جوان بخت ولی عہد شاہ عالم تھوڑے دن لکھنؤ رہ کر بنارس چلے گئے اور مرزا سلیمان شکوہ (مرزا جوان بخت کے چھوٹے بھائی) بعد کو آئے اور بڑے تیز و احتشام سے رہے۔ ان کی وجہ سے بھی شعر و شاعری کو بہت فروغ ہوا۔ پس یہ معلوم ہوتا تھا کہ گلستان لکھنؤ، عنادل خوش الحان سخن کے دلکش ترانوں اور پرلطف نوا سنجیوں سے معمور اور مست ہو رہا ہے۔^۳

۱۔ سودا، ص ۱۶، شیخ چاند

۲۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، ساتویں جلد، ص ۲۹، (سیاسی، فکری، معاشرتی اور تہذیبی پس منظر، شمس الدین صدیقی ڈاکٹر)

۳۔ تاریخ ادب اردو، ص ۳۱۱، سکینہ (مرتب: فضل لکھنوی، مترجم: سکری)

جاگیردار طبقے کی اہمیت اور علم و ادب کی سرپرستی کے سلسلے میں بے شمار مثالیں تاریخ پاک و ہند میں ملتی ہیں ۔ نیز اس دور کے شعراء اور دیگر صاحبان فن کے حالات کے مطالعے سے بھی اس بات کا بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے ۔ میر تقی میر اپنے خود نوشت حالات میں فرماتے ہیں :

" فقیرخانہ شین تھا اور چاہتا تھا کہ شہر سے نکل جائے لیکن
 بے سامانی کی وجہ سے معذور تھا ۔ میری عزت و آبرو کی حفاظت
 کے لیے نواب وزیرالسلک آصف الدولہ بہادر آصف الملک کے دل میں
 خیال آیا کہ میرے پاس چلا آئے ۔۔۔ خط کے آتے ہی لکھنؤ روانہ ہو
 گیا ۔ فرخ آباد کے راستے سے گزرا ۔ وہاں کے رئیس مظفر جنگ تھے ۔
 انھوں نے ہرچند چاہا کہ کچھ روز وہاں ٹھہر جاؤں ۔۔۔ دو ایک
 روز کے بعد منزل مقصود پر پہنچ گیا ۔۔۔ بڑی عزت و توقیر سے
 پیش آئے ۔۔۔ چار پانچ روز بعد اتفاقاً نواب عالی جناب کی بارگاہ
 میں شرف ملاقات حاصل ہوا ۔۔۔ دو تین روز بعد یاد فرمایا ۔ حاضر
 ہوا ۔ جو قصیدہ میں نے مدح میں کہا تھا پڑھا ۔۔۔ کمال لطف کے
 ساتھ اپنے ملازمین میں داخل فرمایا اور ہمیشہ میرے حال پر عنایت
 و مہربانی فرماتے رہے " ۔

مختصر یہ کہ اس دور کے جاگیرداروں اور شعر و ادب کے سرپرستوں کی فہرست

بہی طویل ہے، جن کے دامن دولت سے مختلف اوقات میں مختلف شعراء وابستہ رہے۔

(ب) انیسویں صدی (نصف اول) کے

سیاسی ماحول کا جائزہ

۱۔ متحارب سیاسی طاقتوں کی کشمکش کا خاتمہ :

انیسویں صدی عیسوی کے نصف اول میں ہندوستان کے سیاسی افق پر انگریزوں

کے اقتدار کا ستارہ بڑی آب و تاب کے ساتھ چمکتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ سال بہ سال

ایک علاقے کے بعد دوسرا ان کے تصرف میں آتا چلا گیا۔ یہاں تک کہ ۱۸۳۹ء میں پنجاب اور

اس کے سوا بھی ان کے زیرِ نگیں آ گئے^۱۔ اہل ہند کے لیے انگریزوں کی بالادستی کسی طرح

بھی نیک فال تو نہ تھی مگر وقتی طور پر اس طویل کشمکش، بددعظمیٰ اور افراتفری

کے بعد جو اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد شروع ہوئی تھی اور جس نے عوام کا آرام و

سکون مکدر کر دیا تھا، بار خاطر نہ تھی۔

۱۸۰۳ء میں لارڈ لیک نے جب سندھیا کو شکست دی اور دہلی میں انگریزی

نظم و نسق قائم ہوا تو شاہ عالم ثانی کو بدستور تخت شہین رہنے دیا گیا۔ بلکہ بعض باتوں

میں تو اس کی حالت پہلے سے بہتر ہو گئی تھی۔ " مسٹر آر چیپلڈسٹین "، دہلی کا ریڈیڈنٹ،

۱۔ ہسٹری آف سکھس، ص ۲۹۳، کنگدھم

بادشاہ کے جذبات کا خیال رکھتا تھا اور قلعے اور شہر میں کسی قسم کی مداخلت نہ کی جاتی تھی ۔ بادشاہ کی جو خاصے کی جاگیریں تھیں ان کی آمدنی انگریزی امن و امان کی وجہ سے بڑھ گئی تھی اور بادشاہ کی مالی حالت پہلے سے بہتر ہو گئی تھی ۔ اس کے علاوہ سکون پر بادشاہ ہی کا نام ہوتا تھا اور جاگیرداروں اور رئیسوں کی وراثت کے سلسلے میں بھی اس کی مہر توثیق ہی کو سب سے زیادہ اہمیت دی جاتی تھی ^۱۔

اہل ہند کے نفاق اور طوائف الملوک کی سے اصل دفع انگریزوں نے حاصل کیا ۔ ہندوستان کے رئیس اور راجہ ہر جگہ آپس میں کٹے مرتے تھے ۔ ان کی قوت میں جس قدر زوال آیا اسی نسبت سے انگریزوں کو عروج حاصل ہوا ۔ ان کی فوجی تنظیم ترقی کرتی رہی اور چند سال میں شمال و جنوب کے مرہٹوں پر غالب آ گئی ^۲۔ یہاں تک کہ مرہٹوں کی شراکتیوں کے ساتھ ساتھ سکھوں اور جاٹوں کی شورشیں بھی ختم ہو گئیں ۔ بادشاہ ، متعارب طاقتوں کی کشمکش سے اتنا دل برداشتہ ہو چکا تھا کہ اس نے انگریزوں کو اپنا " نجات دہندہ " تصور کیا اور ان کی آمد کو " نعمت فیر مرقبہ "، جانا ۔ لارڈ لیک کی بڑی آؤ بھگت ہوئی ۔ اسے بادشاہ کی طرف سے خطاب عطا ہوا ۔ وہی خطاب جو اس سے قبل سندھیا کو دیا گیا تھا اور جس کا مطلب یہ تھا کہ نظم و نسق کی تمام تر ذمہ داری اسے سونپ دی گئی تھی ۔ اس کے نتیجہ میں ویلزلی نے بادشاہ کو یہ خط لکھا کہ انگریزوں کے زمانے میں اسے کوئی تسکلیف نہ ہوگی اور وہ اطمینان کے ساتھ زندگی بسر کر سکے گا ۔ ظاہر ہے

۱۔ غالب نامہ (آثار غالب) ، ص ۴۳ ، محمد اکرام شیخ ڈاکٹر

۲۔ مومن اور مطالعہ مومن ، ص ۱۸۱ ، عبادت بریلوی ڈاکٹر

اس خط کا مطلب یہی تھا کہ انگریزوں کی سیاسی طاقت نے مختلف شورشوں کو ختم کر دیا ہے اور اب وہ بادشاہ کی حفاظت کریں گے اور اسے زندہ رہنے کا موقع فراہم کیا جائے گا۔ انہوں نے یقیناً^۱ ایسا ہی کیا۔ انہوں نے بادشاہ کی ہشمن مقرر کی اور اس طرح بڑے اطمینان سے اپنی سیاسی طاقت کو زیادہ سے زیادہ بڑھانے میں مصروف رہے۔^۱

۲۔ آخری مغل تاجداروں کی بے کسی :

شاہ عالم ثانی کی بادشاہت کو میر تقی میر اپنے تذکرے "ذکر میر" میں محض "تہمت" قرار دیتے ہیں۔ دلی کے شہنشاہ بادشاہ بن گئے۔ جب بادشاہت چھن گئی تو لال قلعے میں قیدیوں کی زندگی بسر کرنے لگے۔ شاہ عالم بھی اسی قسم کا ایک قیدی تھا جسے کمپنی نے مرہٹوں کی قید سے چھڑا کر اپنا قیدی بنا لیا۔ کمپنی یہ چاہتی تھی کہ شاہ عالم کو لال قلعے سے جلاوطن کرکے مونگیر بھیج دیا جائے، لیکن اس حرکت کے نتائج کے پیش نظر کمپنی ایسا نہ کر سکی۔^۲

اب تک کمپنی بہادر کی پالیسی بادشاہ کے تعلقات کے معاملے میں غیر مستقل سی رہی تھی، لیکن لارڈ ہیسٹنگز کے آتے ہی حالات بہت جلد دگرگون ہو گئے۔ وہ دہلی کی اس برائے نام بادشاہت کو بالکل ختم کرنا چاہتا تھا۔ چنانچہ اپنے خطوط میں اس نے "خادم شاہ"۔

۱۔ تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت، جلد دوم، ص ۶۳، ہاشمی فرید آبادی سید

۲۔ کمپنی کی حکومت، ص ۹۱-۱۳۹۰، ہارنی علیگ

لکھنا موقوف کر دیا تھا۔ نذر دینے کی رسم بھی اڑا دی ^۱۔ مصاحبین بھی بادشاہ کو بھرے دربار میں منہ توڑ جواب دینے پر ہی اکتفا نہیں کرتے تھے بلکہ نہایت گالی گلوچ تک پہنچ جاتی تھی ^۲۔ غلام رسول مہر کہتے ہیں کہ بادشاہ سے جنرل لیک کی پہلی ملاقات کا مرقع ان لفظوں میں پیش کیا جاتا ہے:

” جو شاندار محل شاہجہان نے بنوایا تھا وہاں سپہ سالار (لارڈ لیک)

کو حضور شاہی میں پیش ہونے کا موقع ملا۔ اس نے دیکھا کہ بدنصیب

اور واجب التعظیم بادشاہ کو بڑھاپے اور عزت و اقتدار کے زوال، شدید

افلاس اور زوال بینائی کی مصیبتوں نے سخت بدحال کر رکھا ہے۔ وہ ایک

بوسیدہ سے شامیانے کے نیچے بیٹھا تھا۔ یہی اسکی بادشاہی کا آخری شان

رہ گیا تھا۔ بظاہر ہر شے اس کی رنج افزا حالت کا شان بنی ہوئی

تھی۔“ ^۳

۱۸۰۶ء میں شاہ عالم ثانی کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا اکبر شاہ ثانی تخت نشین

ہوا اور اسی سال کی عمر میں ۱۸۳۷ء میں چل بسا۔ شاہ عالم ثانی کی حکومت آخر میں

دلی تک محدود تھی، اس کی حکومت قلعہ معلیٰ کی چار دیواری تک محدود ہو کر رہ گئی تھی۔

اس نے اضافہٴ پٹن کی درخواست دی لیکن کامیابی نہ ہوئی۔ قلعہٴ معلیٰ کے اندر جرائم پیشہ

۱۔ دلی کا دیستان شاعری، ص ۲۳، نوالحسن ہاشمی

۲۔ اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر، ص ۳۸، ابوالخیر کشفی

۳۔ ۱۸۵۷ء، ص ۶۳، غلام رسول مہر

جمع رہتے تھے کہ ان سے باز پرس نہ ہوگی۔ انگریزوں نے رسمی وقار میں بھی کمی کر دی۔
 بادشاہ کو معلوم تھا کہ اب وہ بادشاہ نہیں ہے، کمپنی حاکم ہے۔ اسی طرح بے بسی کی
 زندگی گزارتا رہا اور انگریزوں سے رحم کی توقع میں عمر گزر گئی۔ سید احمد شہید
 کی تحریک اسی کے زمانے میں ابھری اور ختم ہوگئی ^۱۔ ۱۸۲۰ء میں اکبر شاہ ثانی کو
 شہشاہ انگلستان کی موت پر تعزیتی خط بھیجنے کی اجازت بھی نہ دی گئی۔ مجبور
 ہو کر بادشاہ نے دادرسی کے لیے راجہ رام موہن رائے کو لندن بھیجنے کا فیصلہ کیا،
 لیکن یہ سفارت بھی ناکام ہوگئی۔ اکبر شاہ ثانی کو پیش میں تین لاکھ اضافے کی خاطر
 مجبور ہو کر ۱۸۳۳ء کے بعد راضی نامے پر دستخط کرنا پڑے۔ بادشاہ سے شاہی خاندان
 کی فہرست مانگی گئی اور اس فہرست کو رد کر کے کمپنی نے اپنی فہرست خود مرتب کی جو
 بادشاہ نے قبول نہ کی اور راضی نامے کی واپسی کا مطالبہ کیا مگر اسی اثناء میں اس کا انتقال
 ہوگیا ^۲۔

اب ۱۸۳۷ء میں بہادر شاہ ثانی تخت شین ہوئے۔ جب ولی عہد قضا کر گئے
 تو ڈلہوزی نے مرزا فخر کو نامزد کیا۔ بیگم نواب زینت محل اپنے بیٹے جوان بخت کو ولی
 عہد دیکھنا چاہتی تھیں۔ ۱۸۵۶ء میں مرزا فخر بھی چل بسے۔ کیننگ نے محمد قریش کو
 اس شرط پر جاشین تسلیم کیا کہ آئندہ وہ صرف پرنس کہلائیں گے، قطب میں رہیں گے اور
 زر پیش صرف پندرہ سو ماہانہ وصول کریں گے۔ زینت محل پھر رہ گئیں ^۳۔

۱۔ مومن، ص ۲۳، کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر، ص ۳۱، ابوالخیر کشفی

۳۔ دلی کا دہستان شاعری، ص ۳۱، نورالحسن ہاشمی

۱۸۵۷ء میں بہادر شاہ ظفر کے زمانے میں اہل ہند نے انگریزوں کے خلاف آواز اٹھائی ۔ اس دوران میں بادشاہ نے خود بھی عجیب عجیب ستم سہے ۔ جوان بیٹوں اور پوتوں کو آنکھوں کے سامنے قتل ہوتے دیکھا اور ان تک نہ کر سکے ۔ خود جلاوطن کیے گئے اور ۱۸۵۹ء میں رنگون میں نظربندی کی حالت میں انتقال کر گئے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ مقلیہ حکومت ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی ۔^۱

اگرچہ حکومت کے انتظامی امور میں ان بادشاہوں کا کچھ دخل نہ تھا، لیکن

۱۸۵۸ء تک ہر سرکاری اعلان کے ساتھ ڈھنڈورچی پہلی صدا یہی لگاتا تھا کہ :

”خلق خدا کی ملک بادشاہ کا حکم کمپنی بہادر کا“۔^۲

۳۔ نظم و نسق کا استحکام :

۱۸۰۳ء میں جب فتح دہلی کے بعد انگریزوں نے نظم و نسق کی ذمہ داری

سمبھالی اور مرہٹہ گردی کا خاتمہ کر کے امن و امان قائم کیا تو دکھیاہی دلی نے سکون و

اطمینان کا سامں لیا۔ زندگی اور زندگی دلی کے رہے ہوئے سوتے اہل بڑے اور تہذیب و ثقافت

کے اجڑے ہوئے چمن میں نئی بہار آ گئی ۔^۳ تاریخ میں کسی دور کی روزمرہ تبدیلیوں کا

حال قلمبند نہیں کیا جاتا، ایسا تو روزناموں ہی میں ممکن ہے ۔ انیسویں صدی کے

۱۔ مومن اور مظالعة مومن، ص ۱۷۳، عبادت بریلوی ڈاکٹر

۲۔ تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت، جلد دوم، ص ۶۳، ہاشمی فرید آبادی سید

۳۔ مولوی نذیر احمد (احوال و آثار)، ص ۷۱، افتخار احمد صدیقی ڈاکٹر

ابتدائی دور کے بارے میں ہمیں ایسا کوئی روزنامہ نہیں ملتا جس سے اس خوشگوار تبدیلی کی تفصیلات حاصل کی جا سکیں، جو انگریزی عسرداری کے بعد بتدریج رونما ہوئی۔

قیاس کیا جا سکتا ہے کہ ابتدائی دس بیس سال اطمینان و سکون کے ہوں گے۔ عوام و خواص کے معاشی اور معاشرتی حالات بہتر سے بہتر ہوتے چلے گئے ہوں گے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ انگریز اس وقت برصغیر کی سب سے زیادہ بااثر طاقت بن کر ابھرے تھے اور آہستہ آہستہ انہوں نے ملکی نظم و نسق میں استحکام پیدا کر دیا تھا۔ یہاں تک کہ ۱۸۵۷ء کے فدر (جنگ آزادی) سے پیشتر کے زمانے کو دہلی کے ہندو اور مسلمان باشندے روزمرہ کی گفتگو میں امن و امان سے تعبیر کرتے تھے !

دہلی شہر کے نظم و نسق، تمدن و معاشرت، تعلیم و مذہب، غرض زندگی کے ہر شعبے میں دھوپ چھاؤں کی دورنگی کیفیت تھی۔ ایک طرف لال قلعے میں خاندان مقلیہ کا چراغ ٹٹٹا رہا تھا لیکن اس کی روشنی سے شہری زندگی کی تمام انجمین روشن تھیں، دوسری طرف شہر کا انتظام "کمپنی بہادر" کے نمائندے ریڈیٹنٹ بہادر کے ذمے تھا۔ امن و سکون کے اس دور میں قدیم علوم و فنون کے ساتھ نئے خیالات کی لہرین بھی زہنوں کو متاثر کر رہی تھیں۔ ایک طرف انگریزوں سے اجنبیت اور نفرت کا احساس محو ہوتا جا رہا تھا تو دوسری طرف انگریز سیاسی خلفشار کے دور میں عوام کے "نجات دہندہ" اور "محافظ" بن کر آئے تھے۔ شہر میں ایک ایسا طبقہ موجود تھا جو نئی حکومت کا ملازم اور وفادار تھا۔ حتیٰ کہ اکابر و افاضل بھی اقتدار و صدارت کے منصب قبول کر رہے

تھے ۔ نئے علوم کی ترویج و اشاعت سے تعلیم یافتہ نوجوانوں میں اور پریس کے قیام سے اخبار میں حلقے میں مغربی ممالک کے حالات سے دلچسپی اور علم و دانش فرگ کی قدرشناسی پیدا ہوتی جا رہی تھی ۔ مغرب کی خوشحالی و ترقی اور شرق کی پامالی و پسماندگی کے اسباب پر غور ہونے لگا تھا ۔ نوجوانوں کے دلوں میں مایوسی کی جگہ امنک اور اصلاح و تعمیر کا جذبہ پیدا ہو رہا تھا ۔^۱

انگریزی راج مستحکم ہو جانے سے جو امن و سکون کا دور دورہ ہوا، اگرچہ پست سکون گوشہٴ قفس کے سکون سے مماثل تھا، تو اس سے بیشتر کی ربع صدی کی مستقلاً غیر یقینی، غیر محفوظ حالات، پراگندگی اور انتشار کے مقابلے میں اہل شہر نے عام طور پر اسے غنیمت جانا۔ خواص و عوام کی ایک بڑی اکثریت نے انگریزی حکمرانوں کی فرمانبرداری کو بطور ایک امر واقعی کے تسلیم کر لیا تھا۔ اور اپنی معمول کی زندگی اور مشاغل میں مصروف ہو گئے تھے۔ برطانوی حکومت کے استحکام نے انھیں جو امن و سکون کی زندگی بخشی تو انھوں نے اپنے حسی، جمالیاتی، فکری اور تمدنی تقاضوں کو پورا کرنے کی کوششیں شروع کر دیں اور مجلسی زندگی کی ایک نئی لہر سارے معاشرے میں دوڑ گئی۔

۲۔ پر امن ماحول میں ادبی سرگرمیوں کا نیا دور:

۱۸۰۳ء میں جب دہلی کی بگڑی ہوئی حالت روبہ اصلاح ہوئی اور چند ہی

۱۔ مولوی ندیر احمد (احوال آشکار) ص ۷۳، افتخار احمد صدیقی ٹاکٹر

سال میں رونق اور چہل پہل کے کچھ آثار نظر آنے لگے تو اردو شاعری کو بھی فروغ حاصل ہوا۔ اردو شاعری کو اس دور میں غالب، مومن، ذوق اور شیفتہ ایسے عظیم شاعر ملے۔ میر اور سودا کے بعد دہلی میں یہ دوسری بڑی محفل تھی۔ موضوع کے اعتبار سے اس دور کی شاعری کا رتبہ بہت بلند ہے۔ یہ دور انسان کی فکری قوت کو تحریک میں لانے کے لیے بڑا سازگار تھا۔ افسرانہی اور انتشار کا دور ختم ہو چکا تھا۔ ملک میں امن و امان بھی قائم ہو گیا تھا اور نظم و نسق بھی بحال ہو چکا تھا۔^۱

علم و فن کا جو شیراز بکھرا ہوا تھا وہ پھر ایک دفعہ بندھ گیا۔ دہلی میں چند ایسے باکمال جمع ہو گئے جن کی صحبتیں اور جلسے عہد اکبر و شاہجہان کی یاد دلانے لگے۔ اس زمانے کے شعراء میں شاہ نصیر، ذوق، غالب، مومن، شیفتہ وغیرہ علماء میں شاہ عبدالعزیز، شاہ اسماعیل، سید احمد بریلوی، مولانا فضل حق خیرآبادی، اطباء میں حکیم محمود خان، حکیم احسن اللہ خان، حکیم رضا خان اور نقادوں میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ موجود تھے۔ اس دور میں اردو نثر نے بھی فروغ حاصل کیا۔ اردو نثر کی نہایت ابتدائی کتابوں میں قرآن مجید کا ترجمہ جسے حضرت شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے شاہ رفیع الدین نے ۱۸۰۳ء میں مرتب کیا تھا، شامل ہے۔ سرکار انگریزی نے دہلی کالج قائم کیا۔ بہت سے لوگ اپنے بچوں کو وہاں بھیجتے ہوئے ہچکچاتے تھے۔ شاہ عبدالعزیز نے بڑے زور سے وہاں تعلیم حاصل کرنے کی حمایت کی اور علی گڑھ کالج قائم ہونے سے کوئی پچاس سال پہلے مغربی اور سرکاری درسگاہوں میں تعلیم حاصل کرنے کا فتویٰ دیا۔ اسی زمانے میں ”کمپنی“ کی زیر نگرانی فورٹ ولیم کالج قائم ہوا اور اس کے ذریعے آسان اردو نثر نگاری کو ترویج و اشاعت کا موقع ملا۔

اس نئے دور میں ثقافتی مشاغل میں شاعری کو عوام و خواص کے ہر حلقے میں مقبولیت حاصل تھی اور بہادر شاہ ظفر تک پہنچتے پہنچتے شعر و ادب کی اجڑی محفلیں پھر آباد ہو گئیں۔ غالب، مومن، ذوق، ظفر کی نغمہ سرائیوں سے یہاں کے زاغ و زغن بھی خوش ہوا ہو گئے تھے۔ اگرچہ تعلیم عام نہ تھی لیکن تہذیب و ذوق عام تھا۔ گھر گھر شعر و سخن کا چرچا تھا!

۵۔ علماء کی تحریک جہاد کا آغاز و انجام :

گزشتہ سطور میں برصغیر میں اٹھارہویں اور نصف انیسویں صدی عیسوی میں مسلمانوں کے انحطاط و زوال کے جائزے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ معاشرے میں غیر اسلامی رسمیں نافذ کرتی جا رہی تھیں اور اسلامی روح پسری طرح مجروح ہو رہی تھی۔ ان حالات میں اسلامی معاشرے کی اصلاح کا کام حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان نے اپنے ذمے لیا۔ شاہ ولی اللہ ۱۷۰۳ء میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد شاہ عبدالرحیم دہلی کے مشہور و معروف عالم تھے جو دینی مدرسے "مدرسۂ رحیمیہ" کا انتظام سنبھالا اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔

مسلم معاشرے کی خرابیوں اور انحطاط کو دیکھ کر آپ دل ہی دل میں کڑھتے تھے۔ شاہ ولی اللہ کا خیال تھا کہ بادشاہوں اور حکمرانوں کے طبقے کو معاشرے کا حق ادا

کرنا چاہیے اور انھیں ملک کے امن و امان کو تباہ کرنے والے گروہوں کے خلاف جہاد کرنا چاہیے۔ شاہ ولی اللہ کے زمانے میں ملک سرھٹہ گردی سے پامال ہو رہا تھا۔ آپ نے افغانستان کے بادشاہ احمد شاہ درانی کو ہندوستان پر حملہ کرنے کی دعوت دی۔ اس کا نتیجہ ۱۷۶۱ء میں پانی پت کی تیسری جنگ کی صورت میں ظاہر ہوا جس میں مرہٹوں کا زور ٹوٹ گیا۔ اس کے تقریباً دو سال بعد شاہ ولی اللہ کا انتقال ہوا۔

شاہ ولی اللہ کی اولاد میں شاہ عبدالعزیز بہت مشہور ہوئے۔ انھوں نے "مدرسہ رحیمہ" کے طلباء کی ایک بڑی تعداد کو اس مقصد کے لیے تربیت دی کہ وہ ہرمقیر کے گوشے گوشے میں شاہ ولی اللہ کا پیغام پہنچائیں۔ شاہ اسماعیل اور مولانا عبدالحی جو سید احمد شہید کے سرگرم کارکن تھے شاہ ولی اللہ ہی کے خاندان کے چشم و چراغ تھے۔

مسلمانوں میں بھی مذہبی خیالات جمود کی حالت میں تھے۔ اس جماعت میں بحیثیت مجموعی ابھی تک انگریزی تعلیم کو بہت کم دخل تھا اور فارسی کے سرکاری زبان نہ رہ جانے سے اس کی تعلیم و تمدن کا معیار پست ہو گیا تھا۔ عربی کی تعلیم کے لیے مسلمانوں کی جو پرانی درسگاہیں موجود تھیں ان میں سے اکثر کے پاس کوئی سرمایہ نہ تھا جس کی وجہ سے وہ ایسی حالت کو پہنچ گئی تھیں گویا دم توڑ رہی ہوں۔ سیاسی طاقت چھن جانے کی وجہ سے بھی مسلمانوں میں جذبات باقی نہ رہے تھے۔ مزید برآں "کمپنی" نے رجحیت سنگھ سے اتحاد پیدا کر لیا تھا اور اس طرح جس زمانے میں افغانی خانہ جنگی کے باعث تباہ ہو رہے تھے اس وقت پنجاب میں سکھوں کی جارحانہ طاقت میں اضافہ ہو گیا۔ اس کی وجہ سے اسلام میں ایک سیاسی تحریک اور اس کے ساتھ ہی ایک مذہبی تحریک پیدا ہو گئی۔ سیاسی

تحریک کے رہنما سید احمد بریلوی تھے ۔

سید احمد شہید کی تحریک کوئی نئی یا الگ تحریک نہ تھی بلکہ شاہ ولی اللہ

تحریک ہی کا ایک حصہ تھی ۔ سید احمد شہید ۱۷۸۶ء میں بریلی میں پیدا ہوئے ۔

کچھ عرصہ شاہ عبدالعزیز کے مدرسے میں تعلیم حاصل کی اور وہاں دو سال گزارنے کے بعد

ریاست شوکت میں ملازمت اختیار کرلی ۔ ۱۸۱۶ء میں دوبارہ دہلی آئے جہاں شاہ عبدالحی

اور شاہ اسماعیل نے آپ کے ہاتھ پر بیعت کی ۔ سید صاحب کو شرکادہ رسموں سے سخت

نفرت تھی ۔ وہ کہتے تھے کہ یہی رسمیں مسلمانوں کے زوال کا سبب بنیں ۔

۱۸۲۱ء میں سید صاحب اپنے آٹھ سو ساتھیوں کے ساتھ حج کے لیے گئے اور تین

سال کے بعد واپس آئے ۔ واپسی پر انھوں نے پنجاب میں سکھوں کی حکومت کے خلاف جہاد

کا پروگرام بنایا ۔ سکھوں کے عہد میں مسلمان مذہبی آزادی سے محروم تھے ۔ مسجدوں

میں اکثر گھوڑے باندھے جاتے تھے ۔ مسجدوں میں اذان پر پابندی تھی ۔ مسلمان

جامعات نماز ادا نہیں کر سکتے تھے ۔ آپ نے سکھوں کے خلاف جنگ کی تیاریاں شروع کر دیں ۔

انگریزوں نے ان جنگی تیاریوں کو نہ روکا ۔

دشمن کے ساتھ پہلی جھڑپ ۱۸۲۷ء کے آخر میں اکوڑہ کے مقام پر ہوئی ۔

سکھوں کو پسپا ہونا پڑا ۔ مجاہدین کا بھی کچھ نقصان ہوا ۔ حضرو کی فتح کے بعد

سید احمد صاحب کی خلافت کا اعلان کیا گیا اور حکومت کا خرچ چلانے کے لیے شرمی ٹیکس نافذ

کر دیئے گئے۔ اس پر کچھ قبائل سردار آپ کے خلاف ہو گئے۔ اس خلفشار سے تنگ آ کر

آپ پنج تار چلے گئے اور اپنی فوج کو از سر نو مرتب و منظم کرنے لگے۔

ادھر سکھ حکمران رنجیت سنگھ نے بھی چالیں چلنا شروع کر دیں۔ مسلمان

قبائل کے سردار، یار محمد سے آپ کی جنگ ہوئی۔ وہ مارا گیا اور ۱۸۳۰ء میں آپ نے

پشاور پر قبضہ کر لیا۔ وہاں قانون شریعت نافذ کیا گیا۔ اب تو کچھ اور قبائلی

سردار بھی آپ کے مخالف ہو گئے۔ آپ نے مصلحتاً اپنا مرکز ضلع ہزارہ میں منتقل کر دیا۔

یہاں بالاکوٹ کے مقام پر مجاہدین، سکھ فوج کے نرغے میں آ گئے۔ بالاکوٹ کی جنگ ۱۸۳۱ء

میں ہوئی۔ اس میں سید احمد بریلوی اور شاہ اسماعیل دونوں نے شہادت پائی۔ ان کے

علاوہ دیگر مجاہدین بھی شہید ہوئے۔

اس واقعے کے بعد بہت سے عسکریت مند واپس ہندوستان چلے گئے اور کچھ ستھانہ

میں آباد ہو گئے۔ ستھانہ کے مجاہدین نے جہاد کا سلسلہ جاری رکھا۔ سکھ حکومت کے خاتمے

کے بعد انگریزوں کے خلاف جہاد جاری رہا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد برطانوی حکمرانوں

نے اس تحریک کو ختم کرنے کی بڑی کوشش کی مگر وہ کامیاب نہ ہوئے۔

بنگال میں اس تحریک کا اثر گہرا اور دیرپا ہوا۔ اس میں سید صاحب کے

جان نثار، پیروکار تیتو میر، مولوی امام الدین اور صوفی نور محمد سرگرم عمل رہے۔

سید احمد بریلوی کی تحریک، ۱۸۵۷ء کی تحریک آزادی پر زماںہی تقسیم رکھتی ہے اور ملی

اعتبار سے نہایت اہم ہے کہ مدت دراز کے بعد مسلمانوں میں جہاد فی سبیل اللہ کا آوازہ

بلند ہوا اور شرعی حکومت کے قیام کی کوشش کی گئی۔^۱

(ج) شمالی ہند میں جدید تعلیم و تہذیب

کے ابتدائی آثار

۱۔ بنگال میں معاشرتی و ادبی اصلاح کی تحریکیں :

بنگال میں تیسرے صدی عیسوی کے بعد ایسی تحریکیں ابھریں جو اسلام سے متاثر تھیں اور ہندومت کو بت پرستی، ذات پات کی تفریق، آلاشوں اور بدعتوں سے پاک کرنا چاہتی تھیں۔ اس قبیل میں "دھرما" کی تحریک بہت مشہور ہے۔ اس کے برعکس اسلام کے بڑھتے ہوئے اثرات کو روکنے کے لیے بھی مختلف تحریکوں کا آغاز ہوا۔ اس قسم کی تحریکوں کے سرگرم کارکنوں میں سلایانی اور وری ہاس کے نام آتے ہیں۔ یہ چودھویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئے۔ جیتنہ کی "وشنو تحریک" کا مقصد بھی یہی تھا کہ اس علاقے میں ہندومت کے احیاء کی کوششیں کی جائیں۔ یہ تحریک اپنے مقصد میں اس حد تک کامیاب رہی کہ بنگال میں اشاعت اسلام رک گئی۔ بلکہ بعض مسلمانوں نے وشنو مذہب اختیار کرلیا۔ جیتنہ ۱۲۸۵ء میں پیدا ہوا اور ۱۵۳۱ء میں فوت ہو گیا۔

بنگال میں ایک اور عمل بھی وجود میں آیا اور یہ صرف بنگال ہی میں نہیں بلکہ ہندوستان کے دوسرے خطوں میں بھی اپنے اپنے دور میں پسروئے کار آیا تھا۔ یہ عمل تھا ہندو اور مسلمانوں کے اختلاط کا۔ اسی بنیاد پر مختلف علاقوں میں کئی ایک تحریکیں ابھریں جو نہ ہندومت کو من و عن تسلیم کرتی تھیں نہ اسلام کو، بلکہ یہ انسان کی انسانیت، انسان دوستی اور جذبات کو متحرک کرتی تھیں۔ خدا کی وحدانیت اور انسانوں کی ایکتا پر

زور دیتی تھیں ۔^۱

اٹھارویں صدی عیسوی کی آخری چوتھائی میں کاشتکاروں اور زمینداروں کی لاتعداد مزاحمتی تحریکیں سامنے آئیں ۔ انھوں نے سلج بغاوت کی صورت بھی اختیار کرلی۔ ان میں ہندو اور مسلمان دونوں ہی شریک تھے ۔ ان بغاوتوں کی رہنمائی خود ان زمینداروں نے کی جن کو " کمپنی " کے نئے گماشتوں نے نیلامی میں اونچی بولی کے ذریعے اراضی سے محروم کر دیا تھا۔ لیکن ان میں شریک کسان اپنے دکھ اور اضطراب کی بناء پر شامل ہوئے ۔

انیسویں صدی عیسوی کے ابتدائی زمانے میں چند تحریکیں ایسی اٹھیں جن کا مقصد یہ تھا کہ مسلمان معاشرے کو ہندوآئہ رسم و رواج سے پاک کیا جائے ۔ پہلی تحریک کے بانی حاجی شریعت اللہ تھے ۔ یہ تحریک " فرائضی تحریک " کے نام سے شروع ہوئی کیونکہ اس پسوی تحریک کا زور فرائض کی ادائیگی پر تھا۔ گناہوں اور پچھلی زندگی سے توبہ ان کی نئی زندگی کی بنیاد ٹھہری۔ اس تحریک کے نام لیسواؤں کو " تسوہار " کہا جانے لگا، یعنی توبہ کرنے والے۔ جب فرائضیوں نے زمیندار کو ٹیکس دینے سے انکار کیا تو پورے بنگال میں کاشتکار اس تحریک سے متاثر ہوئے ۔ " فرائضی تحریک " ایک آگ تھی جو ہر گاؤں میں بھڑک رہی تھی۔ لوگ جوق در جوق اس تحریک میں شامل ہونے لگے اور یہ ایک مذہبی تحریک سے بڑھ کر کسان تحریک بن گئی۔ ۱۸۲۰ء میں حاجی شریعت اللہ کی وفات کے بعد اس تحریک کی قیادت ان کے بیٹے حاجی محسن میاں عرف دودھو میاں نے سنبھالی۔ انھوں نے

اس تحریک کو باقاعدہ منظم، سرگرم اور فعال بنانے میں بڑا اہم کردار ادا کیا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی شروع ہوئی تو دودھو میان کو جیل بھیج دیا گیا، جہاں سے ۱۸۵۹ء میں رہا ہوئے اور بعد میں ۱۸۶۲ء میں وفات پا گئے۔

”فرائضی تحریک“ کے علاوہ دوسری اہم تحریک جس نے انیسویں صدی عیسوی

کے ابتدائی وسط میں بنگال کے مسلمانوں کو متحرک کیا، ان میں جوش و ولولہ پیدا کیا اور زمیندار کے ظلم کے خلاف صف آرا کیا وہ تیسو میان کی تحریک تھی۔ اس کی ابتدا بھی مذہبی خطوط پر ہوئی تھی اور بالآخر اس نے بھی کسان اور کاشتکار تحریک کا روپ دھار لیا تھا۔ تیسو میان کا اصل نام سنار علی تھا۔ تیسو میان اور ان کے ساتھیوں نے ہندو زمینداروں اور انگریز تاجروں کے خلاف لڑائیاں لڑیں اور سارے علاقے میں خوف و ہراس پھیلا دیا۔ ایک لڑائی میں تیسو میان اور ان کے کچھ ساتھی شہید ہو گئے، بہت سے گرفتار ہوئے، جنہیں بعد میں مختلف سزائیں دی گئیں۔ بنگال کے مسلمان آج بھی تیسو میان کو ”زندہ شہید“ سمجھتے ہیں۔

اس دوران میں بنگال میں بہت سی علمی و ادبی تحریکیں بھی شروع ہوئیں۔ سر ولیم جونز (متوفی ۱۷۹۳ء بمقام کلکتہ) نے ”ایشیائک سوسائٹی آف بنگال“ کی اس غرض سے بنیاد ڈالی کہ ایشیا کی تاریخ، علوم طبیعی، آثار قدیمہ، فنون لطیفہ، دیگر علوم و فنون اور ادب کے متعلق تحقیقات کی جائیں۔ اس سوسائٹی کو ابتدا ہی سے حکومت کی سرپرستی حاصل رہی۔

اسی طرح سیرام پور کے عیسائی مشنریوں کی کوششوں سے ایک نتیجہ یہ نکلا

کہ جدید ہنگالی لٹریچر کی بنیاد پڑ گئی، چونکہ ایشور چند و دیا ساگر، ہنگم چندر چٹرجی اور رابندر ناتھ ٹیگور ایسے آدمیوں کی بدولت ہر صغیر ہنگالی لٹریچر کا رہیں وقت ہے، یہ تحریک ایک آل انڈیا تحریک کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس دوران میں روشن خیال ہنگالی رہنا بھی انگریزی کی اصلی تعلیم کو ترقی دینے میں خاموش نہ تھے۔ انہوں نے اپنی مدد آپ،، کے اصول پر عمل کرتے ہوئے ۱۸۱۷ء میں " ہندو کالج،، قائم کیا۔ ۱۸۲۳ء میں " اورینٹل سیمینری،، درسگاہ شرقیہ (کی بنیاد رکھی گئی۔ اس کا نصب العین بمقابلہ ہندو کالج کے قدیم مذہبی خیالات پر مبنی تھا، لیکن انگریزی کی تعلیم اس کے مقاصد میں بھی شامل تھی۔ اس کے علاوہ اور بہت سے کالج مختلف اوقات میں مختلف مقامات پر کھولے گئے۔ ۱۷۲۸-۳۰ء میں بنگال میں ایک " فری مین انجمن،، (انگلش کاسٹی ٹیوشن) قائم ہو گئی تھی۔ برطانوی ہند میں مذہبی خیالات کے ایک نئے فریق کے اولین اور ممتاز رکن راجہ رام موہن رائے تھے (۱۷۷۳ء تا ۱۸۳۳ء)۔ جو بیداری اور تحریک انہوں نے آزادانہ مذہبی خیالات میں پیدا کر دی تھی وہ " برہمو سماج،، میں موجود ہے۔ انہوں نے ہنگالی نوجوانوں کے لیے انگریزی تعلیم کی حمایت کی۔ ۱۸۲۸ء میں انہوں نے " برہمو سماج،، کی بنیاد ڈالی۔ انگریزی تعلیم کے اہتمام سے ہنگالی نوجوانوں میں مذہبی بحث و مباحثے کا رواج ہو گیا۔ بعد میں جب لوگ سیاست میں زیادہ دلچسپی لینے لگے تو مذہبی تحقیق اور اصلاح کا جوش سرد پڑ گیا، لیکن نئے خیالات کی اشاعت کے لیے چند روزہ انجمنیں اور اخبارات وجود میں آتے رہے۔

سید احمد بریلوی کی تحریک کا اثر چونکہ بنگال میں بھی لوگوں پر ہوا تھا،

اس لئے مولوی کرامت علی جوہر (وفات ۱۸۷۲ء) نے زیادہ تر کام اردو میں کیا۔ وہ سید احمد بریلوی کے مرید بھی تھے۔ ان کی سرگرمیوں کا میدان مشرقی بنگال تھا جہاں کے مسلمانوں پر جہالت کا غلبہ چھایا ہوا تھا۔ ان کی تبلیغ کی وجہ سے وہاں کے مسلمانوں میں بیداری پیدا ہوئی۔^۱

بنگال میں اخبارنویسی کی حقیقی تحریک انیسویں صدی عیسوی کے وسط میں پیدا ہوئی۔ اس سے ایک نسل پہلے انگریزی اور بنگالی کے مذہبی یا ادبی پرچے موجود تھے لیکن عام لوگوں کی زندگی پر ان کا کوئی اثر نہ تھا۔ راجہ رام موہن رائے اور مہارشی دیوندھر ناتھ ٹیگور دونوں نے مذہبی اصلاح سے متعلق اپنے خیالات کی اشاعت کے لیے ایک اخبار جاری کیا۔

اسی طرح سستی کی رسم کے خلاف تحریک چلی اور بالآخر سستی کو قانوناً جرم قرار دے دیا گیا۔ ہندو بیواؤں کی دوسری شادی ایکٹ ۱۵ مصدرہ ۱۸۵۶ء کی رو سے قانوناً جائز قرار دی گئی۔ ایکٹ ۲۱ مصدرہ ۱۸۵۰ء کی رو سے قرار دیا گیا کہ تبدیلی مذہب کی بنا پر کوئی شخص حق وراثت سے محروم نہیں کیا جا سکتا۔ پھر ۱۸۱۱ء میں اسی قسم کے ایک قانون کی رو سے احاطہ بنگال میں غیر ملکوں سے غلاموں کی درآمد اور فروخت کی ممانعت کی گئی۔

کلکتہ کے نواب عبداللطیف (۱۸۲۸-۹۳ء) نے " محمدٹن لٹری اینڈ سائینٹیفک

سوسائٹی " کی بنیاد ۱۸۶۳ء میں ڈالی۔ اس کی خدمت وہ کئی سال تک کرتے رہے۔ یہ سوسائٹی

۱۔ انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ، ص ۲۳۱، عبداللہ یوسف علی

خاص ادبی اور علمی فوائد کے علاوہ مسلمانوں کے دیگر تمدنی فائدوں کی بھی نگہداشت کرتی تھی۔ اسی طرح سید امیر علی (۱۹۲۸-۱۸۳۹ء) نے اپنی جوانی کے ایام میں "سنٹرل نیشنل محمدن ایسوسی ایشن (۱۸۷۶-۹۰ء) اور "کمپنی امام ہاؤس، ہگلی کے ذریعے مسلمانان بنگال کی خدمت کی !

۲۔ فورٹ ولیم کالج کا قیام:

ویلزلی کے عہد میں "ایسٹ انڈیا کمپنی" کے ملازمین اور عہدیداروں پر بہت سی ذمہ داریاں آ پڑی تھیں۔ ان سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ضروری تھا کہ کمپنی کے ملازم اور عہدیدار ہندوستان کی زبانوں سے واقف ہوں۔ کمپنی کے ملازم سولہ یا اٹھارہ سال کی عمر میں انگلستان سے ہندوستان کی طرف چل دیتے۔ ان نوجوانوں کی تعلیم ان کے اپنے ملک میں بھی واجبہ ہی سی ہوتی تھی۔ ان کے لیے ہندوستان میں بھی کوئی تربیتی ادارہ نہ تھا جو انہیں یہاں کی ذمہ داریاں نبھانے کا اہل بنا سکتا۔ لہذا ویلزلی نے انڈین سول سروس میں بھرتی ہونے والے انگریزوں کے لیے کلکتہ میں ایک کالج قائم کر دیا۔ اس کالج کے قواعد و ضوابط اس نے خود مرتب کیے۔ وہ کبھی کبھی تقسیم انعامات کے لیے کالج جاتا اور طالب علموں کے سامنے تقریر بھی کرتا۔^۲

ویلزلی نے جو اس وقت گورنر جنرل ہندوستان تھا، ۱۰ جولائی ۱۸۰۰ء کو کالج

۱۔ انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ، ص ۲۹۵، عبداللہ یوسف علی

۲۔ کمپنی کی حکومت، ص ۲۳۵، ہارلی علیگ

کی داغ بیل ڈالی۔ تعلیم و تدریس تقریباً چھ ماہ بعد شروع ہوئی لیکن کالج کے قیام کے سلسلے میں جو دستاویز تیار کی گئیں اس میں ویلزلی کے حکم کے مطابق ۱۰ جولائی کے بجائے ۳ مئی تاریخ ڈالی گئی۔ یہ تاریخ اس لیے اہم تھی کہ اس دن میسور کے دارالسلطنت سرنگا پٹم میں برطانوی سامراج کی شاہنشاہ اور فیصلہ کن فتح کی پہلی سالگرہ تھی۔ گویا یہ کالج سقوط میسور اور فتح برطانیہ کی یادگار تھا ^۱۔

۲۹/ستمبر ۱۸۰۰ء کے کلکتہ گزٹ "غیر معمولی شعائر" میں کالج کے مختلف شعبوں کے پروفیسروں کا اعلان ہوا۔ کلکتہ گزٹ کی اسی "غیر معمولی اشاعت" سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ کالج کے انتظامی امور کو سرانجام دینے کے لیے گورنر جنرل نے ایک کونسل بھی بنائی تھی ^۲۔

بہت سے ہندوستانی مصنفین، مترجمین اور مشی مختلف اوقات میں کالج کے ہندوستانی شعبے سے وابستہ رہے۔ ان سب کو "ماتحت مشی" کہا جاتا تھا اور وہ سب اپنے شعبہ کے چیف مشی کے ماتحت ہوتے تھے۔ ابتداء میں ہندوستانی شعبہ کے عملے کسی تعداد تیسرے چودہ سے زیادہ نہ تھی لیکن آگے چل کر یہ گدستی پچپن تک پہنچ گئی۔ یہ لوگ طالب علموں کی رہنمائی کرنے کے علاوہ تصنیف، تالیف اور تصحیح وغیرہ کی خدمت بھی انجام دیتے تھے۔ ان کی تنخواہ بالعموم ۳۰ روپے ماہوار ہوتی تھی۔ ماتحت مشیوں کو تقریر سے پہلے باضابطہ امتحان بھی دینا ہوتا تھا۔ مشیوں کی ایک اور قسم بھی تھی۔

۱۔ گل کرسٹ اور اس کا عہد، ص ۱۳۷، محمد عتیق صدیقی

۲۔ ایضاً، ص ۱۳۸-۱۴۰

ان کو سندھی منشی (سرٹیفیکیٹ منشی) کہا جاتا تھا۔ ان کی تنخواہ ۳۰ روپے ماہوار تھی۔ ان کو بھی باضابطہ امتحان پاس کرنا پڑتا تھا۔^۱

اس کالج کے قیام کے سلسلے میں ویلزلی اور کمپنی کے بورڈ آف ڈائریکٹرز میں

اختلاف رائے پیدا ہو گیا تھا، لیکن بعد میں ۳۱ دسمبر ۱۸۰۳ء تک جاری رکھنے کا فیصلہ ہو گیا۔ بعد میں اس کالج کو کلرکوں کی تربیت اور مشرقی زبانوں کی تعلیم کے لیے محدود کر دیا گیا۔ اس کالج میں ڈاکٹر گلکرسٹ نے آسان ہندوستانی میں کتابیں لکھنے اور لکھوانے کا سلسلہ شروع کیا تاکہ کمپنی کے ملازمین قصوں اور کہانیوں کے ذریعے یہ زبان سیکھ سکیں۔^۲

۲۳ فروری ۱۸۰۳ء کو گلکرسٹ اپنے عہدے سے مستعفی ہو گیا۔ اپنے چار سالہ قیام

کے دوران میں اس نے خود بارہ کتابیں لکھیں اور دیگر مشیوں سے بھی کتابیں لکھوا کر ۶۳ کے لگ بھگ شائع کیں۔^۳ گلکرسٹ نے کالج کے لیے چھاپہ خانہ بھی فراہم کر لیا تھا جو ہندوستانی پریس کے نام سے مشہور ہوا۔^۴ کالج کے ہندوستانی شعبے کے مشیوں نے جو کتابیں ترجمہ یا تالیف کیں ان کی فہرست خاصی طویل ہے۔ اس فہرست میں قرآن مجید کا پہلا ترجمہ (باحاورہ) بھی شامل ہے جو گلکرسٹ کے کالج سے مستعفی ہونے کے بعد چھپ نہ سکا۔^۵

لیکن محمد عتیق صدیقی کی تحقیق کے مطابق یہ گلکرسٹ کی موجودگی میں مکمل ہو چکا تھا اور اس کی طباعت بھی شروع ہو چکی تھی مگر بعد میں " گورنر جنرل ہاجلاس کونسل " کے حکم

۱۔ گلکرسٹ اور اس کا عہد، ص ۱۵۶، محمد عتیق صدیقی

۲۔ کمپنی کی حکومت، ص ۲۳۶، باری علیگ

۳۔ تاریخ ادبیات سلطنت پاکستان و ہند آٹھویں جلد، ص ۶۷، (فورٹ ولیم کالج کے مصنفین)

۴۔ گلکرسٹ اور اس کا عہد، ص ۱۵۱، محمد عتیق صدیقی

۵۔ ارباب نشر اردو، ص ۱۵۶، سید محمد

سے اس کی اشاعت روک دی گئی !

فورٹ ولیم کالج کی یہ خدمات کم و بیش بیس برس جاری رہیں ۔ جتنی کتابیں ۱۸۰۱ء سے ۱۸۲۰ء تک فورٹ ولیم کالج میں ترجمہ یا تالیف ہوئیں ، باہر تمام ہندوستان میں اتنی کتابیں نشر اردو کی شکل سے لکھی گئی ہوں گی اور جتنی لکھی گئیں ان میں سے اکثر کو چھپنا نصیب نہیں ہوا^۱۔ اس کالج نے انیسویں صدی عیسوی کے ابتدائی ایک ربع میں بہت کام کیا ۔ اردو نشر میں موجودہ سلیس نگاری جس کا آغاز غالب اور سرسید سے مشروب کیا جاتا ہے ، اس کالج کا مرہون وقت ہے^۲۔ اس کالج کے منتظمین نے سادہ و سلیس اردو نشر میں کتابیں ، زبان و ادب کی محبت یا اس کی خدمت کے خیال سے نہیں لکھوائی تھیں بلکہ اپنی ضرورت پیش نظر تھی۔ لیکن یہی بات اردو کے حق میں بہت مفید ثابت ہوئی ۔ ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی فرماتے ہیں :

” انیسویں صدی کے اوائل میں فورٹ ولیم کالج کے مصنفین نے بالالتزام قصہ گوئی کی زبان کو عام بول چال سے قریب لانے کی کوشش کی۔ میرامن اس سادہ نشر کے سب سے کامیاب نمائندے ہیں جن کی باغ و بہار بقول پروفیسر حمید احمد خان کے پاکیزہ اور شفاف اردو کا اہلتا ہوا چشمہ ہے، “^۳

۱۔ گلکرسٹ اور اس کا عہد ، ص ۱۸۰ ، محمد عتیق صدیقی

۲۔ داستان تاریخ اردو ، ص ۶۱۱ ، حامد حسن قادری

۳۔ مومن دہلوی ، ص ۲۸ ، ناظر حسن زیدی

۴۔ مولوی نذیر احمد دہلوی (احوال و آثار) ، ص ۳۲۰

۳۔ اردو صحافت کا آغاز :

ہرمصغیر پاکستان و ہند میں فارسی اور اردو صحافت کا آغاز شاہی وقائع نگاری سے ہوا۔ سلطنت کے طول و عرض میں حکومت کی طرف سے وقائع نگار اور اخبار نویس مقرر ہوتے تھے جو سیاسی، معاشی، معاشرتی، تجارتی اور زرعی خبروں پر مشتمل خبرنامے مرتب کر کے سلسل شہشاہ کے نام بھیجا کرتے تھے۔ ان خبرناموں کو اخبار کہا جاتا تھا۔ جب سلطنت مغلیہ کا شیرازہ بکھرنے لگا اور کئی آزاد ریاستیں وجود میں آ گئیں تو ان میں بھی وقائع نگاری کے ادارے قائم ہوئے۔ برطانوی راج کے آنے سے یہ ادارے درہم برہم ہو گئے اور شاہی اخبارات کی جگہ نجی قلمی اخبارات نے لے لی۔ جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد نجی قلمی اداروں کی بساط بھی ہمیشہ کے لیے الٹ گئی۔^۱

انگریزوں نے پہلا چھاپہ خانہ ۱۶۷۳ء میں بمبئی کے مقام پر قائم کیا۔ اٹھارہویں صدی کے آخر میں مدراس اور کلکتہ میں بھی چھاپے خانے قائم کیے گئے۔ چند سال کے اندر اندر انگریزی زبان کے دوش بدوش ہنگالی اور فارسی ٹائپ کی چھپائی بھی شروع ہو گئی اور چند سال میں چھاپے خانوں کی تعداد میں خاصا اضافہ ہو گیا۔ کلکتہ، بمبئی اور مدراس سے درجنوں اخبار اور رسالے شائع ہونے لگے۔ ان میں روزنامہ کوئی نہیں تھا۔ ان ہفتے میں تین بار نکلنے والے اخبار ضرور تھے۔ ان سب کی زبان انگریزی تھی۔^۲

ہندوستان کی زبانوں کے اخبارات کے متعلق عام طور پر یہ بیان کیا جاتا ہے

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، آٹھویں جلد، ص ۳۲۶ (صحافت - عبدالسلام خورشید ڈاکٹر)

۲۔ داستان صحافت، ص ۶۷، عبدالسلام خورشید ڈاکٹر

کہ ایسا پہلا اخبار ہنگالی زبان میں ہفتہ وار " سماچار درین " شائع ہوا جو سیرام پور کے مشرفیوں نے ۱۸۱۸ء میں جاری کیا ^۱۔ برصغیر پاکستان و ہند میں پڑھے لکھے لوگوں کی زبان فارسی تھی۔ انگریز فارسی زبان کو ناپسند کرتے تھے کیونکہ یہ مسلمانوں کے اقتدار کے زمانے کی یاد تازہ رکھتی تھی۔ چنانچہ انھوں نے اردو زبان کو رواج دیا۔ انگریزوں کی سرپرستی میں کلکتے سے ۱۸۲۲ء میں پہلا ہفت روزہ اخبار " جام جہان نما " کے نام سے نکالا گیا۔ جب چند ہفتوں کے بعد معلوم ہوا کہ اخبار کی خریداری بہت کم ہے تو اس کی زبان بدل کر فارسی کر دی گئی۔ دو سال بعد فارسی اخبار کے ساتھ ساتھ چار صفحے کا ایک اردو ضمیمہ ^۲ جاری ہوا جو چار سال تک قائم رہا۔

۱۸۳۶ء میں " دہلی اردو اخبار " مولانا محمد حسین کے والد مولوی محمد باقر نے دہلی سے جاری کیا جو اکیس سال تک جاری رہا۔ اس کی ادارت پہلے مولوی محمد باقر کرتے رہے لیکن آخری سالوں میں ان کے فرزند مولانا محمد حسین آزاد کے سپرد رہی۔ اس اخبار میں صفحہ اول پر بہادر شاہ کی سرگرمیوں کی رپورٹ درج ہوتی تھی اور اس کے بعد برطانوی ریڈیڈنٹ اور دوسرے انگریز افسروں کی نقل و حرکت کا بیان ہوتا تھا۔ دہلی کی خبریں خاص طور پر چھائی جاتی تھیں۔ دوسرے شہروں کی خبریں انگریزی اخباروں سے لی جاتی تھیں ^۱۔ اس اخبار کی ادارت کی ذمہ داری تو مولوی محمد باقر کسی تھی لیکن مدیر کی حیثیت سے ان کا نام شانہ ہی آتا تھا ^۳۔ اس اخبار میں علمی و ادبی

۱۔ انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی تاریخ، ص ۱۲۰، عبد اللہ یوسف علی

۲۔ داستان صحافت، ص ۷۰، عبدالسلام خورشید ڈاکٹر

۳۔ ہندوستانی اخبار نویسی، ص ۲۹۹، محمد عتیق صدیقی

سرگرمیوں کا خاص ذکر ہوتا تھا۔ بہادر شاہ ظفر، نواب زیت محل، ذوق اور دوسرے

شعراء کا کلام بھی چھپتا تھا۔ مولوی محمد باقر کا دوسرا اخبار "مظہر الحق" تھا

جو ۱۸۲۸ء سے ۱۸۳۳ء تک جاری رہا۔ یہ اخبار شیعہ فرقے کا ترجمان خاص تھا اور کبھی

کبھی "دہلی اردو اخبار" سے بعض مضامین نقل کر لیا کرتا تھا۔

دہلی کا دوسرا اہم اخبار "سید الاخبار" تھا جو ۱۸۳۷ء میں جاری ہوا۔

اس کے بانی اور مدیر مولوی سید محمد تھے جو سرسید احمد خان کے بڑے بھائی تھے۔

موصوف وکیل تھے۔ اس لیے اس اخبار میں قانونی مسائل پر خصوصی مضامین چھپتے تھے۔

۱۸۳۶ء میں مولانا سید محمد عیسیٰ جوانی میں انتقال کر گئے۔ اس کے بعد نام کو تو

کوئی اور ایڈیٹر تھا لیکن اصل ادارت سید احمد خان ہی کرتے تھے۔

دلی کے علاوہ بھی ملک کے مختلف شہروں سے بہت سے اردو اخبارات جاری ہوئے۔

لاہور کے اردو اخبارات میں "کسوفہ نور" کو اولیت حاصل ہے۔ یہ ۱۲/اپریل ۱۸۵۰ء کو

جاری ہوا۔ اس کے چند ماہ بعد لاہور ہی سے "دریائے نور" جاری ہوا۔ پشاور سے

"مرتضائی"، گوجرانوالہ سے "گلزار پنجاب"، گجرات سے "مطلع الانوار"، راولپنڈی سے

"سہیل پنجاب"، جاری ہوئے۔ سیالکوٹ سے مشی دیوان چند نے یکے بعد دیگرے کئی اخبار

نکالے، مثلاً "چشمہ فیض"، "خورشید عالم"، "نور علی نور" اور "وکتوریا پیپر"۔

مخبرالذکر ۱۹۲۵ء تک جاری رہا، لیکن زیادہ شہرت "چشمہ فیض" نے حاصل کی۔

۱۸۵۲ء کے آغاز میں ملتان میں "ریض نور" جاری ہوا۔ اس کے مدیر

مشی مہدی حسین خان تھے، جو اس سے پہلے "دریائے نور" میں کام کر چکے تھے۔

"ریاض نور" کے مقابلے پر فقیر غلام نصیرالدین نے "شعاع الشمس" جاری کیا۔

آگے سے "صدرالخبار"، "قطب الاخبار"، "اخبار اللوح"، "نورالابصار"،

"سفیر آگرہ"، "اخبار مین"، "مطلع العلوم"، "اشرف الاخبار" جاری ہوئے۔

لکھنؤ سے "لکھنؤ اخبار"، "مخزن الاخبار"، "طلسم لکھنؤ" اور "سحر

سامی" جاری ہوئے۔ مدراس سے "اعظم الاخبار"، "آفتاب عالم تاب"، "بشیرالخبار"،

"طلسم حیرت" اور "جامع الاخبار" جاری ہوئے۔^۱

مدراس میں سب سے پہلا اخبار (اردو) "عمدة الاخبار" غالباً ۱۸۶۶ء میں

شائع ہوا۔^۲ "اردو گائڈ" (کلکتہ) جو ہندوستان کے اولین اخبارات میں تھا ۱۸۶۰ء

تک جاری رہا۔ مولوی کبیرالدین بنگالی اس کے بانی اور ایڈیٹر تھے۔^۳

اردو اخبارات کے علاوہ رسائل و جرائد بھی وقتاً فوقتاً جاری ہوتے رہے۔

اردو کا پہلا رسالہ "خیرخواہ ہند" ۱۸۳۷ء میں مرزاپور سے بادی آر۔ سی۔ ماتھر

کی ادارت میں شائع ہوتا تھا۔ یہ انگریزی اور رومن اردو میں صرف مضامین پیش کرتا تھا۔

بہر حال مجلاتی صحافت دہلی میں "قرآن السعدین" سے شروع ہوئی جو دلی کالج کے پرنسپل

اشپرنگر نے ۱۸۳۵ء میں جاری کیا۔ دلی کالج کے ایک استاد ماسٹر رام چندر نے "فوائد

الناظرین" کے نام سے ۱۸۳۵ء میں ایک ہندو روزہ باتصویر علمی اور تاریخی اخبار جاری کیا۔

۱۔ تاریخ ادبیات سلطان پاکستان و بھارت، آٹھویں جلد، ص ۳۶۳ (صحافت - عبدالسلام

خورشید ڈاکٹر)

۲۔ مدراس میں اردو، ص ۱۱۳، نصیرالدین ہاشمی

۳۔ بنگال میں اردو، ص ۲۶۹، وفا راشدی

انہوں نے ۱۸۴۷ء میں " محب ہند " کے نام سے ایک علمی و ادبی ماہنامہ بھی جاری کیا تھا۔ مجلاتی صحافت میں پنجاب کے رسائل کا کردار خاص طور پر نمایاں ہے۔ ۱۸۵۳ء میں مشی دیوان چند نے " ہمارے بے بہا " کے نام سے ایک پندرہ روزہ رسالہ لاہور سے جاری کیا۔ پنجاب کا بہترین رسالہ " خورشید پنجاب " تھا جو ۱۸۵۶ء میں لاہور سے جاری ہوا۔^۱

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران دہلی سے باہر کے بہت سے اردو اخبارات و رسائل بند ہو گئے۔ لیکن دہلی انگریزوں سے آزاد تھا۔ بہادر شاہ ظفر کی قیادت میں حریت پسندوں کا راج تھا۔ اس لیے دہلی کے اخبارات دھڑلے سے انقلاب کو آگے بڑھاتے رہے۔ ان میں " دہلی اردو اخبار "، " صادق الاخبار " اور فارسی میں " سراج الاخبار " جو بہادر شاہ ظفر کا کورٹ گزٹ تھا، شامل ہیں۔ ۱۸۵۷ء کا انقلاب ختم ہوا تو یہ اخبارات بھی ختم ہو گئے۔

۱۸۵۳ء میں اردو زبان کے اخباروں کی تعداد ۳۵ تھی لیکن ۱۸۵۸ء میں صرف ۱۲ رہ گئی۔ ان میں چھ پرانے تھے اور چھ نئے۔ ان میں صرف ایک اخبار کی ادارت کسی مسلمان کے ہاتھ میں تھی۔^۲

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، آٹھویں جلد، ص ۳۲۲ (صحافت: عبدالسلام خورشید ڈاکٹر)

۲۔ تاریخ صحافت، ص ۷۱، عبدالسلام خورشید ڈاکٹر

۳۔ دہلی کالج۔۔ احیائے علوم کی تحریک کا مرکز:

دہلی کی ایک معروف اور خوبصورت عمارت میں " غازی الدین خان " کے مدرسے کے نام سے ایک مدرسہ ۱۷۹۲ء میں قائم ہوا اور ۱۸۲۳ء تک جاری رہا۔ اس مدرسے کے نصاب تعلیم کے بارے میں تفصیلات کا علم تو نہیں ہے لیکن خیال غالب ہے کہ اس زمانے کے دستور کے مطابق یہاں بھی عربی اور فارسی کی مروجہ تعلیم دی جاتی ہوگی۔^۱

اقتصادی بدحالی اور سیاسی انقلابات کی وجہ سے قدیم درسگاہوں کی حالت خراب تھی۔ ۱۸۲۳ء میں کمپنی نے تعلیم کی طرف توجہ دی تو مسٹر ٹیلر کی سفارش پر ۱۸۲۵ء میں ایک سرکاری درسگاہ کا افتتاح " مدرسہ غازی الدین خان " میں ہوا۔ اور اس طرح " دہلی کالج " قائم ہو گیا۔^۲ اس کالج کی باقاعدہ مالی اعانت بھی کی گئی اور مسٹر ٹیلر کو اس کا مہتمم مقرر کر دیا گیا۔ اب یہ ادارہ تعلیمی میدان میں روبہ ترقی ہوا۔ ۱۸۲۸ء میں پسرشش ریڈیڈنٹ کمنڈر سرچارلس مشکاف کی سفارش پر اس کالج میں انگریزی کی ایک جماعت کا اضافہ بھی کر دیا گیا۔ اس پر کچھ ہندو اور مسلمان خفا بھی ہوئے لیکن وقت کے ساتھ ساتھ انگریزی سے نفرت کا جذبہ سرد ہوتا چلا گیا اور کالج میں تدریسی عمل جاری رہا۔

اس کالج کی ایک بڑی خصوصیت یہ تھی کہ یہاں کا ذریعہ تعلیم اردو تھا۔

عربی، فارسی اور سبکدستی کی تعلیم تو ہوتی ہی اردو میں تھی لیکن دوسرے سائنسی علوم

۱۔ مرحوم دہلی کالج، ص ۱۱، عبدالحق مولوی ڈاکٹر

۲۔ ماسٹر رام چندر (مقدمہ خواجہ احمد فاروقی ڈاکٹر) ص ۱۱-۱۲، صدیق الرحمن قدوائی

جو پڑھائے جاتے تھے ان کا ذریعہ تعلیم بھی اردو ہی تھا۔ ۱۹۳۵ء کے بعد حکومت کی پالیسی میں تبدیلی کے نتیجے میں انگریزی زبان نے زور پکڑا اور عربی، فارسی و سنسکرت ہی نہیں بلکہ دیسی زبانیں بھی کس میسر کی حالت میں آ گئیں۔ صرف دہلی کالج ہی ایک ایسا ادارہ تھا جہاں مغربی علوم یعنی ہیئت، ریاضیات، فلسفہ وغیرہ کی تعلیم اردو ہی کے ذریعے دی جاتی تھی اور نتائج پر برا اثر نہیں پڑتا تھا۔^۱

اس کالج میں ۱۸۲۹ء میں انگریزی زبان، سائنس اور ادب وغیرہ کی تحصیل کے لیے ایک الگ شعبہ بھی قائم کر دیا گیا تھا۔ مشرقی اور انگریزی شعبوں کی تنظیم کے بعد اس مدرسے کو "دہلی کالج" کی باوقار حیثیت حاصل ہو گئی تھی۔ اس زمانے میں جنرل تعلیمی کمیٹی میں مستشرقین کی اکثریت تھی لہذا انھوں نے کالج کے مشرقی شعبے میں قدیم فلسفہ و منطق اور فارسی و عربی کی تدریس کا پرانا نظام بھی قائم رکھا اور اس کے ساتھ ساتھ مغرب کے علوم مفیدہ کا باقاعدہ انتظام و اہتمام بھی کیا گیا۔ چنانچہ مشرقی شعبوں کے طلبہ کو اردو زبان میں مغربی اصولوں کے مطابق سائنس، ریاضی، تاریخ اور دیگر جدید علوم کی تعلیم بھی دی جاتی تھی۔ کالج میں انگریزی اور مشرقی شعبے باہمی تعاون سے یکساں ترقی کر رہے تھے۔ ان دونوں شعبوں کے طلبہ اور اساتذہ باہمی تعاون کی مدد سے اہم درسی کتابوں کو انگریزی سے اردو میں منتقل کرتے تھے جنہیں مشرقی شعبے کی جماعتوں میں بطور نصاب پڑھایا جاتا تھا۔ ۱۸۳۱ء میں جب فلیکس بوترو کالج کے پرنسپل مقرر ہوئے تو ان کی کوشش سے ۱۸۳۳ء میں "ورنیکلر ٹرانسلیشن سوسائٹی"، قائم ہوئی اور اردو میں مفید

علمی کتابوں کے ترجمے کا کام منظم طور پر ہونے لگا۔ ماسٹر رامچندر اور دیگر فاضل

اساتذہ کے جوش و انہماک کی وجہ سے مشرقی شعبے کے طلبہ ریاضی، نیچرل فلاسفی اور تاریخ

وغیرہ میں شعبہ انگریزی کے طلبہ کو نیچا دکھانے لگے تھے۔ اردو میں علوم جدیدہ کی

تعلیم کا یہ اولین تجربہ اپنے نتائج کے اعتبار سے بے حد کامیاب ثابت ہوا^۱۔ اس انجمن نے

ایک قلیل مدت میں ۱۲۸ کتابیں شائع کیں۔ اردو زبان کی بے بضاعتی، اصطلاحات کی

دشواری اور انجمن کے محدود وسائل کو دیکھتے ہوئے یہ ایک حیرت انگیز کارنامہ ہے جو

پرنسپل، اساتذہ اور طلبہ کی باہمی سعی سے روپذیر ہوا^۲۔

۱۸۳۵ء کے لگ بھگ ڈاکٹر اشپرنگر کی پرنسپل کی زمانے میں یہ کالج ایک بہتر

جگہ یعنی کشمیری دروازے میں دارا شکوہ کی لائبریری کی عمارت میں منتقل ہو گیا اور ۱۸۵۷ء

کے انقلاب تک وہیں رہا۔ ہنگاموں کے دوران اس کالج کو مشتعل ہجوم نے سمار کر دیا اور

کالج کے اس وقت کے پرنسپل مسٹر ٹیلر کو قتل کر دیا^(*)۔ کالج اس ہنگامے کے بعد سات سال

تک بند رہا۔ ۱۸۶۳ء میں دوبارہ کھلا مگر بالآخر ۱۸۷۷ء میں توڑ دیا گیا^۳۔

”دہلی کالج“ کے مشہور اساتذہ میں مسٹر ایچ۔ ٹیلر مہتمم (۱۸۲۵ء تا ۱۸۳۱ء)،

مسٹر فلیکس بوتسرو پرنسپل (۱۸۳۱ء تا ۱۸۳۵ء)، ڈاکٹر اشپرنگر پرنسپل (۱۸۳۵ء تا ۱۸۵۰ء)،

۱۔ مولوی نذیر احمد (احوال و آثار)، ص ۴۹، افتخار احمد صدیقی ڈاکٹر

۲۔ مرحوم دہلی کالج، ص ۱۳۷، عبدالحق ڈاکٹر

۳۔ داستان تاریخ اردو، ص ۲۱۸، حامد حسن قادری

۴۔ قدیم دہلی کالج نمبر، ص ۱۹۳

(*) نوٹ: مسٹر ٹیلر ابتداء میں مہتمم کالج تھے اور بعد میں پرنسپل مقرر ہوئے۔ وہ پرنسپل

ہی تھے کہ ۱۸۵۷ء میں انہیں قتل کر دیا گیا۔ (مقالہ نگار)

مسٹر کارگل پرنسپل (۱۸۵۱ء تا ۱۸۵۳ء) ، مسٹر ایچ ٹیلر پرنسپل (۱۸۵۳ء تا ۱۸۵۷ء) ،

مولوی مملوک علی ، مولوی امام بخش صہبائی ، مسٹر رام چندر ، مسٹر بیانی لال ، مسٹر احمد علی ،

ڈاکٹر ضیاء الدین وغیرہ اور طلبہ میں مولوی نذیر احمد ، مولوی محمد حسین دہلی کالج
وغیرہ تھے جن پر

بجا طور پر فخر کر سکتا ہے اور جو دنیاوی علم و ادب میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ^۱۔

اس کالج کے ذریعے شمالی ہندوستان میں پہلی مرتبہ اردو کے ذریعے مغربی علوم

ریاضی ، سائنس ، علم ہیئت اور فلسفہ وغیرہ کی تدریس شروع ہوئی جس نے نئی قدروں

کے فروغ کے لیے فضا پیدا کی۔ اس کالج سے متاثر شخصیتوں نے ادبیات ، طبیعیات ، کیمیا ،

ریاضیات ، ہیئت ، شہریت و تمدن ، سیاسیات ، فلسفہ ، تاریخ ، سیرت ، شاعری ، تذکرہ نگاری ،

لغت سازی ، ناول نویسی ، مکتوب نگاری اور مقالہ نگاری میں کارہائے نمایاں انجام دینے اور

فکر و احساس کے انداز کو یکسر بدل دیا۔ اس لیے دہلی کالج کو محض ایک درسگاہ ہی

نہیں بلکہ شاعرانہ کے علمبردار اور محرک کی حیثیت حاصل ہے ^۲۔

(د) دہلی کی معاشرتی و ثقافتی زندگی کے مختلف پہلو :

۱۔ لال قلعہ - تہذیب و ثقافت کا مرکز :

لال قلعہ یا شاہی اقامت گاہ فن تعمیر کے اعتبار سے مغل دور کی ایک اہم یادگار

۱۔ مرحوم دہلی کالج ، ص ۱۵۳-۱۷۲ ، عبدالحق مولوی ڈاکٹر

۲۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند ، آٹھویں جلد ، ص ۸۷ (دہلی کالج کی علمی خدمات

ممتاز منگلوں)

ہے ۔ رئیس احمد جعفری نے برصغیر سیاح کے حوالے سے اس کی تعمیر اور دیگر تفصیلات بیان کی ہیں ^۱۔ ناصر کاظمی اور انتظار حسین نے بھی اے ۔ بی ۔ راجپوت سابق مہتمم لال قلعہ کے حوالے سے جو معلومات فراہم کی ہیں ان سے قلعے کی عظمت و جبروت اور وہاں کے مکینوں کی شان و شوکت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے ^۲۔

مقلوں کے اقتدار کے آخری ایام میں بھی یہ قلعہ تہذیب و ثقافت کا اہم نمونہ اور مرکز رہا۔ جس طرح دہلی شہر تمام برصغیر کی جان سمجھا جاتا تھا اسی طرح لال قلعہ دہلی شہر کی جان تھا۔ قلعے میں منعقد ہونے والی تمام تقریبات مغل تاجداروں کی نفاست و خوش سلیقگی کی آئینہ دار ہونے کے علاوہ رعایا کے ساتھ ان کی بے پناہ شفقت و محبت اور خواص و عوام کے عقائد و جذبات کے احترام کو بھی ظاہر کرتی ہیں ۔ مثلاً قلعہٴ معلیٰ میں شاہی خاندان کی نجی تفریحات و مصروفیات کے علاوہ نوروز، محرم ، آخری چہار شبہ، بارہ وفات ایسی تقریبات منائی جاتی تھیں تو سلونو، دسہرہ، دیوالی اور ہولی کی تقریبات کا اہتمام بھی کیا جاتا تھا۔ اگر ایک طرف محفل سماع اور بزم ساز و آہنگ ہریا کی جاتی تھی تو دوسری طرف محفل شعر و ادب کا انعقاد بھی کیا جاتا تھا ۔ ولی اشرف صبحی دہلوی کے الفاظ میں :

" دہلی کا لال قلعہ، جب تک اس میں غدر کے سبز قدم نہیں آئے تھے

اپنی گودیوں کے پالون کے لیے سچ مچ کا گہوارہ تھا۔ ایسا گہوارہ جس

میں عیشوں اور راحتوں کے سوا ہزاروں چیزیں پرورش پاتی ہیں۔ وہاں

۱۔ بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد، ص ۱۰۲۵، رئیس احمد جعفری

۲۔ سن ستاون میری نظر میں، ص ۲۶۰

کا طرز تمدن، وہاں کی معاشرت اور بولیاں ٹھولیاں سب جداگانہ

تھیں۔ ہمارے باپ دادا نے وہ دور دیکھا تھا،^۱

آخری مغل تاجداران ہند پریشان حالی و وظیفہ خواہی کے باوجود بھی اپنی

داخلی اور خارجی زندگی میں شاہی وقار کا بھرم رکھنے کی حتی الامکان کوشش کرتے تھے۔

سی - ایف - اینڈریوز کے الفاظ میں :

” بے دست و پا تھی دست بادشاہ خود چاہے کسی حال میں رہتا مگر

تیموری آئین و آداب کو سمجھتا،“^۲

بادشاہ اور شہزادوں کے مزاج میں تیموری طہنے کی جھوٹی جھلک باقی تھی -

شہزادے، سلاطین زادے بات بات میں تخت کی قسم کھاتے تھے - محدود آمدنی میں خوش پوشی

و خوش خوراک قائم رکھتے - طعام و لباس میں اختراعات کرتے - شہت و برخاست میں،

سیر و تفریح اور گفت و شنید میں شاہانہ انداز دکھاتے، سواری، جلوس، دربار، خانگی

معاشرت اور آداب و رسوم کے معین طریقوں کا اہتمام کرتے۔ ان تمام باتوں کو اکثر قلعے سے

باہر خواص و عوام کی زندگی پر بھی اثر پڑتا^۳ -

لال قلعہ میں بادشاہ کی تخت نشینی کی سالگرہ بڑے تزک و احتشام سے منائی

جاتی تھی - پورے چالیس دن رنگ رلیوں میں گزرتے - چار دن باقی رہے مہمان داری

ہونے لگتی۔ تمام شاہزادیاں، امیرزادیاں رنگ محل، خاص محل، ہیڈرا محل، موتی محل میں

۱- بزم آخر (پیش لفظ) ص ۷، از مشی فیض الدین دہلوی (مرتب: ولی اشرف صبحی)

۲- تذکرہ مولوی زکام اللہ دہلوی، ص ۵۸، سی - ایف - اینڈریوز (مترجم: ضیاء الدین احمد برنی)

۳- بزم آخر، ص ۱۹، مشی فیض الدین دہلوی (مرتب: ولی اشرف صبحی)

جمع ہو جاتیں ۔ بت نئے شگون ہوتے، طرح طرح کی تیاریاں کی جاتیں۔ شادیانے بجائے جاتے^۱۔

جشن کے دربار میں سب امیر امراء نثارخانے کے دروازے پر سے اتر کر پیدل دیوان عام

میں سے ہوتے ہوئے اور مختلف آداب کو ملحوظ رکھتے ہوئے دیوان خاص تک پہنچ کر تخت

کے سامنے اپنی اپنی جگہ کھڑے ہو جاتے ۔ بادشاہ تخت پر جلوہ فرما ہوتے اور دیوان

عام کے میدان میں موجود پلٹنین سلامی اٹارتیں اور شادیانے بجائے جاتے ۔ اس کے بعد محل

کا دربار ہوتا۔ ملکہ، دوران، بیگمات اور شاہزادیاں اپنے اپنے رتبے سے نذرین دیتیں اور بادشاہ

سے بھاری بھاری دوپٹے حیثیت کے موافق پاتیں۔ بعد میں ناچ گانے کا اہتمام کیا جاتا^۲۔

اسی طرح جشن نوروز منایا جاتا۔ سب اچھے اچھے لباس پہنتے ۔ بادشاہ

حضرت علی علیہ السلام کے دسترخوان پر نیاز دیتے اور اپنے ہاتھ سے سب میں تبرک تقسیم کرتے۔

محرم کا چاند دکھائی دیتے ہی راگ رنگ کی محظنین بند ہو جاتیں اور ماتم کے باجے بجنے

لگتے ۔ بادشاہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے فقیر بنتے اور فقیروں میں کھانا تقسیم کرتے۔

روز عاشورہ موتی مسجد میں عاشورے کی نماز پڑھتے ۔ دیوان خاص میں حاضری کی تیاری ہوتی

اور بادشاہ خود کھڑے ہو کر نیاز دیتے اور کھانے پینے کی چیزیں سب کو بانٹ دیتے ۔

آخری چہار شبہ اور بارہ وفات اور گیارہویں شریف کی تقریبات بھی اسی اہتمام

سے منائی جاتیں ۔ حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رح کے عرس پر، حضرت نظام الدین

اولیا رح کے عرس پر اور خواجہ معین الدین چشتی رح کے عرس پر بھی شاہی آداب و روایات

کا خاص خیال رکھا جاتا۔ ماہ رمضان اور ماہ رجب کا ہر طرح احترام لازم رکھا جاتا۔ عیدین

۱۔ دلی کا آخری دیدار، ص ۱۱۳ وزیر حسن

۲۔ بزم آخر، ص ۶۳، (از مشی فیض الدین دہلوی)، (مرتبہ: ولی اشرف صبوحی)

کے موقع پر بادشاہ دربار کرتے اور تمام تقریبات میں بہ نفس نفیس شرکت فرماتے ۔

اس کے علاوہ سلونو، دسہرہ ، دیوالی اور ہولی کے تہواروں پر بھی بادشاہ

گزشتہ شاہانہ روایات کی پاسداری کا خاص خیال رکھتے اور بھی بہت سی ایسی تقریبات و

رسومات تھیں جو لال قلعے میں ہوتی رہتی تھیں اور جن کا مرکز بادشاہ سلامت ہی کسی

ذات ہوتی تھی ۔ مثلاً جھروکوں کا زنادہ، درگاہ پر پنکھا چڑھانا اور پھول والوں کی سیر۔^۱

پرسات میں پھول والوں کا میلہ اب تک اہل دہلی کے لیے بڑی دلچسپی رکھتا ہے ۔ قلعے

کی خواتین بھی اس میں شامل ہوتیں اور اپنے ” جہان پناہ “ کے زیر سایہ خلقت کے هجوم

سے الگ کسی باغ میں اترتیں اور جی بھلاتیں^۲ ۔ یوں ہی پرس کے بارہ مہینے دربار لگتے اور

جشن رہتے ہیں ۔ دن عید، رات شب برات ہوتی ہے ۔ حویلی (قلعہ) کی خوش وقتی،

سماجی زندگی سے گتھ گٹی تھی ۔ وہاں سے جو مزے کی موج اٹھتی ساری دلی اس

سے شاداب ہوتی۔ ان دنوں حویلی ایک ایسا دریا تھی جو خود بھی شاداب ہو اور اپنی

آبیاری سے اہلو پہلو کو بھی سرسبز کرنا چاہئے^۳ ۔

اپنی جسمانی کمزوری اور ذہنی بے مقدوری کے باوجود شہر دہلی کے آرام طلب

باشدوں کی جانب سے بہادر شاہ کا نہایت احترام کیا جاتا تھا ۔ ان سے ہندو اور مسلمان

دونوں ہی ان کے اخلاق حسدہ کی وجہ سے بے حد محبت کرتے تھے ۔ شہشاہ کی حیثیت سے

ان کی کمزوریاں اور خامیاں بھی عوام کے لیے مزید گرویدگی کا باعث بن گئی تھیں ۔ وہ بہت

۱۔ ہزم آخر، ص ۳۸، منشی فیض الدین دہلوی (مرتب: ولی اشرف صبوحی)

۲۔ بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد (از بہادر شاہ ظفر، ص ۳۷، امیر احمد علوی) ،
رئیس احمد جعفری

۳۔ دلی کا آخری دیدار، ص ۱۳، وزیر حسن

پرامن تھے اور جنگجوئی پن ان میں نام کو نہ تھا۔ ان کی رعایا ان کی سادگی پر ہنستی تھی۔ وہ اچھی طرح جانتی تھی کہ وہ کس قدر بے بس ہیں لیکن پھر بھی وہ ان سے محبت کرتی تھی۔ بہادر شاہ ان فنون لطیفہ میں جن کے لیے دہلی اس زمانے میں مشہور تھی اچھے خاصے ماہر تھے۔ ان میں سے چار یعنی موسیقی، خوش نویسی، ہاتھی دانت کی نقاشی اور شاعری ان کے پسندیدہ تھے۔ شاہی دریاں ان سب فنون کا سرپرست تھیں^۱۔

لال قلعہ نے تقریباً دو سو سال تک اپنے بنانے والے یعنی شاہجہان سے لے کر اس وقت کے آخری بادشاہ بہادر شاہ ظفر ثانی تک ترقی و تعمیر کی منزلیں بڑے سکون سے طے کیں۔ اس دو سو سال کے عرصے میں یہ شاہی محل اسلامی ثقافت کا مرکز اور اردو زبان کے سرچشمے کے طور پر جانا جاتا رہا^۲۔

۲۔ امراء کے دیوان خانوں کی ادبی صحبتیں :

شاعری امراء کا سب سے زیادہ مرفوب مشغلہ تھا۔ امراء نے بادشاہ کے گرداگرد ایک ادبی حلقہ بنا رکھا تھا۔ اس حلقے کے فنی مشاغل میں بادشاہ بھی برابر کے شریک رہا کرتے تھے۔ ہر بیلک موقع پر شعراء اپنی غزلوں میں ایک دوسرے سے بازی لے جانے کی کوشش کیا کرتے تھے۔ شاعری ہوا کرتے تھے جہاں ایک سے بہتر ایک غزل بڑھی جاتی تھی اور انعامات دینے جایا کرتے تھے۔ تمام شہر غیر معمولی حد تک ان شاعروں میں دلچسپی

۱۔ تذکرہ مولوی زکاء اللہ دہلوی، ص ۳۱-۳۲، سی - ایف - اینڈریوز،

(مترجم: ضیاء الدین احمد برنی)

۲۔ سن ستاون میسری نظر میں، ص ۲۶۰، ناصر کاظمی و انتظار حسین

لیٹا تھا اور انعام پانے والوں کی شہرت دور دور تک پہنچ جاتی تھی ۔ شاہی دربار کے اکثر امراء ان شاعروں میں حصہ لیتے تھے ۔ ان میں سے ہر ایک کا اپنا تخلص تھا اور اسی نام سے وہ مشہور تھا ۔ خود شہشاہ بھی ہساوقات ان میں حصہ لیتے تھے ۔ اس لیے کہ وہ بادشاہ ہونے کے مقابلے میں شاعر ہونے پر زیادہ فخر کیا کرتے تھے ۔ کمپنی کی طرف سے بہادر شاہ کو اجازت تھی کہ وہ اپنا شاعرانہ مشغلہ جاری رکھیں ۔^۱

مولانا عبدالحیؒ " گل رعنا " میں داغ دھلوی کے بیان میں لکھتے ہیں :

" یہ بھی مان کے ساتھ لال قلمے پہنچے، وہیں ان کی تعلیم و تربیت ہوئی ۔ قلمے میں شعر و سخن کا چرچا زوروں پر تھا ۔ بادشاہ اور مرزا فخر و دونوں شیخ ابراہیم ذوق کے شاگرد تھے ۔ یہ بھی استاد ذوق سے مشق سخن کرنے لگے اور ایک عرصے تک شاعروں میں ان کے ساتھ جاتے اور داد سخن لیتے رہے ۔۔۔ حسن اتفاق سے زمانہ بھی ان کو اچھا ملا ۔ شاعری کا آغاز لال قلمے سے جو اردوئے معلیٰ کا گہوارہ تھا ہوا، "۔^۲

قلمے کے شاعروں کے علاوہ معلوم ہوتا ہے کہ شہر میں آئے دن امراء بھی اپنے دیوان خانوں میں ادبی صحبتوں کا اہتمام کیا کرتے تھے ۔ مولانا صلاح الدین احمد شیفتہ کے بیان میں فرماتے ہیں :

۱۔ تذکرہ مولوی زکاء اللہ ، ص ۳۲-۵۷، سی ۔ ایف ۔ اینڈریوز (مترجم : ضیاء الدین احمد برنی)

۲۔ گل رعنا ، ص ۳۲۲ ، عبدالحیؒ مولانا سید ۔

* وہ جب تک دہلی میں رہے ہر ہفتے ان کے ہاں مجلس شعر و سخن
 ہوتا اور اس میں مفتی صدرالدین خان آرزوہ بلکہ خود استاد الشعراء
 مومن سے لے کر ضیاء الدین احمد تیر تک شریک ہوتے ۔ شعر و سخن کے
 علاوہ علمی مباحث اور ادبی چرچے اس مجلس کی جان ہوتے تھے اور اس زمانے
 کے آداب و رسوم کے مطابق تخیل و بیان کی خوب و زشت پر محاکمات لطیفہ
 کا سلسلہ بہرور جاری رہتا ،،^۱۔

کریم الدین کے بیان کے مطابق بھی شیفتہ کے مکان پر شاعرہ ہوا کرتا تھا ، چنانچہ

وہ کہتے ہیں :

* اس سال میں یعنی ۱۸۳۷ء میں درمیان شاہجہان آباد ان کے (شیفتہ)
 مکان پر شاعرہ ہوا کرتا تھا ۔ اب چند ایام سے یہ سب اس کے شاہجہان
 آباد میں نہیں ہیں موقوف ہو گیا ہے ،،^۲۔

دہلی میں دو مکان ایسے تھے جہاں باہر سے آنے والوں کے لیے حاضر ہونا ضروری تھا ۔

آرزوہ اور شیفتہ کے مکان پر دہلی کے ارباب علم و فن جمع رہتے تھے ۔ اس لیے ان کے

مکان پر حاضر ہو کر دہلی کے ہاکمالوں سے ملاقات بہ آسانی ہو جاتی تھی ۔ حج سے واپسی

کے بعد شاعری کا شوق تسو کم ہو گیا تھا لیکن شاعروں کا انعقاد شیفتہ کے یہاں جاری

رہا ۔ داغ دہلوی کہتے ہیں کہ میں نے اپنی پہلی غزل شیفتہ کے شاعرے میں پڑھی تھی جس کا

۱۔ دیوان شیفتہ (حضرت شیفتہ کے ساتھ چند لمحے) ، ص ۱۰ ، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

۲۔ تذکرۃ طبقات الشعراء ہند ، ص ۳۷۰ (مطبوعہ ۱۸۳۸ء)

مطلع یہ تھا۔

شرر و برق نہیں شعلہ و سیلاب نہیں

کس لیے پھر یہ ٹھہرتا دل ہے تاب نہیں

نظامی ہدایوں نے ۱۸۳۷ء میں شیفتہ کے یہاں شاعرے میں آزردہ کا غزل پڑھا

لکھا ہے ۔ وہ کہتے ہیں کہ ۱۸۳۷ء کا وہ زمانہ تھا کہ نواب صاحب و مفتی صاحب کے

یہاں ہر ہفتہ باری باری سے شاعرہ ہوا کرتا تھا۔ ایک روز نواب صاحب کے یہاں شاعرہ

تھا جس میں مفتی صاحب نے اپنی وہ غزل پڑھی جس کا ایک شعر یہ ہے :۔

یا تنگ نہ کر ناصح نادان مجھے اتنا

یا لا کے دکھا دے دھن ایسا کمر ایسی

نواب صاحب نے مزاجاً مفتی صاحب کے چھیڑنے کو اس طرح میں ایک غزل ایسے شخص کو لکھ کر

دے دی جس کا شمار سخنوران مشہور میں نہ تھا۔ مفتی صاحب کے بعد جس وقت اس نے غزل

کو پڑھا تو مفتی صاحب کی گھبراہٹ اور پریشانی قابل دید تھی ۔ اس غزل کے دو شعر

یہ ہیں :۔

ہم ہزمی دشمن کو چھپانا ہی تھا قاصد کہتا ہے کسی سے کوئی نادان خبر ایسی

کہتے ہو علاج آپ کریں کچھ خفگان کا دل کا ہے کور ہوینگا سنائی خبر ایسی

جو اشعار نظامی ہدایوں نے نقل کیے ہیں وہ شیفتہ کی محبوبہ رنجو نزاکت

تخلص کے ہیں اور " گلشن بے خار " (تالیف ۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۳-۳۵ء) میں موجود ہیں ۔

اس لیے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ شاعرہ ۱۸۳۳-۳۵ء سے قبل ہوا تھا، اور اگر یہ شاعرہ
شیفتہ کے مکان پر ہوا تھا تو ان کے سفر حجاز سے پہلے کی بات ہے۔ نزاکت کی غزل
درج ذیل ہے۔

چاہت تیری غیروں کو بھی ہوگی مگر ایسی	نا منصفی اور اے بت پسیدارگر ایسی
تقصیر نہ ہوگی کبھی بار دگر ایسی	حرمان ہے اگر چاہ کی تقریر تو ظالم
کہتا ہے کسی سے کوئی نادان خبر ایسی	ہم بزمی دشمن کو چھپانا ہی تھا فاسد
دل کا ہے کور ہوے گا سنائی خبر ایسی (*)	کہتے ہو علاج آپ کریں کچھ ہفتان کا

ڈاکٹر شیخ محمد اکرام فرماتے ہیں کہ ان دنوں دہلی میں جابجا شاعرے ہو
رہے تھے جن میں فارسی اور اردو غزلیں پڑھی جاتی تھیں۔^۱ مرزا صاحب سب میں تو نہ
جاتے تھے لیکن جن شاعروں کا انتظام نواب ضیاء الدین کرتے ان میں نواب زین العابدین
عارف کھینچ کر لے جاتے۔ مرزا نے ان شاعروں میں کئی غزلیں پڑھیں۔ انھوں نے عسری کے
طرز پر جو قصیدہ "گریستن" کی ردیف میں لکھا ہے وہ بھی نواب ضیاء الدین کے تجویز کردہ
مصرعہ طرح پر تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس شاعرے میں یہ قصیدہ پڑھا گیا اس میں
میر نظام الدین مضمون اور مولوی امام بخش صہبائی عسالت کی وجہ سے نہ آئے تھے اور
چونکہ فارسی کے قدردان تھوڑے تھے مرزا شش و پنج میں تھے کہ پڑھیں یا نہ پڑھیں کہہ

(*) نوٹ: پہلے تین شعر گلشن بے خار میں درج ہیں۔ آخری دو شعر نظامی بدایونی نے

مقدمہ کلیات شیفتہ و حسرتی میں بھی درج کیے ہیں۔ (مقالہ نگار)

۱۔ غالب نامہ (آثار غالب) ص ۹۸-۹۹

اتنے میں مفتی صدرالدین آزاد جو ابھی تک نہیں آئے تھے، آ گئے۔ چنانچہ مرزا ایک خط میں مصطفیٰ خان شیفتہ کو جنہیں وہ شاعروں کے حالات میسر تھ لکھ کر بھیجا کرتے تھے لکھتے ہیں :

" بندہ را در زمین " گریستن، نگارش قصیدہ اتفاق افتادہ بود۔
 آن می سنجیدم کہ این ورق را چون برات نامقبول باز برسم و ریختہ گویان
 را سرندہم کہ از آمدن حضرت آزادہ دل بخود بالید و زمزمہ دستوری
 یافت،،۔

اس زمین میں چالیس ابیات پر مشتمل شیفتہ کے کلیات میں بھی ایک قصیدہ ملتا

ہے ۔^۱

شیخ محمد اکرام (ڈاکٹر) فرماتے ہیں کہ مرزا نے عرصے سے اردو شاعری قریب قریب ترک کر رکھی تھی اور ۱۸۴۳ء کے شاعروں میں اور شعراء نے تو اردو غزلیں پڑھیں مگر مرزا نے فارسی اشعار ہی سنائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۴۵ء میں گاہے گاہے انھوں نے اردو غزلیں لکھنا شروع کر دی تھیں۔ چنانچہ جب نواب اصغر علی خان تسلیم نے اس سال شاعرانہ منعقد کیا اور ذوق، مومن اور غالب کو دعوت دی تو مرزا نے اردو غزل ہی پڑھی۔۔۔^۲

نوید امن ہے بیدار دوست جان کے لئے رہی نہ طرز ستم کوئی آسمان کے لیے^۲

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی، ص ۱۳۰، (مرتب : نظامی بدایونی)

۲۔ غالب نامہ (آثار غالب)، ص ۱۰۰، محمد اکرام شیخ ڈاکٹر

اسی طرح اس زمانے میں ایک اور عظیم الشان شاعرہ ہوا جس میں ذوق اور

موسم نے طرحی غزلیں پڑھیں - مرزا نے بھی دو غزلہ کہا ہے :

مطلع اوّل - ملتی ہے خوئے یار سے نار التہاب میں

کافر ہوں گر نہ ملتی ہو راحت عذاب میں

مطلع دوم - کل کے لیے کمر آج نہ نصبت شراب میں

یہ سوئے ظن ہے ساقی کوثر کے باب میں

اسی زمین میں کلیات شیفۃ میں بھی تین غزلیں موجود ہیں جن کے مطلعے ذیل

میں درج کیے جاتے ہیں :-

آرام سے ہے کون جہان خراب میں گل سینہ چاک، اور صبا اضطراب میں

شوخی نے تیری لطف نہ رکھا خجاب میں جلوے نے تیرے آگ لگائی نقاب میں

ناچار میں خموش وہ ناحق عتاب میں طاقت تھی جتنی صرف ہوئی اضطراب میں^۱

حالی فرماتے ہیں کہ مرزا کی غزل جس کا مطلع ذیل میں درج کیا گیا ہے غالباً

اسی زمانے کی لکھی ہوئی ہے جب نواب مصطفیٰ خان مرحوم متخلص بہ حسرتی و شیفۃ

کے مکان پر شاعرہ ہوتا تھا اور علوی، صہبائی، آزردہ، موسیٰ اور فیرو رخشان وغیرہ

بھی سب اس میں شریک ہوا کرتے تھے -

گفتم بحکم حسرتی غالب خستہ این غزل شاد بھیج می شود طبع وفا سرشت ما^۲

۱- کلیات شیفۃ و حسرتی، ص ۹۳، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲- یادگار غالب (از حالی)، ص ۲۹۹، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی

کلیات شیفتہ و حسرتی میں بھی اس زمین میں ایک غزل ملتی ہے ، جس کا

مطلع ہے۔ ۵

منع جفاہ ضاربان حیف ز سر نوشت ما مرتع آہوی حرم کرد سپہر کشت ما^۱

لال قلعة اور شہر میں منعقد ہونے والے چند اک مشاعروں کے بارے میں غالب

کے خطوط سے بھی مفید معلومات^۲ حاصل ہوتی ہیں -

۳۔ عوام و خواص کا ذوق شعری - شاعروں کا عام رواج :

ادبی صحبتیں امراء ہی سے وابستہ نہ تھیں بلکہ عوام اور خواص سبھی دلچسپی

لیتے تھے - مولانا غلام رسول مہر ، مولانا ابوالکلام آزاد کے حوالے سے بیان کرتے ہیں :

" اٹھارہویں صدی میں پیرس اور لندن کے علم دوست امراء کے سیلون

اور ڈرائنگ روم کے جو حالات ہم پڑھتے ہیں بعینہ یہی حال دہلی کے

دیوان خاندان کی مجلسوں کا تھا۔ ہر حلقے میں کسی نہ کسی امیر کا

دیوان خانہ شب کے اجتماع و سمر کا مرکز بن جاتا تھا اور اس حلقے

کے لیے ٹھیک ٹھیک ایک علمی ، ادبی اور تفریحی کلب کا کام دیتا تھا ، " ۳

انیسویں صدی عیسوی میں شاعری ، عام و خاص دونوں کا اوڑھنا بچھونا بن گئی تھی۔

۱۔ دیوان و رقعات فارسی ، ص ۹ ، شیفتہ و حسرتی ، مطبوعہ ۱۸۸۷ء

۲۔ دیوان غالب (نسخہ عرشی ، دیباچہ) ، امتیاز علی عرشی

۳۔ نقش آزاد ، ص ۳۱۶ ، غلام رسول مہر مولانا

ہوا یہ کہ مغلوں کے سیاسی زوال کے بعد جب اہل ہند میں خارجی زندگی سے مقاومت کی قوت باقی نہ رہی تو انہوں نے داخلیت کے خول میں پناہ لینا چاہی۔ رفتہ رفتہ اس داخلیت پسندی نے انہیں عملی زندگی سے اس درجہ دور کر دیا کہ وہ ایک خیالی دنیا کے اسیر ہو کر رہ گئے۔ اس خیالی دنیا کو آباد کرنے اور سجانے میں جو چیز سب سے زیادہ معاون ثابت ہوئی وہ مشغلہ شعر و سخن تھا۔ حافظ محمود شیرانی اس دور کے ایک تذکرے پر بحث و تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

* سلاطین و عمال ، امراء و علماء ، سپاہ و اہل دیوان کے علاوہ ہر

طبقے کے پیشہ وروں پر شاعری کا رنگ چڑھا ہوا تھا۔ مثلاً منیر صیقل گر

ہے۔۔۔ محمد امان نثار معمار ہیں۔۔۔ حسین بخش بخشی پارچہ فروش ہے،

مدد سنگھ شیفتہ آہنگر ہے ، خواجہ بینگا شیدا ، علاقہ ہند ہے ۔

میر صادق علی صادق فیلیان ہے ۔ شہنشاہ عزیز مہاجن ہے ۔ میر لطیف

علی لطیف جواہرات کا دلال ہے ۔ مقل علی مقل علاقہ ہند سوداگر ہے ۔

بدرالدین مفتون بزاز ہے ۔ پکڑک سنار ہے ۔ محمد ہاشم شائق خیاط ہے۔۔

محمد عارف رفوگر ہے ۔ عنایت اللہ عرف کلو حجام ہے ۔۔۔ غلام ناصر

جراح ہے ۔ مقصود ایک سقہ ہے ۔ قرین ایک خاکروب ہے ۔^۱

شاعروں میں سخن گو اور سخن سنج سب جمع ہوتے تھے اور طبع آزمائی کی جاتی تھی ۔

شاعروں کا رواج بھی اردو شاعری کی تاریخ میں ابتداء سے ملتا ہے ۔ دہلی تو ان

۱۔ (مقدمہ) مجموعہ نقض، ص ۳۲، حکیم قدرت اللہ قاسم دہلوی (مرتب: حافظ محمود شیرانی)

شاعروں یا مراختوں کا مرکز خاص تھا۔ درد اور خان آرزو ہی کے زمانے سے وہاں جگہ جگہ شعری محفلین منعقد ہونے لگی تھیں۔ خود خان آرزو، خواجہ میر درد اور میر تقی میر کے یہاں ایسی محفلوں کے باقاعدہ انعقاد کا سراغ ملتا ہے۔ شفیق اورنگ آبادی نے درد کے بیان میں لکھا ہے :

" شاہ عبدالحکیم می گوید کہ ابن عزیز بزرگ عالی دودمان را فقیر

می کرد نہ خانہ خان آرزو روز مراختہ یعنی صحبت ریختہ گویان

ہندی کہ در پانزدہم ہرما ہے مقرر بود، دیدہ ام،^۱۔

خان آرزو کی وفات کے بعد یہ محفل خواجہ میر درد اور اس کے بعد میر تقی میر کے

یہاں منتقل ہو گئی جیسا کہ خود میر نے درد کے بیان میں لکھا ہے :

" مجلس ریختہ کہ ہر خانہ بندہ پہ تاریخ پانزدہم ہر ماہ مقرر است۔

واللہ بہ ذات ہمیں بزرگ است، زیراکہ پیش ازین مجلس بہ خانہ اش مقرر

بود۔^۲

ان مراختوں یا شاعروں کو روز بروز فروغ حاصل ہوتا رہا اور ایک دن وہ آیا کہ

وہ تمدنی زندگی کا اہم جزو بن گئے اور شادی و غم کی ہر تقریب میں منعقد ہونے

لگے۔ چنانچہ قدرت اللہ قاسم نے عاشق کے ذکر میں لکھا ہے :

" قریب دواڑہ سال ہلانامہ ہر روز جمعہ بہ انعقاد مجلس شاعرہ بخانہ

۱۔ چمستان شعراء، ص ۷۸، مولفہ ۱۱۷۵ھ، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، ۱۹۲۸ء

۲۔ نکات الشعراء، ص ۵۰، مولفہ ۱۱۶۵ھ، مطبوعہ انجمن ترقی اردو، ۱۹۳۵ء

خود پرداخت و هیچ مانع قوی بل اقوی موقوف نہ ساخت - حتی کہ
صبح خاتمہ روز سوم فرزند ارجمند خود نمودہ و بعد ظہر مجلس مراختہ
منعقد فرمود و موقوف نہ ساخت ۔^۱

کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

" حکیم قدرت اللہ قاسم دہلوی صاحب تذکرہ مجموعہ نغز، ، میر محمد
خان سرور صاحب تذکرہ عمدہ منتخبہ ، حکیم نصر اللہ خان وصال ، میر نظام
الدین مسنون دہلوی ، خوب چند زکا صاحب تذکرہ عیارالشعراء ، میرزا
اسد اللہ خان غالب ، حکیم محمد مومن خان مومن ، سعادت یار خان رنگین
وغیرہ کے دم سے دہلی رشک شیراز بنی ہوئی تھی۔ اردو کے ساتھ فارسی
کا بھی عام چرچا تھا۔ اردو اور فارسی کی طرحین تجویز ہوتیں اور شعراء
طبع آزمائی کرتے۔ عبداللہ خان علوی ، امام بخش صہبائی ، مومن اور غالب
فارسی میں شہرت رکھتے تھے۔ آزرہ بھی فارسی کے اچھے شاعر تھے۔ شیفتہ
نے بھی دونوں زبانوں میں شاعری شروع کی ۔^۲

شاعری کے شوق کو پورا کرنے کے لیے مدرسوں اور درسگاہوں میں جہاں ادبیات
کی تعلیم لازمی تھی طلبہ کو بیت بازی کی تربیت دی جاتی۔ محلے کے وہ بزرگ جنہیں ادبیات
سے دلچسپی ہوتی نوجوانوں کو اپنی اپنی استعداد کے مطابق فن شاعری کی تعلیم دیتے۔

۱۔ مجموعہ نغز، ص ۳۷۹، مولفہ ۱۲۲۱ھ، مطبوعہ پنجاب یونیورسٹی لاہور، ۱۹۳۳ء

۲۔ گلشن بے خار، ص ۳۱، (شیفتہ) ، مرتبہ: کلب علی خان فائق رامپوری

عام شاعری میں کسی معینہ تاریخ پر کسی شوقین کے مکان پر اساتذہ اور مبتدی حضرات جمع ہوتے اور ایک مقررہ طرح میں طبع آزمائی کرتے اور اپنے کمال کا مظاہرہ کرتے۔^۱ عموماً عشا کے بعد یہ محفل شاعرہ شروع ہوتی اور آدھی رات یا پچھلے پہر تک قائم رکھتی۔ صاحب محفل شاعرہ حسب توفیق تواضع کا اہتمام کرتا۔ محفل کو فرش فروش اور سازو سامان سے آراستہ کیا جاتا اور محفل شاعرہ گرم ہوتی۔^۲

گارساں دتاسی کہتا ہے کہ ہندوستانی ادب کے شعبوں میں سے مقدم شاعری ہے اور اسے بڑی کامیابی اور ذوق و شوق کے ساتھ ترقی دینے کی کوشش کی جاتی ہے اور اس مقدس آگ کو خاص ادبی جلسوں کے ذریعے سے جن کا نام شاعرہ ہے زندہ رکھا جاتا ہے۔ ہندوستانیوں میں اس قسم کے ادبی جلسوں کا خاص ذوق ہے۔ یہاں تک کہ وہ لوگ بھی جن کا پیشہ شاعری نہیں شوقیہ طور پر معینہ ایام (عموماً پندرہ یوم) میں اپنے گھروں پر شام کے وقت ایسے جلسے کرتے ہیں۔ وہ شہر کے ان تمام احباب کو جو شعر سے ذوق رکھتے ہیں دعوت دیتے ہیں اور ان سے درخواست کرتے ہیں کہ اس موقع کے لیے فلاں بحر میں شعر کہنے کی زحمت فرمائیں۔^۳

۲۔ علماء و صوفیا۔ دینی مدارس و خانقاہیں :

دہلی اسلامی ہند کی ابتداء سے تہذیب و تمدن کا ایک بڑا مرکز رہی ہے۔

۱۔ لیگیسی آف انڈیا، ص ۲۹۳، گیسرٹ

۲۔ مومن دہلی، ص ۷۹، ناظر حسن زیدی

۳۔ خطبات گارساں دتاسی (ترجمہ)، ص ۱۳

رجلہ و فرات سے علم و عرفان کی جو موجیں اٹھی ہیں وہ جمنے ہی کے کنارے سے
آکر شکرائی ہیں ۔ بغداد و بخارا سے جو علمی و روحانی قافلے چلے ہیں وہ یہیں آکر
ٹھہرے ہیں۔ کبھی اس کی رونق کا یہ عالم تھا کہ چپہ چپہ پر خاندانیں تھیں،
قدم قدم پر مدرسے تھے اور کوچے کوچے میں مسجدیں تھیں ۔ تشنہ گان معرفت اپنی
روحانی پیاس بجھانے کے لیے بڑی بڑی تکلیفیں برداشت کرتے تھے اور یہاں پہنچتے تھے ۔
ہندوستان کا یہ دارالسلطنت رشک بغداد و غیرت مصر بنا ہوا تھا۔ شاہ غلام علی
کی خانقاہ میں شام، مصر، چین اور حبش کے لوگوں کے ہجوم لگے رہتے تھے^۱۔ ایک ایک
وقت میں پانچ پانچ فقیر^{سو} (درویش) رہا کرتے تھے ۔ مسلمانوں میں مذہبی تہذیب کے
دو بڑے مرکز ” فرنگی محل، لکھنؤ“ اور ” مدرسۂ رحیمیہ، دہلی“ تھے ۔ ولی اللہی
ادارہ کتاب و سنت اور حدیث کی تعلیم کا مرکز تھا۔ یہ تبلیغ دین کے جوش سے معمور
تھا اور قال اللہ و قال الرسول کا غلقہ بلند رہتا تھا۔ ولی اللہی سلسلے کے چشم و چراغ
شاہ عبدالعزیز، شاہ عبدالغنی، شاہ عبدالقادر، اور شاہ رفیع الدین کے دم سے رشد و ہدایت کا
چراغ روشن تھا اور یہ آستانہ دہلی کے دیدار خاندانوں کا مرجع و مرکز تھا^۲۔ سرسید
کہتے تھے کہ میری ننھیال کو شاہ عبدالعزیز اور ان کے خاندان سے عقیدت تھی مگر میری
والدہ کو شاہ غلام علی صاحب سے بیعت اور عقیدت تھی^۳۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ
نے سب سے پہلے مولانا شاہ محمد اسحق صاحب سے جو شاہ عبدالعزیز صاحب کے نواسے اور

۱۔ آثار الصادید، باب چہارم، ص ۱۸، سید احمد خان سر

۲۔ شاہ ولی اللہ کی سیاسی تحریک، ص ۱۳۷

۳۔ حیات جاوید، ص ۱۹، حالی خواجہ الطاف حسین

دہلی کے مشہور محدث اور اکابر شیوخ سے تھے بیعت کی تھی ^۱۔ شمالی ہند کے

طول و عرض میں شاہ ولی اللہی خاندان اپنی دینی خدمات کی بنا پر نہایت معزز و

محترم سمجھا جاتا تھا۔ یہ شعار مرید اس کے حلقہ عقیدت میں شامل تھے ^۲۔

بزرگان دین میں شاہ غلام علی صاحب کے علاوہ عبدالغنی، احمد سعید،

محمد آفاق، فخرالمت و دین مولانا محمد فخرالدین، قطب الدین کالج صاحب، خواجہ محمد

نصیر رنج، مولانا محمد حیات، رسول شاہ بہت مشہور ہیں۔ ان کے علاوہ نقش بندی،

قادری اور چشتیہ سلسلے کے متعدد بزرگ اور دیگر مجذوبین اور قلندر وغیرہ بھی خدمت دین

کے میدان میں مصروف تھے۔ علماء میں شاہ عبدالعزیز، شاہ عبداللہ، شاہ عبدالقادر، شاہ

رفیع الدین، شاہ عبدالغنی (پسران شاہ ولی اللہ کہ یہی ایک خاندان بجائے خود علم کا

خازن تھا) میں سرفہرست آتے ہیں۔ زبدۃ المحدثین محمد اسحق شہیرہ شاہ عبدالعزیز صاحب،

خاتم المحدثین نذیر حسین شاہ صاحب، مفتی صدرالدین آزردہ اور مولوی ملوک العلی قابل

احترام ہیں ^۳۔

سرسید احمد خان فرماتے ہیں کہ شاہجہاںسی عہد سے زیر جامع مسجد مدرسہ

" دارالہقا، چلا آ رہا تھا۔ وہ سلطنت کی تباہی کے ساتھ برباد ہوا۔ مفتی صدرالدین آزردہ

صاحب نے اپنے رویے سے دوبارہ بنوایا۔ عمارت درست کرائی۔ درس و تدریس کا اہتمام کیا۔

اساتذہ اور طلبہ کو اپنے پاس سے تنخواہ اور وظائف دینے۔ منتهی طلبہ کو عدالت کے کام

۱۔ (مقدمہ) کلیات شیفتہ و حصرتی، ص ۸، نظامی ہدایونی

۲۔ آثار الصنادید، جلد چہارم، ص ۲۵، سید احمد خان سر

۳۔ گلزار آصفیہ، ص ۳۰۱، (بحوالہ موسوم دہلوی از ناظر حسن)

سے فارغ ہو کر اسباق خود بڑھاتے اور تعطیل کے دن سب کو لے کر باغات کی سیر کراتے اور لذیذ کھانے کھلاتے^۱۔

صالحة عابد حسین فرماتی ہیں کہ جامع مسجد کے قریب حسین بخش کا مدرسہ تھا جس میں مشہور فاضل اور واعظ مولوی نواز ش علی درس دیتے تھے۔ الطاف حسین حالی اس میں داخل ہو گئے اور بہت عسرت کے ساتھ اور تکلیف اٹھا کر علم کی دولت حاصل کرنی شروع کی۔ مولوی نواز ش علی کے علاوہ دلی کے زماۃ قیام میں انھوں نے مولوی فیض الحسن، مولوی امیر احمد اور شمس العلماء، سید نذیر حسین کے درس سے بھی استفادہ کیا^۲۔

۵۔ دہلی کے مختلف اہل کمال :

اس دور کی زندگی میں حسن اتنا رچ بس گیا تھا کہ خواص و عوام دونوں ہی اس کے شیدائی نظر آتے تھے۔ خوش پوشی، خوش خوراک، خوش گفتاری و خوش رفتاری پر لوگ زیادہ توجہ دیتے تھے۔ مختلف پیشہ وران و ضعداریوں کو کماحقہ نباہتے تھے۔ مثلاً سٹوک پر پانی پلانے والے سقے اس خوبی سے کشورا بجاتے تھے کہ "جلترنگ" کی آواز پیدا ہوتی تھی۔ "میان پانی پلاؤں؟"، "آب حیات کے دو گھونٹ؟"، "بصرف کی کھرچن؟"،

۱۔ آثار الصنادید، ص ۲۷، سید احمد خان سر

۲۔ یادگار حالی، ص ۲۸

" پس اسو سبیل ہے یہ شہیدوں کے نام کی،، وغیرہ کلمات اس طرح ادا کیے جاتے تھے کہ خود بخود تشنگی کا احساس ہونے لگتا تھا۔ حقہ پلانے والوں کا بھی یہی حال تھا کہ ان کی سچ دھج اور وضع قطع دیکھ کر بے اختیار ایک دو کٹر لگانے کو دل کر آتا !^۱

بازار حسن کی زینت بننے والیاں بھی خوش پوشی و خوش وضعی کے ساتھ شہر میں دھوشت و خواہد سے بھی بہرہ ور ہوتی تھیں اور آداب مجلسی میں اپنا جواب نہیں رکھتی تھیں۔ اکثر شعراء کا کلام انھیں ازبیر یاد ہوتا تھا جو وہ مختلف محفلوں میں سناتی تھیں۔ بہت سی طوائفیں خود بھی شعر کہتی تھیں۔ مثلاً صاحب شاعرہ تھیں اور موسیٰ خان موسیٰ سے مشورہ سخن کرتی تھیں^۲۔ اسی طرح رمجو متخلص بہ نزاکت بھی شاعرہ تھیں اور نواب مصطفیٰ خان شیفتہ سے بہت متاثر تھیں^۳۔ اونچے درجے کی طوائفیں بازار میں بیٹھنے کی بجائے اپنے گھروں میں رہتیں۔ ان کو ڈیرہ داریاں کہا جاتا تھا اور تمیز و تہذیب میں ایک خاص مقام رکھتی تھیں^۴۔

اس دور کی معاشرت میں طوائف کو بہت دخل تھا۔ شادی بیاہ، ہولی، دیوالی، عید، بقر عید پر رئیسوں کے دیوان خانوں تک اور محرم میں حرم سرا تک باریاب ہوتیں اور انعام و اکرام پاتیں۔ ڈیرہ دار طوائفوں کی حویلیاں کافی بڑی بڑی ہوتی تھیں جن میں کئی کئی سوچیاں اپنے آراستہ کمروں میں رہتیں۔ طوائفوں کے علاوہ ڈومیاں بھی

۱۔ دلی کا آخری دیدار، ص ۸۳، وزیر حسن سید

۲۔ موسیٰ، ص ۱۵۹، کلب علی خان فائق رامپوری

۳۔ (مقدمہ) کلیات شیفتہ (اردو)، ص ۱۸، کلب علی خان فائق رامپوری (مرتب)

۴۔ دلی کا آخری دیدار، ص ۷۱، وزیر حسن سید

شوہر دار، بے شوہر، بیباک غرض ہر طرح کی ہوتی تھیں ۔

پاکیزہ طبع لوگ فارغ اوقات میں خوش نویسی کی شوق کیا کرتے تھے^۱۔ علماء و

شعراء میں بعض ایسے بھی تھے جو جامع سیف و قلم کہلانے کے مستحق تھے ۔ صاحب

” گلزار آصفیہ “، عبدالحلیم شرر، خواجہ عبدالرؤف عشرت وغیرہ نے اپنی یادداشتوں میں اکثر

ایسے ہاکمالوں کا ذکر کیا ہے جو تلوار لگانے، گولی سے رسی، روپیے یا چراغ کی لو اڑا دینے اور

پٹخ، لاشی یا رومال سے اپنے کسوتہ پیکر مسلح حریت کو گرا دینے میں حیران کن کمال دکھا

سکتے تھے ۔ سرسید احمد خان نے ایسے بے شمار ہاکمالوں کا ذکر کیا ہے جن سے دامن دہلی

مالا مال تھا :

” قراء و حفاظ : قاری قادر بخش ، حافظ احمد ، قاری محمد بیگ ،

قاری احمد ، حافظ عبدالرحیم ۔

خوش نویسان : سید محمد امیر ، آقا صاحب ، مرزا عبداللہ بیگ ، امام

الدین احمد خان ، محمد جان صاحب ، اخوند عبدالرسول قندھاری ،

حافظ کلو خان ، میر امام الدین ، مولوی حیات علی ، پنڈت شکر ناتھ ،

بدرالدین علی خان ۔

مصوّران : غلام علی خان ، فیض علی خان ، مرزا شاہ رخ بیگ ، محمد عالم۔

ارباب موسیقی : ہمت خان ، راگ رس خان ، میر ناصر احمد ، بہادر خان

ستارزن ، رحیم سین ستارزن ، نظام خان ، قائم خان ، گلاب سنگھ پکھاوچی ،

مکھوا پکھاوچی ، ۔

یہ تھے وہ باکمال جن کے نام صفحہ ہستی پر اب تک گلدستہ کی طرح سجے ہوئے

ہیں اور جن سے پچھلی صدی کی محفل آراستہ رہ چکی تھی ۔ اسی طرح ہر شہر میں

مختلف فنون کے ماہر بہ فرق مراتب موجود تھے اور جن کی پرورش کرنا صاحب ثروت و

حیثیت لوگ اپنا فرض سمجھتے تھے ۔

۲۔ اہل دہلی کے مشاغل و تفریحات ۔ سماجی تقریبات :

انیسویں صدی کے دوسرے ربع میں تقریباً ۱۸۳۰ء اور ۱۸۵۰ء کے درمیان جبکہ

صرف عام میں " انگریزی امن و امان " پوری طرح قائم ہو چکا تھا شہر کے اندر بہت خوشحالی

تھی ۔ شہر کے اکثر باشندے اس عام خوشحالی کی وجہ سے جو شہر کے اندر پائی جاتی تھی

عیش و آرام کی زندگی بسر کرتے تھے ۔ اس امن و امان کی وجہ سے جو ہا ہا قائم ہوا تھا

فصحت کا وقت تفریح کی نذر ہو جاتا تھا ۔ تہوار بہت تھے اور بڑے اہتمام سے منائے جاتے

تھے ۔ شادی کے ایام میں روزانہ جلوس کا نکلتا ایک عام بات تھی اور شادیوں پر رنگ رلیوں

۱۔ تذکرہ اہل دہلی ، ص ۱۲-۱۳ ، سرسید احمد خان (مرتب : قاضی احمد میاں)

اور آرائشوں پر بے حد روپیہ صرف کیا جاتا تھا۔ بازاروں میں شہریوں کا باہمی میل جول بڑی دلربائی کا انداز رکھتا تھا۔ طرح طرح کے شوخ رنگ کپڑوں کا استعمال فیشن میں شامل تھا اور شرفاً و امراً اپنے بھرپور لباس میں خصوصیت کے ساتھ ایک دوسرے سے بازی لے جانے کی کوشش کرتے تھے۔ جن گھوڑوں پر بیٹھ کر امراً سرگرمیوں پر نکلتے تھے وہ بہترین آرائشی سامان سے سچے ہوئے ہوتے تھے اور سواری اپنی بچنے والی گھنٹیوں اور قیمتی لوازمات کے ساتھ دستوں کی شکل میں نکلتی تھی۔ شہر کے جو رئیس شاہی دربار سے وابستہ تھے شاندار پہلیاں رکھا کرتے تھے جن کا آرائشی سامان بہت قیمتی ہوتا تھا۔ اسی میں بیٹھ کر وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ جایا کرتے تھے۔ قلعے کے اندر امراً کی محبوب تفریح مرغ بازی تھی۔ ایک ایک بازی پر بڑی بڑی رقم کی ہارجیت ہو جایا کرتی تھی۔ غرباً بھی اپنی غربت میں اس قدر غرق نہ تھے کہ وہ زندگی کی سرتوں سے لطف اندوز ہی نہ ہو سکیں۔

شعر و سخن کے علاوہ بھی اہل دہلی کے بے شمار مشاغل تھے۔ مثلاً گنجفہ ، پتنگ بازی ، مرغ بازی ، بٹیر بازی ، قماربازی وغیرہ جن سے فارغ اوقات میں لوگ دل بہلایا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ اہل اللہ کے مزاروں پر جانا ، عرس میں شریک ہونا ، عالموں کی مجلس و عظ میں شریک ہونا اور مختلف میلوں ٹھیلوں میں جانا بھی مشاغل و تفریحات میں شامل تھا۔ نوجوانوں میں ورزش اور کشتی کا شوق بھی پایا جاتا تھا۔ اکھاڑوں میں جسمانی ورزش ، لکڑی ، ناوک ، بٹے اور شمشیر زنی کی مشق بھی کی جاتی تھی۔ برسات کی شاموں اور چاندنی راتوں

میں کبڈی کھیلتا عام تھا ۔^۱

خواجہ الطاف حسین حالی ، سرسید احمد خان کے عشقوں شباب کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سرسید کا عشقوان شباب نہایت زندہ دل اور رنگین صحبتوں میں گزرا تھا۔ وہ راگ رنگ کی مجلسوں میں شریک ہوتے تھے ۔ ہافوں کی سیر کو دوستوں کے ساتھ جاتے تھے ۔ وہاں راگ رنگ اور دعوتوں اور جلسوں میں شامل ہوتے تھے ۔ پھول والوں کی سیر میں خواجہ صاحب پہنچتے تھے اور وہاں کی صحبتوں میں شریک ہوتے تھے ۔ دلی میں بسنت کے میلے بہار کے آغاز میں درگاہوں پر ہوتے تھے ۔ سرسید وہاں بھی جاتے تھے ۔ خود ان کے نانا، خواجہ فرید کی قبر پر چوسٹھ کھمبے میں جو بسنت کا میلہ ہوتا تھا، اس میں وہ اپنے بھائیوں کے ساتھ منتظم و مہتمم ہوتے تھے ۔ اس زمانے میں خواجہ محمد اشرف ایک بزرگ دلی میں تھے ۔ ان کے گھر پر بسنت کا جلسہ ہوتا تھا۔ شہر کے خواص وہاں مدعو ہوتے تھے ۔ نامی گرامی گوئیے دھڑت اور خیال گانے والے جمع ہوتے تھے ۔ میرزا ناصر احمد جو دلی میں مشہور بین بجانے والے تھے وہ آتے تھے ۔ گانا ہوتا تھا اور بین بجاتی تھی ۔ اسی طرح خواجہ میسر درد کے سجادہ شین ہر مہینے کی چوبیسویں کو رات کے وقت ایک درویشانہ جلسہ کیا کرتے تھے ۔ اس میں بڑے نامی گوئیے آتے تھے ۔ دھڑت اور خیال گاتے تھے اور میسر ناصر احمد جو اسی خاندان میں ہیئت تھے بین بجانے میں اپنا کمال دکھاتے تھے ۔ ایک اور جلسہ رائے پیران کشن کے مکان پر ہوتا تھا جو ایک منفرد رئیس اور نہایت ضعیف شخص تھے ۔ جتنا نامی طوائف

نہایت خوش آواز، دھڑکتے اور خیال گانے اور بیسن بجانے میں مشہور تھی ۔ وہ اپنا پیشہ چھوڑ کر رائے صاحب کے گھر پہنچ گئی تھی ۔ اس کی خاطر سے وہ ہر مہینے کی سترہویں کو ایک جلسہ کیا کرتے تھے ۔ شہر کے رئیس جن سے ان کی دوستی تھی بلاتے جاتے تھے ۔ بڑے بڑے گوشت، بہادر خان ستارزن اور میر ناصر احمد سب جمع ہوتے تھے ۔ گرمی اور برسات میں دلی کے اکثر باشندے سہہ پھر کو جمعہ پر جا کر پانی کی سیر دیکھتے تھے اور تیسرنے والے تیسرتے تھے ۔ وہاں اکثر اشراف تیسرنے والوں کے بہت دلچسپ جلسے ہوتے تھے ۔ تیسراندازی کی صحبتیں بھی سرسید کے ماموں زین العابدین خان کے مکان پر ہوتی تھیں !

دوسرا باب

شیفتہ کے حالات زندگی

=====

(الف) آہاؤ اجداد۔۔ خاندان

۱۔ دادا اور والد کے مختصر حالات:

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے دادا، ولی داد خان، پٹھانوں کے بنگش قبیلے

سے تعلق رکھتے تھے ! - بنگش فارسی لفظ " بن کش " سے بنا ہے جس کے معنی ہیں

" چمڑا ادھیڑنے والا "، یعنی بہادر اور جنگ جو۔ فرنٹیر میں پشتو ماحول سے متاثر

ہو کر " بن کش " کا " بنگش " بن گیا۔ کواٹ میں بنگش قبیلے کی تاریخ کا آغاز

تقریباً آٹھ سو سال پرانا ہے۔ ابتداء میں اس قبیلے کا سردار اسماعیل اصفہانی تھا

جو گھریلو خانہ جنگی سے تنگ آ کر بمعہ لشکر اصفہان سے افغانستان کے راستے " قرم

پارہ چنار " وادی میں داخل ہوا اور یہ علاقہ فتح کرتا ہوا ضلع کواٹ کے مقام " خوشحال

گڑھ " تک پہنچا اور اس طرح وہ بمعہ لشکر اس علاقے میں آباد ہو گیا۔ بنگش ایک بھائی

کا نام بھی پڑ گیا۔ جو لوگ " بنگش " کے اوپر رہتے ہیں ان کو " بالا بنگش " اور جو

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۱، (مرتب: نظامی بدایونی)

(*) سوٹ (انٹرویو - از) عنایت علی خان بنگش ایم۔ اے (ہسٹری)، سینئر کمرشل آفیسر،

ریلوے ہیڈ کوارٹرز، لاہور، مورخہ جولائی ۱۹۷۳ء (مقالہ نگار)

اس کے دامن میں رہتے ہیں ان کو " پائین بنگش " کہتے ہیں ۔^۱

نظامی ہدایونی فرماتے ہیں کہ ولی داد خان جبکہ دہلی میں خاندان بنگش

کا عروج تھا کوھاٹ سے دہلی تشریف لائے اور اپنے صاحبزادے نواب مرتضیٰ خان (والد

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ) کی شادی اس زمانے کے مشہور سپہ سالار اسماعیل بیگ خان

ہمدانی کی صاحبزادی ، نواب اکبری بیگم صاحبہ سے کی اور جو فوج مرہٹوں سے اس وقت

بیرسر پسکار تھی اس میں عہدیدار ہوئے ۔^۲ کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

" نواب مصطفیٰ خان کی والدہ مرزا اسماعیل خان کی دختر اور

احتشام الدولہ محمد بیگ خان قاطن ہمدانی کی نواسی تھیں "۔^۳

نظامی ہدایونی کا یہ بیان کہ ولی داد خان ، بنگش خاندان کے عروج کے دور

میں وارد دہلی ہوئے قابل فہم نہیں ہے ۔ اسماعیل بیگ ہمدانی ، شاہ عالم ثانی (۱۷۵۳ء -

۱۸۰۶ء) کے زمانے کے آدمی ہیں جبکہ بنگشوں کو عروج فرخ سیر (۱۷۱۳ء - ۱۷۱۹ء) اور

محمد شاہ (۱۷۱۹ء - ۱۷۲۸ء) کے دور میں حاصل تھا ۔ نواب محمد خان بنگش (ف ۱۷۲۳ء)

نے ۱۷۱۲ء میں فرخ آباد شہر کی بنیاد ڈالی ۔ اس ریاست میں یکے بعد دیگرے چھ نواب

ہوئے ۔ محمد خان بنگش کے بعد ہی اس ریاست کا زوال شروع ہو گیا تھا ۔ دوسرے نوابین

میں قائم خان بنگش (ف ۱۷۳۹ء) ، احمد خان بنگش (ف ۱۷۷۱ء) ، دلیر ہمت خان (ف ۱۷۹۶ء) ،

امداد حسین (ف ۱۸۱۳ء) اور خادم حسین (ف ۱۸۲۳ء) شامل ہیں ۔ نواب دلیر ہمت خان

۱۔ عہد بنگش ، ص ۳۶ ، مفتی ولی اللہ فرخ آبادی (مرتب : محمد ایوب قادری)

۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ، ص ۳ ، (مرتب : نظامی ہدایونی)

۳۔ گلشن بے خار ، ص ۲۲ (دیباچہ) از مرتب : کلب علی خان فائق رامپوری

کے زمانے میں ریاست فرخ آباد شجاع الدولہ نواب اودھ کے ماتحت ہو گئی تھی اور پھر ۱۸۰۱ء میں انگریزی حکومت کے قبضے میں آ گئی ^۱۔ اس کے بعد یہ جاگیر ۱۸۵۷ء کے طوفان میں دریا برد ہوئی ^۲۔ اس صفیہ عبدالحق صاحبہ کے مطابق :

” مقلیہ سلطنت کے آخری زمانے میں جن امراء نے ممتاز حیثیت حاصل

کی اور ناموری پائی ان میں سے ایک نواب محمد خان تھے جو افغانوں

کے ہنگش قبیلے میں سے تھے۔ ان کے اخلاف کو فرخ آباد (یو۔ پی)

کی ریاست ملی۔ نواب تفضل حسین خان اسی خاندان کے آخری

رئیس تھے جن پر غدر میں باغیوں کے ساتھ شرکت کا الزام لگا۔ ریاست

ضبط ہو گئی اور نواب تفضل حسین خان کو ان کی خواہش کے مطابق

حجاز بھیج دیا گیا۔ مکہ معظمہ میں وہ فوت ہو گئے۔ دوسرے ممتاز

امیر محمد بیگ خان ہمدانی تھے جن کی وفات پر ان کے بھتیجے نواب

اسماعیل بیگ خان ہمدانی کا بڑا شہرہ ہوا۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ

کا باپ ہنگش قبیلے سے تھا۔ ان کی والدہ اکبری بیگم نواب اسماعیل بیگ

ہمدانی کی صاحبزادی تھیں۔“ ^۳

اس کے برعکس اسماعیل بیگ ہمدانی وہ شخص ہے جو کبھی مرہٹوں کو ناک چنے چبواتا

۱۔ عہد ہنگش، ص ۱۳، مفتی ولی اللہ فرخ آبادی (مرتب: محمد ایوب قادری)

۲۔ تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت، جلد دوم، ص ۱۹۹، ہاشمی فرید آبادی سید

۳۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ (مقالہ ایم۔ اے) ص ۲۳

ہے اور کبھی غلام قادر روہیلہ (ف ۵/ جمادی الثانی ۱۲۰۳ھ مطابق فروری ۱۷۸۹ء)

کا دست و بازو بنتا ہے ^۱۔ کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

" ۱۲۰۱ھ (مطابق ۸۷-۱۷۸۶ء) میں اسماعیل بیگ ہمدانی اور

غلام قادر روہیلہ نے مرہٹوں کو یہ دخل کرنے کی کوشش کی اور مسلمانوں

کے گروہ کے گروہ ان کے ساتھ ہو لئے، لیکن ناتفاقی کی بدولت دوبارہ

مرہٹوں نے شاہ عالم ثانی کو اپنا دست نگر بنا لیا (۱۲۰۳ھ مطابق

^۲
- (۸۹-۱۷۸۸ء)

ان حالات میں نظامی بدایونی یا مابعد کے مضمون نگاروں کا یہ کہنا درست نہیں

کہ ولی داد خان بگش خاندان کے عروج کے دور میں وارد دہلی ہوئے ، کیونکہ دونوں

کے زمانوں میں بڑا فرق ہے ۔ ہاں یہ درست ہے کہ دونوں کا تعلق ایک ہی قبیلے یعنی

بگش قبیلے سے تھا۔ محمد ایوب قادری کے الفاظ میں :

" شاہ عالم ثانی (۵۳-۱۸۰۶ء) کے عہد میں ایک شخص ولی داد خان

کوھاٹ سے وارد ہندوستان ہوئے ۔ انھوں نے بھی یہاں آکر قسمت

آزمائی کی اور اپنی ایک حیثیت بنا لی۔^۳

دواپ مصطفیٰ خان شیفتہ کے دادا ولی داد خان کی ترک وطن کے بعد سکونت

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ، ص ۳۸۳ ، (محمد ایوب قادری : مرتب) ،

ولی اللہ فرخ آبادی مفتی ۔

۲۔ گلشن یہ خار (مقدمہ) ، ص ۲۵ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۳۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ، ص ۳۸۳ ، (محمد ایوب قادری : مرتب)

ولی اللہ فرخ آبادی مفتی ۔

کے بارے میں مختلف روایات ہیں ۔ نظامی بدایونی اور بشیرالدین احمد دہلوی فرماتے ہیں^۱ کہ ولی داد خان کوہاٹ سے دہلی تشریف لائے ۔ اس کے پسر عکس نواب سید علی حسن خان، کلب علی خان فائق رامپوری^۲، مالک رام^۳، نثار احمد فاروقی^۴ وغیرہ کے مطابق ولی داد خان فرخ آباد میں آ کر مقیم ہوئے ۔ حکیم حبیب اشعر^۵ فرماتے ہیں کہ کوہاٹ سے دہلی آئے اور اپنے مقصد کو پہنچ کر فرخ آباد میں اقامت گزین ہوئے ۔

مندرجہ بالا تمام روایات میں نظامی بدایونی کی روایت کو زمانی تقدّم حاصل ہے اور یہ زیادہ وزنی بھی معلوم ہوتی ہے ۔ ویسے بھی گزشتہ صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے کہ ولی داد خان، شاہ عالم ثانی (۱۷۵۲-۱۸۰۶ء) کے عہد میں وارد ہندوستان ہوئے۔ اس وقت ریاست فرخ آباد کا زوال ہو چکا تھا، نیز یہ کہ ولی داد خان اور نوابان فرخ آباد میں کوئی قرابت داری بھی نہیں تھی۔ ماسوائے اس کے کہ وہ بھی بنگش کہلاتے تھے اور یہ بھی ۔ محمد ایوب قادری کے بیان کے مطابق :

” ہمارے پیش نظر بنگشان فرخ آباد کی مستند تاریخین ہیں : تاریخ

محمد خان از حسام الدین گوالیاری، قلمی تاریخ فرخ آباد از مفتی ولی

اللہ فرخ آبادی، قلمی لوح تاریخ از منور علی خان، تاریخ فرخ آباد

۱۔ واقعات دارالحکومت دہلی، حصہ دوم، ص ۳۳، بشیرالدین احمد دہلوی

۲۔ صبح گلشن (بحوالہ گلشن بے خار (دیباچہ)، ص ۲۷، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری :

نواب سید علی حسن

۳۔ تلّامذہ غالب، ص ۱۷۷

۴۔ رسالہ آجکل، دہلی، جنوری ۱۹۶۳ء، ص ۳

۵۔ دیوان شیفتہ، ص ۲۶۳، مرتبہ حکیم حبیب اشعر

از ولیم ارون (مطبع حسنی، فتح گڑھ ۱۸۷۷ء) - ان میں کہیں اس امر کا انکشاف نہیں ہے کہ ان کا (ولی داد خان بنگش اور محمد خان بنگش) کا خاندان ایک ہی تھا۔^۱

ان حالات و معلومات سے بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ ولی داد خان یعنی نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے دادا (نواب مرتضیٰ خان کے والد) نے ترک وطن کے بعد دہلی ہی میں سکونت اختیار کی ۔

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے والد نواب مرتضیٰ خان کی تربیت اپنے والد ولی داد خان ہی کے زیر سایہ ہوئی جو خود بھی مختلف فوجی خدمات پر مامور رہ چکے تھے ۔ چنانچہ مرتضیٰ خان اپنے والد کی نگرانی میں فنون سپہ گری حاصل کرکے راجہ جسونت راؤ ہلکر کی فوج میں شامل ہو گئے ۔ مرتضیٰ خان بنگش کا نام تاریخ میں پہلی بار بنگش سردار کی حیثیت سے ۱۸۰۲ء میں آتا ہے ۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس سے پہلے وہ فنون سپہ گری کی تحصیل کر کے اپنے قبیلے کے افراد میں نمایاں حیثیت حاصل کر چکے تھے اور جو لڑائیاں اشکریوں اور مرہٹوں میں ہوئیں ان میں بنگش سردار کی حیثیت سے انھوں نے شمولیت کی ۔ ان حالات کے پیش نظر کلب علی خان فائق رامپوری کا قیاس ہے کہ مرتضیٰ خان (والد مصطفیٰ خان شیفتہ) کی پیدائش ۱۷۶۷ء کے لگ بھگ ہوئی ہوگی^۲ ۔ ایک ہم عصر وقائع نگار، مولوی عبدالقادر رامپوری (ق ۱۸۳۹ء)

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ص ۳۸۳

۲۔ گلشن بے خار (دیباچہ) ص ۲۹، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

لکھتے ہیں :

" نواب مرتضیٰ خان شکستہ حال مگر قسمت کے دھنی تھے ۔ ہلکر کے

لشکر میں سروسامانی حاصل کر لی۔ ایک لڑائی میں انگریزی سپہ سالار کی

فوج میں شامل ہو گئے ۔ نوابی کا خطاب اور تاحین حیات علاقہ پولو

خرچ کے لیے مل گیا،^۱۔

اسی زمانے میں لارڈ لیک نے جولائی ۱۸۰۱ء میں فوجی ذمہ داران سنبھالیں اور

ہندوستانی فوج کی بہتر تربیت میں مصروف ہو گیا۔ ۱۸۰۲ء میں اس کو جنرل کا عہدہ

ملا۔ ۱۸۰۳ء میں مرہٹوں کے خلاف جنگ میں سندھیا سے اس کا مقابلہ ہوا اور دو ماہ

کے اندر اندر کوئل کے مقام پر مرہٹوں کو شکست دیتے ہوئے کامیاب ہو گیا۔ اس نے

علی گڑھ پر حملہ کیا۔ دہلی اور آگرہ پر بھی قبضہ کر لیا اور یکم نومبر ۱۸۰۳ء

میں لاسواری کی فتح سے ہمکنار ہوا۔^۲ سندھیا کی طاقت پارہ پارہ ہو گئی اور اس کو بھاری

جانی و مالی نقصان اٹھانا پڑا۔ بالآخر دسمبر ۱۸۰۳ء میں سندھیا نے صلح نامہ کے

معاهدے پر دستخط کر دیئے ۔ سندھیا کے ساتھ ساتھ ہلکر کے خلاف بھی جنگ جاری رہی

اور آخر کار لیک نے فرخ آباد کے مقام پر نومبر ۱۸۰۳ء میں اسے شکست دے دی ۔ اس

موقع پر مرتضیٰ خان نے ہلکر کی بجائے انگریزوں کی مدد کی۔ لارڈ لیک کو فتح ہوئی ۔

مرتضیٰ خان سے غیر معمولی خدمات اور وفاداری ظہور میں آئی۔ اس لیے ان کو جاگیر و

۱۔ وقائع علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی) جلد اول، ص ۳۱۴ (مرتبہ: محمد ایوب قادری)

۲۔ انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا، گیارھواں ایڈیشن، جلد ۱۶، ص ۸۵

خطاب ملا اور وہ * نواب عظیم الدولہ سرفراز الملک مرتضیٰ خان صاحب بہادر مظفر

جنگ، کے خطاب سرفراز ہوئے !

مالک رام کا یہ کہنا کہ نواب مرتضیٰ خان کو * ہوٹل پلول، (ضلع گوجرانوہ)

کی جاگیر ۱۸۰۳ء میں ملی، درست نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ جاگیر نواب

مرتضیٰ خان کو اواخر ۱۸۰۳ء میں ملی۔ اس جاگیر کی آمدنی تقریباً تین لاکھ روپے سالانہ

تھی۔

نواب مرتضیٰ خان نے ۱۸۱۳ء میں راجہ کھودس رائے کا علاقہ جہانگیر آباد

فیلام میں خریدا اور گورنمنٹ سے تعلقہ داری کی سند حاصل کی۔ یہ علاقہ عدم ادائیگی

مالگذاری فیلام ہوا تھا۔ لہذا نظامی ہدایوں، بشیرالدین احمد دہلوی اور دیگر تذکرہ

نگاروں کا یہ کہنا کہ متذکرہ علاقہ ۱۸۱۳ء میں خریدا گیا درست نہیں ہے۔ ایک اور

جگہ نظامی ہدایوں فرماتے ہیں :

* نواب صاحب کی رحلت کے بعد ہوٹل پلول کے علاقے کو گورنمنٹ نے واپس

لے لیا اور اس کے عوض میں اراکین خاندان کی پیشین مقرر کر دی جو غدر

۱۸۵۷ء تک جاری رہی۔ نواب مرتضیٰ خان صاحب نے جہانگیر آباد کا علاقہ

اپنی حیات میں صاحبزادہ مصطفیٰ خان کے نام منتقل کر دیا تھا جو ان کے

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ، ص ۳۸۵، محمد ایوب قادری

۲۔ تلامذہ غالب ، ص ۱۷۷، مالک رام

۳۔ گلشن بے خار (دیباچہ) ، ص ۲۷، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۴۔ گزشتہ ضلع بلند شہر، ص ۳۳۹ (بحوالہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء) (واقعات و شخصیات، ص ۳۸۲،

محمد ایوب قادری)

بعد ان کی اولاد کی ملکیت میں آیا،^۱

مالک رام فرماتے ہیں کہ جب نواب مرتضیٰ خان کی وفات ہوئی تو ہوٹل پلول کا علاقہ انگریزوں نے واپس لے لیا، لیکن گزشتہ خدمات کا خیال کرتے ہوئے خاندان کی بیس ہزار روپے سالانہ زر نقد کی صورت میں پیش مقرر کر دی۔^۲

۱۸۱۷ء کے واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ نواب امیر خان والی شوک نے

جب انگریزوں سے مصالحت کرنا چاہی تو اس نے سنبھل کا علاقہ جاگیر میں لینا چاہا۔ انگریزوں نے پلول کا علاقہ پیش کر کے صرف ڈیڑھ لاکھ روپے سالانہ حاصل اس کا محمد وزیر خان کے نام کر دیا۔^۳ (محمد وزیر خان، نواب محمد امیر خان والی شوک کے بیٹے ہیں : بحوالہ نقوش، آپ بیتی نصیر، جون ۱۹۶۳ء، ص ۱۶۶۶)۔ یہاں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ۱۸۱۷ء میں انگریزوں نے پلول کا علاقہ نواب مرتضیٰ خان کی وفات پر اپنے قبضے میں لے لیا تھا۔ اس طرح نواب مرتضیٰ خان کا سن وفات ۱۸۱۷ء یا اس کے قریب قریب قیاس کیا جا سکتا ہے۔

نواب مرتضیٰ خان کی وفات کا واقعہ اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ ایک رات وہ بالخانے کی چھت پر سو رہے تھے کہ اتفاق سے آندھی آگئی۔ جب آنکھ کھلی تو آپ نے اندر جانے کا ارادہ کیا۔ اندھیرے اور تند کے غلبے میں اندر جانے کی بجائے باہر

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۳، مرتبہ: نظامی بدایونی

۲۔ تلامذہ غالب، ص ۱۷۷، مالک رام

۳۔ سید احمد شہید، ص ۱۰۷، غلام رسول مہر مولانا

کو بھاگے اور دو منزلہ سے نیچے گر پڑے - سخت چوٹ آئی - بہت سی تدبیریں اور علاج ہوئے مگر فائدہ نہ ہوا اور راہی^۱ ملک عدم ہوئے -

کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں کہ اسماعیل بیگ خان ہمدانی کی

دختر اکبری بیگم سے مرتضیٰ خان کی شادی ہوئی تو ان میں سے دو لڑکے محمد مصطفیٰ

خان اور محمد اکبر خان اور دو لڑکیاں پیدا ہوئیں - مرتضیٰ خان نے اس شادی سے

پہلے یا بعد ایک اور شادی بھی کی جس سے دو بیٹے ارتضیٰ خان اور محمد امیر خان اور

دو لڑکیاں یادگار ہیں غالباً^۲ محمد حسن نامی بیٹا بھی اسی بیوی سے تھا -^۲ محمد اکبر

خان بھی شاعر تھے - اکبر تخلص کرتے تھے اور مومن کے شاگرد تھے - شیفتہ گلشن بہ خار

میں لکھتے ہیں :

" اکبر - تخلص اکبر خان - کہیں برادر داعی آثم بہ اکثر صفات حسنة

متصف است، از کمتر ایام رغبت بہ شعر پیدا کردہ، از حضرت مومن

استفادہ می کند، " -^۳

مولانا محمد حسین آزاد آب حیات میں کہتے ہیں کہ نواب اکبر خان کا چار برس

ہوئے راولپنڈی میں انتقال ہو گیا -^۴ اس طرح نواب اکبر خان کا سال وفات ۱۸۷۲ء کے

آس پاس قیاس کیا جا سکتا ہے کیونکہ آب حیات پہلی بار ۱۸۸۰ء میں طبع ہوئی -^۵

۱- وقائع علم و عمل (وقائع عبدالقادر خانی) جلد اول، ص ۳۱۳، مرتبہ محمد ایوب قادری

۲- گلشن بہ خار (دیباچہ)، ص ۲۹، کلب علی خان فائق رامپوری (مرتب)

۳- ایضاً ص ۵۰

۴- آب حیات، ص ۳۱۵

۵- اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ص ۶۰۹، فرمان فتح پوری ڈاکٹر

شاگردان موسن کا ذکر کرتے ہوئے کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں

کہ اصغر علی خان اصغر، شیفتہ کے بہنوئی تھے ۔ نواب شیفتہ مرحوم کی چھوٹی ہمشیرہ ، صاحبزادہ اصغر علی اصغر خان صاحب برادر زادہ نواب جنت آرام گاہ (محمد سعید خان) سے مصوب ہوئی تھیں ۔ اس وقت سے نواب شیفتہ مرحوم اور ریاست رامپور میں باہم مراسم قائم ہوئے ۔ شیفتہ کے اس قریبی رشتے کی وجہ سے اصغر کو موسن سے اور بھی قربت حاصل تھی ۔ اصغر کی جوان مہرگی سے اس کا کلام معراج کمال پر نہ پہنچ سکا ^۱۔

نظامی ہدایونی نواب مرتضیٰ خان کو انگریزی دور کے سات باختیار رئیسوں میں بتاتے ہیں ^۲۔ یہ بیان کسی غلط فہمی پر مبنی ہے ۔ سات جاگیردار رئیسوں کے متعلق مرزا غالب (ف ۱۵/ فروری ۱۸۶۹ء) اپنے ایک خط میں انقلاب ۱۸۵۷ء کے بعد میر مہدی مجروح (ف ۱۹۰۳ء) کو لکھتے ہیں :

"نواب گورنر جنرل بہادر ۱۵ دسمبر کو یہاں داخل ہوں گے ۔ دیکھیے کہان اترتے ہیں اور کیونکر دربار کرتے ہیں ۔ آگے کے دربار میں سات جاگیردار تھے ۔ ان کا الگ الگ دربار ہوتا تھا ۔ جھجر، بہادر گڑھ، بلسب گڑھ ، فرخ نگر، دوجانہ ، پاشودی، لوہارو ۔ چار معدوم محض ہیں ۔ باقی جو رہے ان میں سے دوجانہ و لوہارو تحت حکومت ہاسی و حصار۔ پاشودی حاضر ۔ اگر ہاسی حصار کے صاحب کمشنر بہادر ان دونوں کو یہاں لے آئے تو تین

۱۔ موسن، ص ۱۳۰، کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ، ص ۳، مرتبہ نظامی ہدایونی

رئیس ورنہ ایک رئیس - دربار عام والے مہاجن لوگ سب موجود - اہل

اسلام میں سے صرف تین آدمی باقی ہیں - میسرشد میں مصطفیٰ خان،

سلطان جی میں مولوی صدرالدین خان، بلی ماران میں سگ دنیا موسوم

بہ اسد - تینوں مردود و مطرود، محروم و مقوم - " (۲ / دسمبر ۱۸۵۹ء)^۱

محمد ایوب قادری کے بیان کے مطابق نواب مرتضیٰ خان نے دہلی میں ایک شاندار

حویلی بنوائی تھی^۲ - لیکن بشیر احمد دہلوی نے الگ الگ دو حویلیوں کا ذکر کیا ہے^۳ :

" نواب مصطفیٰ خان کی حویلی : چھیا میم کے چھتے میں سیدھی طرف

بہت اچھا مکان اور کمرہ نواب صاحب کا تھا جو اس کے بانی کی رفعت

اور شان کو بتلاتا تھا لیکن اب کچھ نہیں رہا - متفرق چھوٹے چھوٹے مکان

ہیں گئے ہیں - ایک ہی کوچے کے دو نام ہیں - کوئی چھیا میم کا چھتہ

کہتا ہے کوئی نواب مصطفیٰ خان کی حویلی - حویلی نواب مصطفیٰ خان :

(چھیا)

نواب مصطفیٰ خان کی ایک حویلی تو چوہیا^۸ میم کے چھتے میں تھی - وہ

تو رہی نہیں - مگر چیلوں کے کوچے میں ایک بڑی بھاری حویلی نواب مصطفیٰ

خان کے نام سے مشہور ہے - " (*)^۳

۱- خطوط غالب، جلد اول، ص ۳۶۸-۳۶۹، پنجاب یونیورسٹی لاہور

۲- جدگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات)، ص ۳۸۷، محمد ایوب قادری

۳- واقعات دارالحکومت دہلی، جلد دوم، ص ۱۵۲، بشیر احمد دہلوی

۴- ایضاً ص ۱۷۲

(*) نوٹ: محمد ایوب قادری کو شاید اس لیے اشتباہ ہوا ہے کہ نواب صاحب کی ایک حویلی

برباد ہو چکی تھی - (مقالہ نگار)

فرحت اللہ بیگ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی رہائش کے بارے میں کہتے ہیں :

* چٹلی قبر کے قریب حویلی عزیز آبادی کے سامنے مفتی صدرالدین صاحب

کا مکان تھا۔ اس کے نزدیک مٹیا محل میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ

رہتے ہیں ۔^۱

۲۔ ولادت :

آپ کا پورا نام محمد مصطفیٰ خان ہے ۔ شیفتہ (اردو) اور حسرتی (فارسی)

تخلص ہیں ۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے سن ولادت کے بارے میں اختلاف پایا جاتا ہے ۔

نظامی ہدایونی ۱۸۰۶ء بتاتے ہیں ^۲۔ اکثر تذکرہ نگاروں اور مضمون نگاروں نے یہی

لکھا ہے ۔ کسی نے ماخذ کا ذکر نہیں کیا ۔ ڈاکٹر عندلیب شادانی اختلاف کرتے ہوئے ۱۸۰۹ء

بتاتے ہیں لیکن انھوں نے بھی کسی دلیل سے کام نہیں لیا ^۳۔ کلب علی خان فائق رامپوری

بھی ۱۸۰۹ء بتاتے ہیں، لیکن ساتھ ہی ساتھ شیفتہ کے اپنے بیان سے بھی نتیجہ نکالتے

ہیں ^۴۔ اس بات پر کہ شیفتہ دہلی میں پیدا ہوئے سب کا اتفاق ہے ۔ شیفتہ کے

بیان " گلشن بر خار، میں درج ہے :

۱۔ دہلی کا ایک یادگار شاعر (دہلی کی آخری شمع) ، ص ۳۸

۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ، ص ۴، نظامی ہدایونی

۳۔ تحقیق کی روشنی میں، ص ۲۰،

۴۔ گلشن بر خار (مقدمہ از شیفتہ) ، ص ۳۰، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۳۔ تعلیم و تربیت :

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی تعلیم و تربیت کے سلسلے میں اکثر تذکرہ نگاروں اور مضمون نگاروں نے نظامی ہدایونی کے بیان ہی کو ذرا آگے پیچھے کر کے نقل کر دیا ہے ۔

شیفتہ کے دور کے امراء کا معمول تھا کہ ان کے مکان پر بچوں کی تعلیم کے لیے استاد آتے تھے اور محلے کے دوسرے بچے بھی (جو شرفاء کے ہوتے) پڑھتے تھے ۔ ان کی تعلیم بھی اسی انداز میں ہوئی ^۱۔ یعنی شیفتہ نے زمانہ طفلی میں کسی مکتب یا مدرسے میں جا کر تعلیم حاصل نہیں کی بلکہ جو کچھ حاصل کیا اساتذہ کی توجہ سے گھر پر ہی کیا۔

نظامی ہدایونی فرماتے ہیں ^۲ کہ شیفتہ نے میان جی مالا مال سے جو دہلی کے ایک مشہور بزرگ اور سربراہ آوردہ معلمین میں تھے فارسی ، عربی اور علوم مروجہ حاصل کئے ۔ حضرت مولانا حاجی محمد نور دہلوی نقشبندی سے بھی جو جامع علوم ظاہر و باطن تھے، خاص کر فن حدیث و تجوید میں کوئی ان کا ہمسر نہ تھا ^۳ شیفتہ نے حدیث و قرأت میں استفادہ کیا۔ حاجی محمد نور صاحب کا مزار سورت میں ہے ۔ جب آپ دوبارہ بارادہ حج جا رہے تھے تو راستے میں بمقام سورت شعبان ۱۲۵۲ھ (مطابق ۳۷-۱۸۳۶ء) میں

۱۔ گلشن بے خار (مقدمہ) ص ۳۱، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۲، مرتبہ نظامی ہدایونی

وصال ہوا۔ میان جی مالامال کا مزار دہلی میں حضرت سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ علیہ کی درگاہ میں نواب صاحب کے سرہانے ایک چھوٹے چبوترے پر واقع ہے۔ مالک رام^۱ میان جی مالامال کے ساتھ حاجی نور محمد دہلوی کا ذکر بھی شیفتہ کے استادوں میں کرتے ہیں۔ محمد ایوب قادری^۲ میان جی مالامال کے ساتھ محمد نور محمد نقشبندی اور مولوی کرم اللہ دہلوی کا ذکر بھی کرتے ہیں۔ مولانا عبدالحی^۳ نے بھی مولوی نور محمد کا ذکر کیا ہے۔ کلب علی خان فائق رامپوری کا بیان ذرا مختلف ہے۔ وہ فرماتے ہیں :

”مولانا نظامی نے کہا ہے کہ ان (شیفتہ) کے استاد میان جی مالا مال دہلوی اور مولوی محمد نور نقشبندی تھے، اور کچھ مولوی کرم اللہ محدث سے بھی پڑھا تھا۔ ہم میان جی مالا مال کی شخصیت کا پتہ نہیں چلا سکے، نہ ہی مولوی محمد نور نقشبندی کا احوال دہلی کے تذکروں میں ملا ہے۔ البتہ مومن نے ایک قطعہ تاریخ وفات میں محمد نور صوفی کا ذکر کیا ہے۔ ممکن ہے ان سے بھی کچھ پڑھا ہو۔ البتہ مولوی کرم اللہ محدث دہلوی اپنے زمانے کے جید علماء میں شمار ہوتے تھے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے ”تفسیر عزیزی“ ان ہی کے لئے

۱۔ تلامذہ غالب، ص ۱۷۸

۲۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات)، ص ۸۸-۳۸۷

۳۔ گل رعنا، ص ۳۲۰

لکھی تھی ۔ علوم متداولہ میں ان کا ثانی نہ تھا ۔ مگر وہ درویش سیرت

تھے ۔ ایک حج کرنے کے بعد دوسرے حج کا ارادہ کیا کہ شعبان ۱۲۵۲ھ

(مطابق ۳۷-۱۸۳۶ء) میں سورت میں انتقال کر گئے۔ شیفٹہ نے تکمیل

علوم ادھی سے کی ہوگی۔ (بحوالہ حقیقت السورت مرتبہ شیخ بہادر عرف

شیخو میان، مطبع شہابی بمبئی ۱۳۱۵ھ (۹۸-۱۸۹۷ء)۔^۱

جہان تک محمد نور صوفی کی وفات پر مومن کے قطعہ^۲ کا تعلق ہے کلب علی

خان فائق رامپوری کو سہو ہوا ہے ۔ مومن نے قطعہ تاریخ وفات خلیفہ نور محمد

کے لیے کہا ہے اور سال وفات ۱۲۵۹ھ نکالا ہے ۔ نظامی ہدایونی نے جن نور محمد

کا ذکر کیا ہے ان کا سال وفات ۱۲۵۲ھ ہے اور مقام مزار، سورت بتایا ہے، جہان وہ

دوبارہ بارادہ^۳ حج جاتے ہوئے فوت ہوئے ۔ نظامی ہدایونی یہ بھی کہتے ہیں کہ شیفٹہ

نے مولوی کرم اللہ محدث دہلوی سے بھی کچھ پڑھا۔ کلب علی خان خان فائق رامپوری کے

مطابق مولوی کرم اللہ محدث دہلوی بھی دوبارہ بارادہ حج جاتے ہوئے شعبان ۱۲۵۲ھ میں

فوت ہوئے اور ان کا مزار بھی سورت میں ہے ۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ نظامی صاحب نے

” محمد نور، اور ” کرم اللہ محدث “ کو خلط ملط کر دیا ہے ۔ حقیقت یہ ہے کہ شیفٹہ

نے کرم اللہ محدث دہلوی سے بھی استفادہ کیا جن کا انتقال سورت میں بارادہ حج جاتے

ہوئے شعبان ۱۲۵۲ھ میں ہوا اور محمد نور سے بھی جو دراصل مومن خان مومن کے

۱۔ گلشن بی خار (مقدمہ)، ص ۳۱، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات مومن، جلد دوم، ص ۱۸-۱۱۷، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

قطعہ تاریخ وفات کے مطابق " خلیفہ نور محمد،، ہیں اور جن کا انتقال ۱۲۵۹ھ میں ہوا۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ شیفتہ نے دونوں سے الگ الگ استفادہ کیا۔ رہا میان جی مالا مال کا تعلق ان سے بھی ابتداء میں عربی اور فارسی کی تعلیم حاصل کی ہوگی۔ جملہ تذکرہ نگار اور مضمون نگار متفقہ طور پر کہتے ہیں کہ شیفتہ نے دوران حج شیخ عبداللہ سراج حنفی اور شیخ محمد عابد سندھی سے علوم دینی میں استفادہ کیا اور روایت کرنے کی اجازت حاصل کی۔ اس ضمن میں نظامی ہدایوں کا بیان جسے زمانی تقدّم بھی حاصل ہے، درج ذیل ہے :

" ۱۲۵۵ھ (مطابق ۳۰-۱۸۳۹ء) جبکہ آپ کو حرمین شریفین کی زیارت نصیب ہوئی مکہ معظمہ کے فاضل اجل عالم باعمل حضرت شیخ عبداللہ سراج حنفی سے آپ نے " صحاح،، کے ابتدائی حصے تبرکاً پڑھے۔ جب تک مکہ معظمہ میں قیام رہا آپ برابر ان سے فیض حاصل کرتے رہے۔ مدینہ منورہ میں شیخ محمد عابد سندھی سے اکثر حدیث کی کتابوں کے خاص خاص مقامات پڑھے اور روایت کرنے کی اجازت حاصل کی۔"

کلب علی خان فائق رامپوری مزید فرماتے ہیں :

" علوم درسیہ کی تحصیل کے ساتھ ساتھ (مصطفیٰ خان شیفتہ نے) فنون سپہ گری بھی سیکھے۔ شہسواری اور تیراندازی کا شوق تھا۔ علوم ریاضی

میں دلچسپی کے باعث علم اضطراب پر بھی نظر تھی۔^۱

۲۔ ازدواج و اولاد:

مالک رام کے مطابق شیفتہ نے دو نکاح کیے تھے - پہلی بیوی سے محمد علی خان رشکی پیدا ہوئے اور دوسری بیوی افضل بیگم سے دو لڑکے نقشبند خان اور محمد اسحق خان ہوئے - نواب اسماعیل خان صاحب (نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے پوتے) ایک خط مورخہ ۱۹ جنوری ۱۹۵۰ء (از مصطفیٰ کاسل، میسرہڈ) بنام منصفیہ عبدالحق کے مطابق بھی شیفتہ نے دو شادیاں کیں - وہ رقمطراز ہیں:

” نواب مصطفیٰ خان مرحوم کی شادی نواب ولی داد خان والئی مالا گڑھ کی بہن سے ہوئی تھی اور نواب شیفتہ کی بہن کی شادی ولی داد خان سے ہوئی تھی --- نواب شیفتہ نے اپنی بیوی کے انتقال کے بعد حج سے واپسی پر دوسری شادی افضل زمانی بیگم سے کی۔ وہ شیر علی خان دیوان کپورتھلہ کی صاحبزادی تھیں۔“^۲

کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں:

” --- اب شیفتہ ہی خاندان کے بزرگ تھے - زندگی کا رخ سفر حج

۱۔ گلشن بے خار (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۵، مرتبہ نظامی ہدایسوی

۲۔ تلامذہ غالب، ص ۸۵

۳۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ (مقالہ ایم - اے) ص ۳

سے تبدیل ہو گیا تھا۔ چنانچہ پاکبانی سے زندگی بسر کرنے لگے۔ ۱۲۵۸ھ
 (مطابق ۱۸۴۲-۴۳ء) کے آخر یا ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۳ء) کے آغاز میں انھوں
 نے شادی کر لی۔ محمد علی خان اسی بیوی سے ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۳ء) میں پیدا
 ہوئے۔ دوسری شادی انھوں نے سماء افضل بیگم سے ۱۲۶۷ھ (۱۸۵۰-۵۱ء)
 کے متصل کی۔^۱

یہ تو واضح ہے کہ شیفتہ نے دو شادیاں کیں۔ لیکن کب ؟ یہ بات وضاحت طلب
 ہے۔ نواب اسماعیل خان صاحب کے مطابق شیفتہ نے پہلی شادی سفر حج سے پہلے کی
 اور دوسری بعد میں۔ کلب علی خان فائق کے مطابق انھوں نے دونوں شادیاں سفر حج
 کے بعد کیں۔ اس ضمن میں نواب اسماعیل خان صاحب کے بیان کو واقعات و حقائق سے
 تقویت نہیں ملتی اور کلب علی خان فائق کی بات درست معلوم ہوتی ہے۔ پہلی بات تو
 یہ کہ نواب محمد علی خان رشکی، کلب علی خان فائق کے مطابق ۱۸۴۳ء میں اور مالک رام^۲
 کے مطابق ۱۸۴۳ء میں پیدا ہوئے۔ یہ شیفتہ کے سب سے بڑے بیٹے ہیں جو پہلی بیوی
 سے ہیں۔ دوسری بات یہ کہ شیفتہ اپنی والدہ اور نانی کے ساتھ ذی الحجہ ۱۲۵۲ھ (م ۱۸۳۹ء)
 حج کے لیے سدھارے اور تقریباً دو سال کے بعد ذی الحجہ ۱۲۵۶ھ (م ۱۸۴۱ء) میں دہلی
 واپس پہنچے۔ مان اور نانی دونوں ہی حج کے دوران وفات پا چکی ہیں۔^۳ تیسری بات کہ

۱۔ گلشن بر خار (دیباچہ)، ص ۳۳، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ تلامذہ غالب، ص ۱۱۷

۳۔ گلشن بر خار (دیباچہ)، ص ۳۳، کلب علی خان فائق رامپوری

حج پر روانہ ہونے سے پہلے شیفتہ عشق مجازی میں مبتلا رہ چکے ہیں اور یہ سلسلہ ۱۸۲۸-۲۹ء سے ۱۸۳۸-۳۹ء تک جاری رہا ہے۔ شیفتہ عشق مجازی میں ناکامی کے صدمے سے دل برداشتہ ہیں۔ نانی اور والدہ کو اس کے سوا کوئی چارہ نظر نہیں آتا کہ ان کو سفر حج کے لیے آمادہ کریں اور خود بھی اس سفر میں شریک ہوں۔ کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

” شیفتہ کے لیے یہ صدمہ ناقابل برداشت تھا۔۔۔ غالباً شیفتہ نے مان اور نانی کی اس تجویز کو درخور اعتنا نہ سمجھا کہ کسی موزوں خاندان میں شادی کر لینا چاہیے۔ ان کی یہ حالت دیکھ کر مان اور نانی نے کہا کہ ہمیں حج کرا دو۔ ظاہر ہے کہ شیفتہ مان اور نانی کی اس آرزو کو ٹھکرا نہیں سکتے تھے۔۔۔ ۱۰ ذی الحجہ ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۹ء) کو سفر حج کی تیاری کر کے ایک قافلے کے ساتھ دہلی سے نکل کھڑے ہوئے۔۔۔ فریضہ حج کی ادائیگی کے بعد مان اور نانی ذی الحجہ ۱۲۵۵ھ (۱۸۴۰ء) میں دنیا سے چل بسیں۔۔۔ ۲۳ ذی الحجہ ۱۲۵۶ھ (۱۸۴۱-۴۳ء) دہلی میں داخل ہوئے۔ واپسی پر احباب نے گرمجوشی سے خیر مقدم کیا۔“

دوسری بیوی سے پہلے بیٹے کا نام نواب نقش بند خان تھا۔ انھوں نے ۱۸۷۷ء میں انتقال کیا۔^۲ نقش بند کا انتقال ”صبح گلشن“ کی روایت کے مطابق ۲۵ سال کی عمر میں

-
- ۱۔ گلشن بے خار (دیباچہ) ، ص ۳۲، کلب علی خان فائق رامپوری
 - ۲۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ (مقالہ اہم - ا) ، ص ۲۶، صفیہ عبدالحق مس

۲۸ شوال ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۷ء) کو ہوا، لیکن اخبار لنس گزٹ دہلی (جلد ۲، شماره ۲۱، سورخہ ۷، نومبر ۱۸۷۷ء روز چہارشنبہ) میں یہ خبر ملتی ہے کہ نواب محمد نقش بند خان کا انتقال گیارہ بجے دن کے عین عالم شباب میں ۲۳ برس کی عمر میں ہوا^۱۔ اس طرح نواب نقش بند خان کا سال ولادت ۱۸۵۳ء یا ۱۸۵۲ء بنتا ہے۔ لہذا قیاس کیا جا سکتا ہے کہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے دوسری شادی ۱۸۵۰ء اور ۱۸۵۳ء کے دوران کی ہوگی۔

مندرجہ بالا واقعات و حالات کی روشنی میں یہ کہنا کہ شیفتہ نے سفر حج پر جانے سے پیشتر شادی خادہ آبادی کی تھی ناقابل فہم ہے۔ یقیناً نواب اسماعیل خان صاحب کو غلط فہمی ہوئی ہے۔ درست یہی ہے کہ شیفتہ نے سفر حج سے واپسی پر ہی اپنا گھر آباد کیا۔

نواب محمد اسماعیل خان صاحب کے مطابق :

”اس بیگم (پہلی بیوی) سے ایک فرزند نواب محمد علی خان تھے۔ افضل زمانی بیگم (دوسری بیوی) سے کئی بچے پیدا ہوئے مگر دو لڑکے اور دو لڑکیاں طبعی عمر کو پہنچیں۔ پہلے لڑکے کا نام نقش بند خان تھا۔۔۔ ان کے دوسرے حقیقی بھائی کا نام حاجی محمد اسحق خان تھا۔۔۔ دونوں بیٹیوں کا عقد بھوپال میں نواب شاہجہان بیگم صاحبہ کے برادر خورد کے فرزندوں سے ہوا تھا۔“^۲

۱۔ آجکل دہلی، جنوری ۱۹۶۳ء (شیفتہ کا ایک غیرمطبوعہ خط مومن خان مومن کے نام۔۔۔ سنار احمد فاروقی)، ص ۳

۲۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ (مقالہ ایم۔ اے) ص ۲۶، صفحہ عبدالحق سن

بقول مالک رام :

" پہلی بیگم سے صرف ایک صاحبزادہ جناب محمد علی خان رشکی ہوئے۔۔۔

جناب افضل بیگم دوسری بیگم سے دو لڑکے نقش بند خان اور نواب محمد

اسحق خان اور دو صاحبزادیاں۔"

کلب علی خان فائق رامپوری (تذکرہ صح گلشن تالیف سید علی حسن خان،

تلخیص و ترجمہ شاہ عطاء الرحمن کاکھی، صفحات ۲۷ تا ۲۹ مطبوعہ پٹنہ، بھارت)

کے حوالے سے بیان کرتے ہیں :

"۔۔۔ نواب مصطفیٰ خان شہنشاہ نے ۱۲۸۶ھ (۱۸۶۹ء) میں انتقال کیا۔

دو بیٹیاں اور تین بیٹے چھوڑے۔ بڑے محمد علی خان محل اولیٰ سے تھے

اور دونوں بہنوں اور مان سہمی (سماء) افضل بیگم کے ساتھ ملکہ بھوپال

کی ملازمت میں داخل ہوئے۔"

نثار احمد فاروقی کے مطابق :

" اولاد میں پہلی بیگم سے دو صاحبزادیاں اور تین صاحبزادے ہوئے جن میں

سب سے بڑے محمد علی خان رشکی تھے - دوسری زوجہ کے بطن سے نقش

بند خان اور محمد اسحاق خان نیز دو صاحبزادیاں یادگار چھوڑیں۔"

۱۔ تلامذہ غالب، ص ۱۸۵

۲۔ گلشن بے خار (دیباچہ)، ص ۲۸، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۳۔ آج کل، جنوری ۱۹۶۳ء، ص ۳

سید خضر برنی فرماتے ہیں :

" --- (نواب مصطفیٰ خان شیفتہ) تین صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں

یارگار چھوٹیں --- شیفتہ کی دونوں صاحبزادیاں ثروت اور سرت

(جن کے عقد بھوپال کے شاہی خاندان میں ہوئے) بھی صاحب دیوان

تھیں۔^۱

نثار احمد فاروقی کا بیان کہ پہلی بیوی سے دو صاحبزادیاں اور تین صاحبزادے

ہوئے قابل تسلیم نہیں ہے ، کیونکہ نہ تو انہوں نے کوئی حوالہ ہی دیا ہے اور نہ اس

بات کی کہیں سے تصدیق ہی ہوتی ہے ۔ اس کے علاوہ مندرجہ بالا حوالہ جات سے یہ

نتیجہ نکلتا ہے کہ شیفتہ کی پہلی بیوی سے محمد علی خان رشکی اور دوسری بیوی سے

نقش بند خان ، محمد اسحق خان اور ثروت و سرت صاحبزادیاں یارگار ہیں ۔ غالب نے

حکیم نجف خان کو شبہ ۳/۲ ذی قعد ۱۲۸۱ھ (اپریل ۱۸۶۵ء) کو ایک خط لکھا جس میں

وہ کہتے ہیں :

" نواب مصطفیٰ خان کل شہر میں آگئے ۔ مع قبائل آئے ہیں ۔ ذی عقد

میں چھوٹے لڑکے کی ختنہ اور زی الحجة میں محمد علی خان کی شادی

کریں گے۔^۲

۱۔ نگارہ مئی ۱۹۶۰ء ، جلد ۱، شماره ۵، ص ۲۱

۲۔ خطوط غالب حصہ دوم، ص ۸۰، مرتبہ غلام رسول مہر مولانا

۱
 نواب محمد علی خان رشکی :

نواب محمد مصطفیٰ خان کے سب سے بڑے بیٹے، پہلی بیوی

سے ۱۸۲۳/۲۴ء میں پیدا ہوئے - ابتدائی تعلیم والد کی نگرانی میں گھر پر ہوئی -
 مفتی صدرالدین خان آزرہ سے عربی پڑھی - بعد میں انگریزی کی طرف متوجہ ہوئے - یہ
 بھی جہانگیر آباد میں حالی کی اتالیقی میں رہے - والد کی وفات کے بعد جاگیر کے وارث
 ہوئے - ضلع بلند شہر میں انھیں مجسٹریٹ کے اختیارات حاصل تھے - ۱۸۹۰ء میں صوبجات
 متحدہ کی طرف سے وائسرائے کی کونسل کے رکن نامزد ہوئے - ۱۸۹۵ء میں خان بہادری
 اور نوابی کے خطابات ملے - ۲ مئی ۱۸۹۵ء کو ریاست رامپور کی انتظامی کونسل کے رکن
 مقرر ہوئے اور یکم جون ۱۸۹۶ء کو سکبدوش ہوئے - رشکی ۲۰ مئی ۱۸۹۹ء (۹ محرم ۱۳۱۷ھ)
 کو کاربنکل سے لاؤڈ فوٹ ہوئے - اپنے والد کے پہلو میں سلطان جی میں مدفون ہیں -
 اردو فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے - ان کا ایک مشہور شعر ہے :-
 یہ منصب بلند ملا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دارورسن کہاں
 میر مہدی مجروح نے قطعہ تاریخ لکھا - تاریخ کا شعر ہے :-
 بٹے سخیں وفاتش خرد بمن فرمود بگوئے " رفت ز دنیا امیر ابن امیر "،
 مولانا حالی کی کہی ہوئی تاریخ وفات میں مادہ " تاریخ " بخشش زحق " ہے - ادھون نے
 ایک قطعہ بھی کہا جو ان کے دیوان میں شامل ہے -

نواب نقیش بند خان :

یہ نقیش بند خان ہی تھے جن کے لیے حالی مقرر ہوئے ۔

یہ شعر بھی کہتے تھے ۔ مہجور تخلص تھا ۔ ان کا انتقال ۲۳ یا ۲۵ برس کی عمر میں ۵ نومبر ۱۸۷۷ء (۲۸ شوال ۱۲۹۳ھ) کو ہوا ۔ حالی نے تاریخ کہی ۔ دہلی واس اور

من فضاء (سورہ دھر)

۲
نواب محمد اسحق خان :

۱۸۶۰ء میں پیدا ہوئے ۔ ابتدائی تعلیم و تربیت گھر

پر ہوئی ۔ آگرہ کالج سے اول درجے میں انٹرمیڈیٹ کا امتحان پاس کیا ۔ ۲۳ سال کی عمر میں سول سروس کے لیے انتخاب ہوا اور ضلع مظفرنگر میں اسسٹنٹ مجسٹریٹ مقرر ہوئے ۔ پھر ترقی کر کے مستقل طور پر سیشن جج کے عہدے پر پہنچے ۔ پانچ سال تک ریاست رامپور میں مدارالمہام رہے ۔ ۱۹۱۳ء میں نواب وقار الملک کے مستعفی ہونے پر مدرسۃ العلوم علی گڑھ کے آنریری سیکریٹری منتخب ہوئے ۔ اسی زمانے میں ۱۹۱۷ء میں حضور نظام عثمان علی خان محمدن کالج علی گڑھ میں شریف فرما ہوئے ۔ یونیورسٹی میں عثمانیہ ہوسٹل کی رفیع الشان عمارت اسی دور ہمایوں کی یادگار ہے ۔ کالج کی سجد کی تکمیل بھی نواب صاحب کے زمانے میں ہوئی ۔ نواب محمد اسحق کا سب سے بڑا کارنامہ امیر خسرو (۷۲۵ھ م ۱۳۲۵ء) کی مثنویات اور دیگر تصانیف کو تحقیق و تفتیش اور صحت کے ساتھ

۱۔ تلامذۃ غالب ، ص ۱۸۵ ، مالک رام

۲۔ علی گڑھ تحریک اور قومی نظمیں ، ص ۸۸ ، الطاف علی بریلوی سید و محمد ایوب

قادی پروفیسر

طبع و شائع کرانا ہے ۔ جس کی وجہ سے نواب محمد اسحاق کا نام علمی دنیا میں ہمیشہ یادگار رہے گا۔ ۱۹۱۷ء میں حرکت قلب بند ہو جانے کی وجہ سے ان کا انتقال ہو گیا ۔
 نعلین میرٹھ سے دہلی پہنچائی گئی اور درگاہ نظام الدین اولیاؒ میں اپنے بزرگوں کی ^طسیرت میں دفن ہوئے ۔

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی صاحبزادیاں :

 گزشتہ صفحات میں ذکر کیا جا چکا ہے کہ
 دونوں بیٹیاں محترمہ شروت اور محترمہ سرت شاعرہ تھیں اور دونوں صاحب دیوان
 تھیں ۔ ان کا عقد بھوپال میں نواب شاہجہان بیگم صاحبہ کے چھوٹے بھائی کے بیٹوں
 سے ہوا تھا ۔

شجرہ نسب :

 نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی اولاد کا شجرہ نسب دوسرے صفحے پر درج
 کیا گیا ہے ۔

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ

نواب نقشبند خان

نواب محمد علی خان رشکی

نواب محمد اسحق

نواب علاؤ الدین خان

نواب زادہ ابراہیم خان

(*)

نواب محمد اسماعیل خان

افتخار احمد خان

اکرام احمد خان

غلام احمد خان مدنی

(*) نوٹ: نواب محمد اسماعیل خان، پیرسٹر، نواب محمد اسحق خان کے بڑے صاحبزادے

تھے۔ آپ لیجسلیٹو اسمبلی کے ممبر، صوبہ متحدہ کی مسلم لیگ کے صدر اور مسلم یونیورسٹی علیگڑھ

کے وائس چانسلر رہے۔ (بحوالہ مخزن جلد ۳، نمبر ۴، اپریل ۱۹۵۰ء، لاہور۔ ضمون: شیفتہ کی

شخصیت اور شاعری پر ایک نظر، از بدرالحسن اختر بدایونی) ---

نواب محمد اسماعیل خان، جو نواب محمد مصطفیٰ خان کے پوتے ہیں، کی اولاد کے سلسلے میں

ہماری معلومات کا ذریعہ محترمہ بیگم اختر محمد خان، دختر نواب محمد اسماعیل خان صاحب

مرحوم و مغفور کا وہ گرامی نامہ (از میرٹھ، مصطفیٰ کاسل، مورخہ ۵- جنوری ۱۹۷۷ء) ہے جو مقالہ

کے استفسار کے جواب میں انھوں نے از راہ نوازش ارسال فرمایا تھا۔

(ب) مجلسی زندگی کے مختلف پہلو:

۱۔ روادار عشق مجازی:

عابد علی فرماتے ہیں کہ سوابِ مصطفیٰ خان شیفتہ کے زہد و اتقا کے متعلق اکثر مورخ ہم نوا ہیں ۔ سوائے کچھ تذکرہ نگاروں کے کسی نے ان کے اس مشہور معاشقے کا ذکر نہیں کیا جس کی بناء پر شیفتہ کے مخالف تذکرہ نویسوں نے ان کو طرح طرح بدنام کیا ہے ۔

دوسرے تذکرہ نگاروں سے قطع نظر شیفتہ نے " گلشن بی خار " میں جو کچھ نزاکت (رنجو نام) کے متعلق لکھا ہے اسی سے ان کی شیفتگی کا ثبوت ملتا ہے ۔ اس میں انھوں نے نزاکت کی شاعری کے بارے میں کم اور اس کے فن و جمال، خدو خال، سن و سال، جان نوانی و دلیری، محاسن ظاہری و باطنی کی نہایت والہانہ انداز میں تعریف کی ہے ۔ انھی کے الفاظ میں :

" نزاکت : تخلص مہ جلوه ، مہر تمثال ، نادرالحسن ، بدیع الجمال ، جان نواز ،

دل آرام، رنجو نام ۔ اصلش از بلدہ نارسول و از اوان صبا جلوه فرمائے

شاهجہان آباد است و رونق افزائے این شہر فرخندہ بنیاد ۔ شاہدے ست

شیریں و دلیرے ست نمکین ۔ از شمشاد عذار تابانش خورشید خجل و از

جلوہ قامت زیبائش شمشاد پادری گل ۔ غنچہ از لب خندانیش طرز تبسم

آموخته و شمع از عارض رخسارش چہرہ پرا فروختہ - نسیم کولیش
 عطر بیز از باد بہاری ست و شمیم مویش رنگ ریز تر از ناف آہوان
 تنادی - کجستہ روئے و خجستہ خوئے و خجستہ گام، خوش ترکیب و خوش
 حرکات و خوش خرام - تازہ گل گلشن جوانی است و دوسر شمر باغ زندگانی -
 در گلستان حسن سروی ست نیو خاستہ - باچمین صفات ظاہر با محاسن باطن
 آراستہ از حسن صورت چہ گوید کہ بہہ معنی صد چندان ازان است - بہہ
 صفائی فکر و جودت دہن و درستی عالم وحید عالم و یکتائی زمان -
 طبع لطیفش بہہ مقتضائے فطرت بہہ کسب فنون کمال مالکوت است و بہہ
 سبب سرشت از اوضاع ناپسندیدہ تصور و بہہ سجائے مرضیہ شغوف - از
 زیرکی و فطانت و شوخی و متانت بہہ کلی بہرہ ور و از آئین دردمندی
 و بے دردی و وفاپرویی و بے رحمی بہہ خوبی باخبر - گاہ گاہ بہہ فکر سخن
 می پرداز و ابیات دلکش منظوم می سازد - طرز کلامش نیکوست،
 شیفتہ ایسے نقاد نے نزاکت کی شاعری پر رائے زنی سے زیادہ جو اس کی صفات
 دلہرانہ و محبوبانہ کی تعریف کی ہے محل غور ہے - کریم الدین " تذکرہ شعرائے
 ہند، " میں جہاں اس کی خوبصورتی کی تعریف کرتے ہیں وہاں یہ بھی کہہ گئے ہیں کہ وہ
 نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی آشنا تھی - وہ فرماتے ہیں :
 " نزاکت تخلص ایک رنڈی پر ہزار رنجو نام کی ہے - اصل اس کی بلدہ "

نارنول ہے ۔ وہ بچہ بن سے جلوہ فرماتے شاہجہان آباد اور رونق

بخش اس بلندہ فرخندہ بہار کی ہے ۔ اپنے وقت میں یہ رنڈی

بہت خوب صورت اور حسین اور نمکین ہے ۔ شاہجہان آباد میں اس کے

حکم کا چرچا تھا۔ سننے میں آیا ہے کہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ

کے آشنا تھی ۔ اب بڑھیا ہو گئی ہے ۔ قابل دیکھنے کے نہیں ہے ۔^۱

” بہارستان ناز، “ (تذکرہ شاعرات) کے مولف حکیم فصیح الدین رنج ، شاگرد

غالب بھی نزاکت کو ” مصرعہ برجستہ جوانی “ کہنے کے ساتھ ساتھ اس کی شعرگوئی اور

فکر سخن کا ذکر کرتے ہیں ۔ انھوں نے نزاکت اور شیفتہ کے تعلقات کو پردہ اخفا میں رکھنے

کی کوشش کی ہے ، مگر اشعار وہی نقل کیے ہیں جو شیفتہ نے گلشن بے خار میں درج کیے

ہیں ۔ ان کے الفاظ میں :

” نزاکت تخلص ، نام اس کا رمجو، نارنول کی رہنے والی ۔ نہایت خوش گو

ہے ۔ مدتوں شہر فیض آباد شاہجہان آباد میں عیش و عشرت سے بسر

کرتی رہی ، ہر شام امید کو ہم دوشی^۲ شاہد مراد فکر سے سحر کرتی ہے،

یعنی شعرگوئی کا ہر وقت خیال رہا ، فکر سخن میں ہمیشہ ایک حال رہا ۔

آخر قضا نے اس ” مصرعہ برجستہ خوبی “ کو یاد کیا عین شادی میں ناشاد

کیا ۔ بحال حیات جس میں رہا کرتی تھی بمقام دہلی چرخہ والوں میں وہ مکان

ہے ۔ اب حضرت سلطان جی صاحب میں اس کا قبر کا اک شان ہے۔^۱

عابد علی عابد^۲ فرماتے ہیں کہ مولف " گلدستہ نازنین " مطبوعہ ۱۸۳۵ء

نزاکت تخلص ، دل آرام، رمجو نام، بچپن سے جلوه آرائے شاہجہان آباد ہے ، تو کہتا ہے

مگر کھل کر شیفتہ اور رمجو کے تعلقات کی بات نہیں کرتا۔ شاید اس لیے کہ اس وقت نواب

صاحب بھی زندہ تھے ۔

حکیم میر قطب الدین باطن صاحب " گلستان بے خزان عرف بے نعمۃ عندلیب"^۳

شیفتہ پر یہ اعتراض کرتے ہوئے کہ انھوں نے صرف اپنے دوستوں کی تعریف کی ہے اور کہتے

ہیں کہ انھوں نے (یعنی شیفتہ نے) جوش محبت میں ان نیک بخت (یعنی رمجو) کی

تعریف کرتے ہوئے ان کا رتبہ استادوں سے بھی بڑھا دیا ہے ۔ عابد علی عابد اس ضمن

میں مزید وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں :

" صاحب گلستان بے خزان کے بیان سے یہ بات جھلکتی تھی کہ شیفتہ

اور نزاکت کے درمیان عاشقہ ہوا تھا لیکن وضاحت ان کے بیان میں بھی

نہ تھی ۔ البتہ درگا پرشار نادر نے " تذکرۃ النساء " (مطبوعہ اکمل

المطابع دہلی ۱۸۸۳ء) میں یہ بات بالکل صاف کر دی اور لکھا کہ " نزاکت

تخلص ، رمجو نام، نارسول کی بہت بازاری ۔ ستم شعاری ہے جو شیفتہ مرحوم

۱۔ بہارستان ناز (تذکرۃ شاعرات) ، ص ۲۲۱ ، (مرتب : خلیل الرحمن داؤدی)

۲۔ نگار دہلی ، جلد ۶۶ ، شمارہ ۳ ، مارچ ۱۹۵۵ء ، ص ۳۵

۳۔ گلستان بے خزان (نعمۃ عندلیب) ، ص ۳

صاحب گلشن بہ خار کی دوست داری سے شاعری میں نام پا گئی - منگو نامی اس کی دوسری بہن، میر احمد علی مختار کار عدالت فوجداری کے گھر میں پڑ گئی تھی - گلشن بہ خار میں خود شیفتہ نے جو کچھ لکھا ہے اس کو تذکرہ نویسوں کے ان بیانات کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو واقعے کی اصلی صورت ظاہر ہو جاتی ہے - یہ مان کر بھی کہ گلستان بہ خزان کا مولف شیفتہ کی مخالفت پر تالا ہوا ہے رہی سہی جو کسر تھی وہ کلب علی خان فائق رامپوری نے پوری کر دی ہے اور انھوں نے شیفتہ کا غیر مطبوعہ کلام شائع کر کے (معارف ستمبر ۱۹۵۳ء) اس قصے کی حقیقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے - اس کلام میں وہ مثنوی بھی ہے جو رمجو اور منگو طوائفوں کی مٹی مالی کے موقع پر شیفتہ نے لکھی ہے اور خود ہی سال تاریخ بھی نکالا ہے -

ع کہا اس نے " دو غنچہ سوسن "

۱۲۳۳ھ مطابق ۲۹-۱۸۲۸ء

رمجو کے بارے میں مالک رام فرماتے ہیں :

" یہ دو بہنیں تھیں - رمجو اور مننگلو - دونوں بڑی طرح دار اور

یکتاہ روزگار تھیں - رمجو چندے شیفتہ کے پاس رہی - مننگلو میر

رحیم مختار کار عدالت فوجداری کے گھر پڑ گئی - چرخہ والوں (دہلی)

میں ان کا عالیشان مکان اب تک موجود ہے ۔ مشن اسکول کے برابر

والی عمارت ہے ۔ یہ ان سے سیٹھ لچھی نرائن نے خریدی اور

موخرالذکر کے بعد میں حکیم احسن اللہ خان بہادر کے ہاتھ بیچ

ڈالی۔ رمجو شعر بھی کہتی تھی ۔ نزاکت تخلص تھا۔ مرنے کے بعد

سلطان جی میں دفن ہوئی۔^۱

کلب علی خان فائق رامپوری^۲ نے حالات کا جو تجزیہ کیا اس کے مطابق شیفتہ کے

استاد مومن خان مومن نت نئی حسینوں کو پھانسنے کی کوشش میں رات دن لگے

رہتے تھے اور شاگردوں سے بھی امداد لینے میں عار نہ سمجھتے تھے ۔ شیفتہ نے دولت

اور جوانی سے فائدہ اٹھانے کی ٹھانی ۔ نارسول کی دو سوخیز طوائفیں رمجو اور منگلو

تھیں ۔ ان میں سے رمجو پر شیفتہ کی نظر انتخاب پڑی ۔ ۱۸۲۸ء کے متصل شیفتہ نے

رمجو کو جیت لیا ۔ اس سلسلے کی مثنوی " مئی مالی " (۱۲۳۳ھ مطابق ۱۸۲۸-۲۹ء) ان

کے مخطوطہ دیوان میں شامل ہے ۔

شیفتہ کا سن ولادت جیساکہ گزشتہ صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے ۱۸۰۹ء ہے۔

رمجو اور منگلو کی مئی مالی کی تاریخ ادھوں نے " دوغنچہ سوس " سے ۱۲۳۳ھ (مطابق

۱۸۲۸-۲۹ء) نکالی ہے ۔ اس اعتبار سے اس معاشقے کے وقت شیفتہ کی عمر انیس بیس

سال کی قیاس کی جا سکتی ہے ۔ چنانچہ کلب علی خان فائق رامپوری مزید روشنی ڈالتے

۱۔ تلامذہ غالب ، ص ۱۷۸

۲۔ کلیات شیفتہ (دیباچہ) ، ص ۱۹ ، کلب علی خان فائق رامپوری (مرتب)

ہوئے کہتے ہیں :

" شیفٹہ بیس سالہ جوان تھے کہ ان کی ملاقات ایک طوائف رمجو نارنولی سے ہو گئی۔ ان کے استاد مومن خان مومن کوچہ^۱ عاشقی کی خاک چھانے ہوئے تھے ۔ طوائف کا امراء کی مجلس میں بڑا درجہ تھا۔ رئیسوں اور امیروں کے دربار میں طوائف کی رسائی عام بات تھی ۔ شیفٹہ باپ کے مرنے پر آزاد ہو چکے تھے ۔ سالانہ آٹھ سو ہزار پنشن کا انگریزی خزانے سے ملتا تھا۔ پھر جہانگیر آباد کا تعلقہ ان کے نام پر خریدا گیا تھا جس کے وہ تنہا مالک تھے ۔ مان اور نانی پردہ شین مستورات تھیں ۔ کوئی خاندانی بزرگ سر پر نہ تھا، اس لیے آزادی سے زندگی گزارنے لگے ۔"

حبیب اشعر کے الفاظ میں :

" نواب مصطفیٰ خان شیفٹہ جب لڑکپن کی حدود سے گزر کر نوجوانی کی زندگی میں قدم زن ہوئے تو ان کے بھی ایک ہاتھ میں " جام شریعت" تھا اور دوسرے ہاتھ میں " سندان عشق" اور وہ بڑی مہارت کے ساتھ " جام و سندان" سے کھیل رہے تھے۔"

۱۔ گلشن بے خار (مقدمہ) ، ص ۳۳ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ دیوان شیفٹہ (مقدمہ) ، ص ۲۶۹ ، مرتبہ حبیب اشعر

شیفتہ کی مثنوی بعنوان^۱ " تاریخ مٹی مالی یا قوت لبان مروارید دندان، "

جو انھوں نے رمجو اور جنگلو کی مٹی مالی کی تسقرب کے موقع پر لکھی اس بات کو واضح کرتی ہے کہ شیفتہ بھی جوان ہیں اور رمجو و منگلو کی بھی نوخیزی کا زمانہ ہے ۔ وہ کہتے ہیں :

جنگا ہے رمجو اور جنگلو نام	یہ یعنی دو نازنین دل آرام
روز عید ایک ، اک شب پر نور	صبح عیش ایک، ایک شام سرور
لیک بالاتر ان میں بالاتر	ہیں اگرچہ وہ دونوں مہ پیکر
کہا اس نے " دو غنچہ سوسن " ^۲	شیفتہ ہے جو لالہ جیسے سخن

یہاں یہ بات بھی صاف ہو جاتی ہے کہ شیفتہ کی نظر انتخاب " بالاتر، "

یعنی رمجو پر پڑی ہے ۔ یہ واقعہ ۱۲۲۲ھ (۱۸۲۸ء) کا ہے ۔

شیفتہ اپنی نظم بعنوان " نامہ شیفتہ " جان گداز بہہ جادب محبوبہ دلنواز،

میں کہتے ہیں :

اے رونق بزم شمع رویان	اے ساقی محفل نکویان
اے ماہ لقاے زہرہ انداز	اے زمزمہ سنج نغمہ پرداز
(معلوم ہوتا ہے کہ " محبوبہ دلنواز، رقاصہ و مقنیہ ہے) مزید کہتے ہیں :	
کی میری طرف نہ کچھ نظر ہائے	اس شہر سے کر گئے سفر ہائے
ہاں اپنے ہی نام پر گئے تسم	عاشق سے یہ " رم جو، " کر گئے تم

۱۔ کلیات شیفتہ ، ص ۱۷۷-۱۷۸، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات شیفتہ ، ص ۱۷۸، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

(معلوم ہوتا ہے کہ محبوبہ کا نام رنجو ہے اور شیفتہؒ جان گداز کو

کہیں چھوڑ کر چلی گئی ہے) - کہتے ہیں :

لو شہر ہی چھوڑ کر چلے ہم دم وان گئے اور ادھر چلے ہم

کیا وصل محال ہو گیا اب تھا خواب، خیال ہو گیا اب

تم آئے تو ہم بھی آئیں گے یاں دیکھیں گے تو منہ دکھائیں گے یاں^۱

(معلوم ہوتا ہے کہ رنجو کے چلے جانے کے بعد اب شہر میں شیفتہؒ جان گداز

کا جی نہیں لگتا اور وہ بھی شہر چھوڑ کر کہیں اور جا رہے ہیں) -

اسی طرح ان کی نظم بہ عنوان " ہجران فائدہ شیفتہؒ جان باز پیش نازنین

خواب ناز، اور ان کی نظم بہ عنوان " نامہ مہر تصویر بہ خدمت یار ماہ نظیر

بہ گوندہ گوندہ دراز نفسی ہا، بہ شرح طول شب ہجران و تمنائے طلوع ستارہ سحری

یعنی بہ مددگاری انجم فوز نعمت وصال آن ہم جلوہ خورشید درخشان^۲، میں شیفتہؒ نے

شاعرانہ انداز میں حرمان نصیبی، ہجر اور تمنائے وصال وغیرہ کے دل دوز مرقعے پیش

کیے ہیں - شیفتہؒ وصال محبوب سے مایوس ہو چکے ہیں اور دلی چھوڑ کر غالباً جہانگیرآباد

چلے گئے ہیں - غالب نے بھی اپنے ایک خط میں اظہار افسوس و ہمدردی کیا ہے اور ان کی

خیریت طلب کی ہے - شیفتہؒ نے غالب کے خط کا جواب دیا ہے - اس میں انھوں نے محبوب

کی بے وفائی اور اپنے غم جدائی کا ذکر کیا ہے - آخر میں وہ کہتے ہیں :

۱- کلیات شیفتہؒ، ص ۱۸۳، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲- ایضاً، ص ۱۹۳،

۳- گلشن بے خار (مقدمہ)، ص ۳۳، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

* آخر نسوی در دل افسروخت و متاع کا سد پاک بسوخت ،،

اسطرح ان کا عشق مجازی، عشق حقیقی کا پیش خیمہ بن جاتا ہے ۔ یہ واقعہ نومبر

۱۸۳۸ء کے قریب کا ہے ۔ شیفتہ کا خط درج ذیل ہے :

* نامہ سی و سوم بخدمت نجم الدولہ میرزا اسداللہ خان بہادر غالب ۔

زبان فروستہ بجنش آشنا میگرد و خواجہ را دل کہ در بند غمخواری

بیلاشت کشایش پذیر باد ، از سرگذشت من پرسیده اند کہ روزگارت

در فراق دوست چوشت ۔ شرح این جان آشوب السم را اگر از توانائی

تنومندان بیرون نیست از نیروی ناتوان خود بیروست ۔ پر

فرمان پذیری من هزار گوندہ آفرین باید خواند و بگونه گون شیوہ آباد

باید گفت باچنین دلیکہ در فرمان من نیست و باچنین افسادہ کہ گزاردن

آن در توان من نیست ۔ خامہ بکف و ورق بدست گرفتہ ام ۔ یا

ایہاالخلیل الجلیل ۔ اگرچہ این بیت در شرح ماجرائے من جامع و مانع

است ۔

(آنچہ دل از بیم آن میسوخت هجران تو بود ۔ آخر از ہی مہی

گردون ہانہم سوختم) لیکن لختی بہہ تفصیل گویم کہ در آغاز این جان گسل

سانحہ، اندوہی رہ نمود کہ گراہائی آن دل و جگر را نیکو بشکست ۔

اگرچہ در آن هنگام ہم چندان بیجادرہ خرام میفتاد کہ نامش در جریدہ

ناشکیبان میتوان نگاشتن ۔ اما انصاف بالای طاعت و در وادی ضبط و

تحمّل ہم شائستہ جا بگاہی ہدست نیاورد و ہرچند میحہ جانخراش
از لب ہدر نہ زد۔ اما از کجا کہ صد صغیر بیہادہ بدل اندر
نزد - شعر

بحفظ گریبہ مشغولم درونم را اگر کاری

ز دل تا گوشہ چشم دوشاخ ارفوان بینی (عرفی)

آخر دوی در دل افسروخت و متاع کاسد پاک بسوخت - بیت
مزدہ صبح درین تیرہ شہادہ دادند + شمع کشتند و زخورشید شامہ دادند
(میرزا غالب)

الحمد لله على ذلك حمداً كثيراً - شب دوازدهم رمضان سال هزار و

دویست و پنجاہ و چہار دہم در روز ورود ہمایون صحیفہ نگارش پذیرفت۔^۱

غالب اور شیفتہ کے ان دونوں خطوں کو اگر گزشتہ صفحات میں بیان کردہ حالات و

واقعات کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ان کو رجسٹرو

کی محبت میں ناکامی ہوئی ہے اور اب ان کے عشق مجازی کا رخ عشق حقیقی کی طرف مڑ

چکا ہے - یہ واقعہ جیسا کہ ظاہر ہوتا ہے اواخر نومبر ۱۸۳۸ء کا ہے اور اس وقت شیفتہ

کی عمر تقریباً ۲۹ سال کی ہے - یعنی رجسٹرو سے شیفتہ کا تعلق خاطر انیس بیس سال

کی عمر میں شروع ہو کر تقریباً ۲۹/۲۸ سال کی عمر تک رہا یعنی یہ سلسلہ عشق مجازی

۹/۸ سال جاری رہا -

رقعات فارسی (لحن عراق) میں جو خطوط مکتوب الیہم کے ناموں

کی صراحت کے بغیر شائع ہوئے ہیں، ان میں سے آٹھ خط قیاس کہتا ہے کہ رجو کے نام ہیں^۱۔

۲۔ مذہبی عقائد:

نظامی بدایونی کے الفاظ میں :

” سب سے پہلے قدوة الصفا، شیخ الفقہاء، سیدالمحدثین مولانا

شاہ محمد اسحاق صاحب سے جو شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ العزیز

کے نواسے اور دہلی کے مشہور محدث اور اکابر شیوخ سے تھے،

بیعت کی۔

ان کے وصال کے بعد شاہ ابو سعید صاحب اور شاہ احمد سعید صاحب

رحمة اللہ علیہم اجمعین سجادہ شین حضرت شاہ غلام علی صاحب

نقشبندی مجددی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہو کر استفادہ

فیوض باطنی کرتے رہے۔

آخر میں شاہ عبدالغنی صاحب دہلوی قدس سرہ العزیز سے بیعت فرمائی۔“^۲

۱۔ دیوان شیفتہ، ص ۳۷۳، مرتبہ حبیب اشعر

۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۸، مرتبہ نظامی بدایونی

بشیرالدین احمد دہلوی بھی تقریباً "مدرجہ بالا" بیان ہی دہرا رہے ہیں :

"نواب صاحب بزرگان دین کی خدمت میں بڑی عقیدت رکھتے تھے ۔

آپ نے سب سے پہلے مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب سے جو شاہ

عبدالعزیز صاحب کے نواسے اور دہلی کے مشہور محدث اور اکابر شیوخ

سے تھے ، بیعت کی ۔ ان کے وصال کے بعد شاہ ابو سعید و شاہ

احمد سعید سجادہ شین حضرت شاہ غلام علی صاحب نقشبندی

مجددی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہو کر فیوض باطنی کرتے رہے۔

آخر میں شاہ عبدالغنی صاحب نے آپ کو سلسلہ علیہ نقشبندیہ میں

سند خلافت بھی عطا کی ۔"

اسی طرح مالک رام کے الفاظ ہیں :

"شیفۃ کو بزرگان دین کی خدمت کا شروع سے بہت شوق تھا ۔ سب سے

پہلے حضرت شاہ عبدالعزیز کے نواسے شاہ محمد اسحق سے بیعت کی ۔

ان کے وصال کے بعد شاہ غلام علی نقشبندی (سجادہ شین و خلیفہ

حضرت مظہر جان جاناں) کے دونوں خلفاء شاہ ابو سعید اور شاہ

احمد سعید کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوئے اور ان سے فیوض باطنی

حاصل کیے ۔ آخر میں حضرت شاہ عبدالغنی مجددی سے سلسلہ نقشبندیہ

میں سلوک کی تکمیل کی اور انہیں سے سند خلافت لے کر خود صاحب

اجازت ہوئے۔^۱

کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

” اس سے (یعنی حج پر جانے سے پہلے) پہلے انھیں شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی مہاجر مکی، شاہ ابو سعید مجددی اور شاہ احمد سعید مجددی سے عقیدت تھی ۔ شاہ محمد اسحاق صاحب سے بیعت بھی تھی ۔ آخر میں شاہ عبدالغنی مجددی (متوفی ۱۲۹۶ھ مطابق ۱۸۷۹ء) سے بیعت ہوئے۔^۲“

ایک اور جگہ کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

” شیفتہ جب مجازی عشق و محبت کی الجھنوں سے تند آگئے اور بادہ گساری میں کشش نہ رہی (اس کے اسباب معلوم نہ ہو سکے) تو تصوف کی طرف راغب ہوئے اور شاہ اسحاق مہاجر ^{مکی} (۱۲۵۶ھ مطابق ۱۸۴۰ء) کے سرید ہو گئے۔ ظاہر ہے دلی ارمان نکل چکے تھے اس لیے مرشد کی ادنیٰ توجہ سے کایا پلٹ ہو گئی ۔ حریم کعبہ اور دیار حبیب کے شوق نے بیقرار کر دیا۔^۳“

۱۔ تلامذہ غالب، ص ۱۷۹

۲۔ گلشن بے خار (مقدمہ)، ص ۳۲، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۳۔ کلیات شیفتہ (مقدمہ)، ص ۱۹

محمد ایوب قادری کے الفاظ میں :

* پہلے شاہ محمد اسحاق دہلوی (ف ۱۲۶۲ھ / مطابق ۱۸۳۵-۳۶ء)

سے بیعت ہوئے - پھر شاہ ابو سعید (ف ۱۲۵۰ھ / ۱۸۳۵ء) اور شاہ

احمد سعید (ف ۱۲۷۷ھ / ۱۸۶۰ء) سے استفادہ کیا - پھر آخر میں

شاہ عبدالغنی (ف ۱۲۹۶ھ / ۱۸۷۸ء) سے تجدید بیعت کی اور اجازت و

خلافت سے سرفراز ہوئے۔^۱

مندرجہ بالا اقتباسات سے تقریباً ایک ہی سے نتائج نکلتے ہیں - مثلاً یہ

کہ :

۱- نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ نے پہلے شاہ محمد اسحاق سے بیعت کی -

۲- شاہ محمد اسحاق کے وصال کے بعد انھوں نے شاہ ابو سعید اور شاہ احمد سعید سے

فیوض باطنی حاصل کیے، اور

۳- بعد میں شاہ عبدالغنی سے بیعت کی، اور اجازت و خلافت سے سرفراز ہوئے -

کسی حتمی نتیجے پر پہنچنے سے پہلے مناسب ہے کہ اختصار کے ساتھ شاہ محمد

اسحاق، شاہ ابو سعید، شاہ احمد سعید اور شاہ عبدالغنی کے بارے میں کچھ معلومات

فراہم کی جائیں :^۲

۱- جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ، ص ۳۸۸

۲- (اقتباسات) از، تذکرہ اہل دہلی، ص ۱۷-۱۹، مرتبہ اختر قاضی احمد میان جوناگڑھی

۱۔ شاہ محمد اسحق : شاہ عبدالعزیز کے نواسے - ۱۲۵۶ھ (۱۸۳۰ء) مکہ معظمہ

ہجرت کر گئے - ۱۲۶۲ھ (۱۸۳۵-۳۶ء) میں وفات پائی -

۲۔ شاہ ابو سعید : شاہ غلام علی کے خلیفہ اعظم ہیں - ۱۲۵۰ھ (۱۸۳۵ء) میں

وفات پائی -

۳۔ شاہ احمد سعید : شاہ ابو سعید کے بڑے بیٹے - ۱۲۷۷ھ (۱۸۶۰-۶۱ء) میں وفات

پائی -

۴۔ شاہ عبدالغنی : شاہ ابو سعید کے چھوٹے بیٹے - ۱۲۹۶ھ (۱۸۷۹ء) میں وفات پائی۔

۵۔ شیفۃ کے سفر حج کا آغاز شاہجہان آباد سے ۲ مارچ ۱۸۳۹ء کو شروع ہوتا ہے -^۱

مندرجہ بالا تمام حالات کا بغور جائزہ لینے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے

کہ شیفۃ سفر حج پر روانہ ہونے سے پہلے کسی وقت شاہ محمد اسحق کی بیعت کر چکے

ہیں - شیفۃ فروری ۱۸۳۱ء میں حج سے واپس آتے ہیں تو ان کے مرشد شاہ محمد اسحق

پہلے ہی مکہ معظمہ کو ہجرت فرما چکے ہیں - ان کے وصال کے بعد (۱۸۳۵-۳۶ء) شیفۃ

کا شاہ ابو سعید سے فیوض باطنی حاصل کرنا ناممکن ہے کیونکہ شاہ ابو سعید صاحب کا

سن وفات ۱۸۳۳-۳۵ء ہے - البتہ ان کے بیٹے شاہ احمد سعید حیات ہیں - ان سے فیض

باطنی کے حصول کا سلسلہ قائم ہو سکتا ہے - شاہ عبدالغنی ، شاہ ابو سعید کے چھوٹے

بیٹے ہیں اور حیات ہیں لہذا ان سے تجدید بیعت کرنا درست ہے - نثار احمد فاروقی^۲

۱۔ نقوش (آپ بیتی نمبر) ، جون ۱۹۶۳ء (مصطفیٰ خان شیفۃ ، ص ۱۶۶۳)

۲۔ آج کل ، دہلی ، جنوری ۱۹۶۳ء ، ص ۳

فرماتے ہیں کہہ شیفتہ نے چالیس سال کی عمر کے بعد شاہ عبدالغنی مجددی نقشبندی سے بیعت کی ۔ نظامی بدایونی کے مطابق شاہ صاحب نے آپ کو سلسلہ علیہ نقشبندیہ میں سند خلافت بھی عطا کی ۔ شاہ صاحب موصوف ان کو اپنے خلفائے اجل سے سمجھتے تھے اور اپنے مریدین کو تکمیل کے واسطے نواب صاحب کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے ۔ شاہ صاحب کا مندرجہ ذیل خط اس بات کی مزید وضاحت کرتا ہے :

” بسم الله الرحمن الرحيم از عبدالغنی عمیم الاحسان

نواب محمد مصطفیٰ خان صاحب ۔ سلام مطالعہ فرمایند ۔ تا شانزدہم محرم الحمد للہ بخیر ہستم و سلامتی ایشان مطلوب ۔ بیشتر بدست مومن علی خان مومن مکتوب فرستادہ ام ۔ امید کہ دعا در حق فقیر می فرمودہ باشند ۔ میان اسد اللہ داخل طریقہ شدہ اند ۔ امید کہ بہر حال ایشان عنایت مبذول دارند والسلام بفرزند عزیز معہ فرزندان سلام برسد ۔ میان عزیز و میان رشید سلام خوانند ۔“

مولانا عبدالحی صاحب گل رعنا فرماتے ہیں :

” نواب دیندار اور مذہبی آدمی تھے ۔ جوانی میں مولانا اسحاق محدث کے ہاتھ پر بیعت کی تھی ۔ وہ ہندوستان سے ہجرت فرما گئے ۔ صحبت میسر نہیں ہوئی ۔ پھر جب خدا کی توفیق نے رہبری کی حضرت شاہ عبدالغنی محدث سے تجدید بیعت کر کے مشائخ میں داخل ہو گئے ۔“

اس لحاظ سے وہ " دنیا خورد و عقبیہا پرورد " کے صحیح مصداق تھے۔^۱

۳۔ حج بیت اللہ :

وزیرالحسن عابدی فرماتے ہیں :

" نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی دوشنبہ ۱۷ ذی الحجہ ۱۲۵۳ھ^(*)

(۲ / مارچ ۱۸۳۹ء) کو حرمین شریفین کی زیارت کے لیے دارالخلافتہ

شاہجہان آباد سے شام ہوتے روانگی ہوئی۔^۲

آپ کی نانی صاحبہ ، والدہ ماجدہ اور چند متوسلین آپ کے ہمراہ تھے ۔ بعضی تک

منزل بہ منزل خشکی کا راستہ طے کیا ۔ اثنائے راہ میں اکثر بزرگان دین کے مزارات پر

حاضری دی ۔ اور اکثر اہل اللہ سے قدمبوسی کا شرف حاصل ہوا ۔^۳

شیفتہ کے اپنے الفاظ میں :

" پہلے پیر نسروانی عالم ربانی مولانا محمد اسحق مدظلہ العالی

سے رخصت ہونے اور دعائیں لینے کے لیے حاضر خدمت ہوا ۔ پھر

۱۔ گل رعنا ، ص ۳۲۲

۲۔ نقوش (آپ بیتی نمبر) ، ص ۱۶۶۳

۳۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ، ص ۱۳ ، مرتبہ نظامی بدایونی

(*) نوٹ: نظامی بدایونی نے کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) میں

۱۲۵۳ھ درج کیا ہے ۔ جو یقیناً طبعات کی غلطی ہے ۔ ص ۱۳ (مقالہ نگار)

حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیا قدس اللہ سرہ العزیز
 کے آستانے پر رخصتی کے لیے حاضری دی اور والد مرحوم اور
 دوسرے عزیزوں کی قبروں سے بٹلگیر ہو کر خواجہ قطب الدین
 بختیار رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر حاضر ہوا۔ رات اسی آستانے
 پر گزاری اور دوسرا دن بھی ۔ اگرچہ دل ترک علائق کا
 خوگر اور محبت و نفرت کے بند و پیوند سے آزاد ہے ، لیکن
 ان عزیزوں اور بزرگوں کے ہجوم میں جو پہنچانے آئے ہیں منت پذیری
 کے جذبات سے جی اس طرح امڈا آ رہا ہے کہ بیان سے باہر
 ہے۔^۱

شیفتہ قافلے کے ساتھ اپنی والدہ اور نانی کو لے کر دلی سے روانہ ہوئے اور خشکی
 کے راستے سے مختلف مقامات پر قیام کرتے ہوئے بالآخر ربیع الاول ۱۲۵۵ھ (مئی ۱۸۳۹ء)
 میں بمبئی پہنچے ۔ اس کے بعد بحری سفر شروع ہوا۔ اس سفر کی روداد انھوں نے " ترغیب
 السالک الی احسن الصالک " (المعروف بہہ " رہ آور ") فارسی زبان میں لکھی ہے ۔^۲ اس کے
 علاوہ شیفتہ کا ایک غیر مطبوعہ خط جو انھوں نے مومن خان مومن کو فارسی میں
 لکھا اس سفر میں بعض ایسی مشکلات کا پتہ دیتا ہے جن کا ذکر " رہ آور " میں نہیں ہے ۔
 اس خط کی تلخیص ذیل میں بزبان اردو پیش کی جا رہی ہے :

۱۔ نقوش (آپ بیتی نمبر) ص ۱۶۶۳ ، وزیر الحسن عابدی

۲۔ آجکل ، دہلی ، جنوری ۱۹۶۳ء (شیفتہ کا ایک غیر مطبوعہ خط مومن خان مومن

کے نام معہ اردو ترجمہ ، ص ۳) ، نثار احمد فاروقی

* ۱۵ / کو (۱۵ / ربیع الاول ۱۲۵۵ھ مطابق مئی ۱۸۳۹ء)

جہاز چلا اور پانچویں رمضان (یعنی رمضان ۱۲۵۵ھ مطابق

نومبر ۱۸۳۹ء) کو عدن پہنچے - دو دن کے بعد عدن سے

روانہ ہوئے اور دسویں تاریخ (یعنی ماہ رمضان ۱۲۵۵ھ

مطابق نومبر ۱۸۳۹ء) کو " مخا،، میں آئے - وہاں تین دن

شہر کر بندرہویں (یعنی ۱۵ / رمضان ۱۲۵۵ھ مطابق نومبر

۱۸۳۹ء) کو " حدیدہ،، میں قیام کیا - یہاں دس دن شہرے -

چھبیسویں (یعنی ۲۶ / رمضان ۱۲۵۵ھ مطابق دسمبر ۱۸۳۹ء)

کو حدیدہ سے چلے - راستے میں جہاز ایک چٹان سے ٹکرا گیا جو

پانی میں چھپی ہوئی تھی - اس سے شکرانے ہی پاش پاش ہو گیا -

کسی کو بھی معلوم نہیں کہ یہ جگہ کونسی ہے - جہاز کے تین طرف

بہت زیادہ پانی تھا اور ایک طرف قد آدم سے زیادہ نہ تھا - اتنے

فاصلے پر کہ جہاں تک توپ کا گولہ جا سکے، ایک چھوٹے سے جزیرے

کا سراغ نظر آیا - ادھر پانی بھی بہت کم تھا - لوگ پانی میں کود

پڑے کہ جس طرح بھی بن پڑے جزیرے تک پہنچ جائیں - نہ وہاں

پانی کا کنواں تھا، نہ برگ و گیاه - نہ کوئی ایسا درخت جس کا

میوہ کھایا جا سکے - نہ ایسا جھاڑ جس کے سایے میں آرام کیا جا سکے -

بہر حال اب ڈوبنے کا خطرہ دل سے نکل گیا - اب یہ خوف رہا کہ اس

جزیرے سے نکلنا بظاہر مشکل بلکہ محال ہے ۔ یہاں کھانے پینے کا سامان تو ہے ہی نہیں اور جہاز والے دو سو سے زیادہ ہیں۔

مسافیت کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا کہ ایک چھوٹی کشتی جو جہاز میں موجود تھی کسی طرف بھیجی جائے ۔ اگر ہم لوگوں کی زندگی باقی ہے تو ہو سکتا ہے کہ یہ لوگ سلامتی کے ساتھ واپس آجائیں ۔ ورنہ وہ سمندر میں مر جائیں گے اور ہم خشکی میں ۔ ہم میں ^{میں} مولوی فضل علی، سعادت خان سپاہی اور تین دوسرے اشخاص اس میں سوار ہوئے اور کشتی چلا دی ۔ جہاز ٹوٹنے کے سولہ دن بعد جب ان کی واپسی نہ ہوئی تو یقین ہو گیا کہ وہ سب ڈوب گئے ۔ ناکاہ دو چھوٹی کشتیاں نمودار ہوئیں ۔ جب وہ نزدیک آئیں تو پتہ چلا کہ ہمارے لوگوں میں سے تو ان میں ایک بھی نہیں ۔ جب کشتی والے ساحل پر اترے تو معلوم ہوا کہ وہ کشتی ایک ہفتے دریا میں پھرتی رہی اور آخر ساحل قندفہ پر سلامت پہنچی ۔ قندفہ کے حاکم نے جیسے ہی یہ حال سنا تو ان کے ساتھ چھ کشتیوں کو روانہ کیا جن میں سے دو یہ ہیں ۔ اس وقت یہ معلوم ہوا کہ ہم بحر عجم میں ہیں ۔ جب چھ دن تک ان کا کوئی شان نہ ملا تو ان دونوں کشتیوں میں کچھ لوگوں کو سوار کرکے روانہ کیا۔ اس خیال سے کہ یہاں جتنے بھی کم لوگ رہیں اچھا ہے، جو بھی نکل جائے وہ تو نجات پا جائے گا ۔ باقی لوگوں کے لیے بھی خدا

کوئی سبب پیدا کر دے گا - مجھے (شیفتہ) ان کشتیوں میں
جانا اس لئے گوارا نہ ہوا کہ اگر چلا گیا تو دوسروں کی دل شکنی
ہوگی اور یہ مروت کے خلاف ہے کہ وہ بیچارے یہاں رہیں اور میں
(شیفتہ) نکل بھاگوں - اس لیے میں نے کہا کہ یہاں اگر ایک
آدمی بھی رہا تو وہ میں ہوں گا - اس کشتی کے روانہ ہونے کے
بعد جب ایک ہفتہ گزر گیا تو دو کشتیاں اور نظر آئیں - یہ
دونوں کشتیاں اگرچہ پہلی کشتیوں سے بھی چھوٹی تھیں لیکن اب
کی بار بھی طے ہوا کہ سب لوگ سوار ہو جائیں اور جتنا ہو سکے
سامان ساتھ لے لیں باقی چھوڑ دیں - بہر حال دس دن کے بعد اللہ
پر بھروسہ کر کے روانہ ہوئے - عنایت الہی نے ساحل پر پہنچا دیا -
وہاں چھ دن قیام کیا - پھر خشکی کے راستے سے چار دن میں حرم شریف
پہنچے (محررہ یکم ذی الحجہ ۱۲۵۵ھ مطابق فروری ۱۸۳۰ء)^۱ -
زیارت بیت اللہ کی سرت نے تمام مصائب سفر کو بھلا دیا^۲ - حج سے فارغ ہونے کے
بعد نواب صاحب کی والدہ ماجدہ اور نانی صاحبہ چار روز کے وقفے سے یکے بعد دیگرے
وفات پا گئیں (ذی الحجہ ۱۲۵۵ھ مطابق فروری ۱۸۳۰ء) اور اسی خاک پاک میں
جنت البقیع کے مقدس قبرستان میں مدفون ہوئیں -

۱- آجکل، دہلی، جنوری ۱۹۶۳ء (شیفتہ کا ایک غیر مطبوعہ خط مومن خان مومن کے نام
معا اردو ترجمہ، ص ۳، نثار احمد فاروقی
۲- کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۲۲، مرتبہ نظامی ہدایونی

مکہ معظمہ میں دو ماہ پانچ دن قیام کرنے کے بعد آپ مدینہ منورہ کو روانہ ہوئے۔ جب آپ کا قافلہ قریب شہر کے پہنچا تو شیخ الحرم شریف لائے اور پوچھا کہ محمد مصطفیٰ خان نامی کوئی شخص اس قافلے میں ہے ؟ لوگوں نے اثبات میں جواب دیا۔ شیخ نے نواب سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ میرے مہمان ہیں۔ آپ نے معذرت کا اظہار کیا۔ شیخ نے کہا کہ مجھ کو حضور اقدس کا حکم ہوا ہے کہ میں جا کر حضور علیہ السلام کی طرف سے شرط مہمانی بجا لاؤں۔ یہ سنتے ہی آپ پر ایک حالت وجد طاری ہو گئی۔ (*)

مدینہ منورہ میں انتالیس روز قیام کرنے کے بعد شیفٹہ مکہ معظمہ کو واپس ہوئے اور وہاں سے طائف شریف لے گئے۔ یہاں کے قابل دید مقامات دیکھے اور جو یادگاریں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کی موجود تھیں ان کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ طائف سے پھر حرم محترم میں پہنچے۔ پندرہ روز مکہ معظمہ میں آخری قیام کر کے وطن کو مراجعت فرمائی اور پورے دو سال چھ دن کے بعد ۲۳ ذی الحجہ ۱۲۵۶ھ (فروری ۱۸۴۱ء) دہلی میں وارد ہوئے۔

(*) ۱۔ نوٹ: یہ واقعہ نواب صاحب نے اپنے سفرنامہ میں نہیں لکھا بلکہ آپ نے اپنے ہمراہیوں میں سے ان اشخاص کو جنہیں اس واقعہ کا علم تھا ممانعت کر دی تھی کہ وہ کسی سے اس امر کا ذکر نہ کریں۔ صرف مولوی محمد احمد جان صاحب، خلیفہ شاہ عبدالغنی صاحب، برادر اکبر مولوی سمیع اللہ صاحب سی۔ ایم۔ جی مرحوم جو نواب صاحب مرحوم کے دوست اور پیسر بھائی تھے اس واقعے سے واقف تھے۔ لیکن انہوں نے بھی نواب صاحب سے یہ وعدہ کر لیا تھا کہ وہ ان کی زندگی میں اس واقعے کا اعادہ نہیں کریں گے مگر نواب صاحب کی سوئم کی مجلس کے بعد اس کا تذکرہ کیا تھا۔ (بحوالہ کلیات شیفٹہ و حسرتی، حضرت شیفٹہ کے مختصر حالات) ص ۲۳، مرتبہ نظامی ہدایونی۔

۱۔ کلیات شیفٹہ و حسرتی (حضرت شیفٹہ کے مختصر حالات) ص ۲۲-۲۳، مرتبہ نظامی ہدایونی

نظامی ہدایونی ، شیفتہ کے قیام مکہ کے دوران کا ایک واقعہ پیش کرتے ہیں ۔

(*) اُنہی کے الفاظ میں درج ذیل ہے :

” قیام مکہ معظمہ کے زمانے میں مسجد حرام میں ایک کردستانی بزرگ نے یہہ معلوم کر کے کہ نواب صاحب کی کشتی ٹوٹ گئی تھی ، سرمایہ تلف ہو گیا تھا ، آپ سے درخواست کی کہ میرے پاس ایک خاک ہے وہ لے لو اور اپنا سامان درست کر لو ۔ چنانچہ ایک پڑیا کمر سے نکال کر سامنے رکھ دی ۔ اس کا یہہ کہتا تھا کہ نواب صاحب کو سخت رنج ہوا اور دل میں کہا کہ خدایا میں تو بخشایش کا طالب ہوں نہ کہ زر کا ۔ اس کی طرف سے منہ پھیر لیا اور کہا مجھ کو معذور رکھو ۔ اس نے پھر اصرار کیا اور آپ نے انکار کیا تو وہ بولا کیا مجھ کو شعبدہ باز یا مکار سمجھتے ہو ۔ آپ نے جواب دیا کہ میں گمان بد کرنے والا آدمی نہیں ۔ اس نے پھر اصرار کیا کہ یہہ سونا ہے نہ چاندی محض خاک ہے اس کے لینے سے کیوں عیار ہے ؟ نواب صاحب نے کہا کہ اس خاک پر تو خاک ڈالو ۔ ہاں کوئی ایسی چیز دو جو اس وجود کو سونا بنا دے ۔ کردی نے کہا کہ ایسی چیز کی خواہش تو تم

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۲۳-۲۵ ، مرتبہ نظامی ہدایونی

(*) نوٹ: نظامی ہدایونی نے یہ واقعہ بہ زبان فارسی بھی کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت

شیفتہ کے مختصر حالات) میں درج کیا ہے ۔ (مقالہ نگار)

سے زیادہ خود مجھ کو ہے۔“

شیقتہ کے غیر مطبوعہ خط بنام مومن خان مومن میں، اس زمانے کے مشہور شاعر شہیدی کا ذکر تو نہیں ہے لیکن روایت ہے کہ شیقتہ نے اسی سال حج کیا جس سال منشی کرامت علی شہیدی بھی وہاں گئے تھے اور اس سفر میں شیقتہ کی موجودگی میں ان کا انتقال ہوا۔ بلکہ کہا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ کے سفر میں دونوں ایک ہی محل میں تھے۔ شہیدی اسہال کے مریض تھے اور بہت کمزور ہو رہے تھے۔ ضعف سے غش پر غش آ رہے تھے۔ جب مدینے کا سواہ نظر آنے لگا تو شیقتہ نے ان سے کہا ”شہیدی آنکھیں کھولو، دیکھو گنبد خضریٰ سامنے نظر آ رہا ہے۔ شہیدی نے آنکھ کھولی، روضہ مبارک پر نظر ڈالی اور طائر روح قفسِ عنصری سے پرواز کر کے روضہ رسول کے درختوں پر جا بیٹھا۔

نثار احمد فاروقی فرماتے ہیں :

”اس جزیرے میں قیام کے دوران چنا، چاول اور باجرہ وغیرہ اہمال اہمال کر سب نہ کھایا۔ صحت تو سب کی متاثر ہوئی لیکن شہیدی بیمار ہو گئے۔ انہیں اسہال کبیدی شروع ہو چکے تھے۔ جدہ سے بمشکل تمام مکہ پہنچے اور وہاں سے اونٹ پر سوار ہو کر مدینہ

۱۔ تلامذہ غالب، ص ۱۸۰، مالک رام (بحوالہ ”صنائع عام دسمبر ۱۹۲۹ء، ص ۲۷)

نوٹ: شہیدی کے انتقال کا ذکر تو شیقتہ نے اپنے ”سفرنامہ“ ”رہ آورد“ میں

کیا ہے مگر یہ واقعہ بیان نہیں کیا۔ (مقالہ نگار)

مکرمہ کا ارادہ کیا۔ شیفتہ ان کی تیمارداری کر رہے تھے۔ سفر کی تھکان اور جھٹکوں کے باعث شہیدی پر غشی کے دورے پڑ رہے تھے۔ جب مدینہ منورہ کا سواد نظر آیا اور گنبد خضراؑ ہوا تو شیفتہ نے فرط شوق سے پکارا۔ " شہیدی دیکھو ، گنبد خضراؑ نظر آ رہا ہے۔ " شہیدی نے غشی کے عالم میں آنکھیں کھول دیں۔ حسرت سے روضہ مبارک کی طرف دیکھا اور روح پرواز کر گئی۔ ان کی یہ پیشگوئی پوری ہوئی۔

تمنا ہے تیرے روضہ کی دیواروں پہ جا بیٹھے

قفس جس وقت ٹوٹے طائر روح مقید کا

یہ ان کے ایک مشہور نعتیہ قصیدے کا شعر ہے۔

نظامی بدایونی ، شیفتہ کی سفر حج سے واپسی پر ایک بزرگ سے ملاقات بتاتے ہیں جس نے دوران ملاقات ان پر یہ واضح کر دیا کہ بحری سفر کے دوران جو تکالیف ہوئیں ان میں اللہ تعالیٰ کی حکمت عملی اور برکتیں پوشیدہ تھیں۔ وہ فرماتے ہیں :

" علاوہ ان گونا گون فیوض اور برکات کے جو اس سفر سے حاصل ہوئیں سن رسیدہ بزرگ کی اشاعت ہے جن سے انھیں بے زورہ میں بوقت مراجعت وطن قدمبوسی کا اتفاق ہوا تھا۔ انھوں نے اس مبارک سفر کا ایک نکتہ بتایا جس کو اپنے اپنے سفرنامہ (رہ آورد) میں لکھا ہے : " جو فاسد مادہ

خودی اور اسباب ظاہری میں گرفتار رہنے کا افسانہ کے اندر موجود ہے اس کے دور کرنے کے لیے سمندر کا سفر نہایت مفید ہے ۔

بالخصوص ایسے وقت میں جب کہ موجیں شکرائیں، آسمان پر ابر غلیظ گھرا ہو، اس کے وقت میں کہ کوئی تدبیر کارگر نہ ہو سکے اور تمام ظاہری اسباب مفقود ہوں، پردہ درمیان سے اٹھ جاتا ہے اور کثرت کے غالب ہونے کا خیال نکل جاتا ہے اور خداوند واحد کا غلبہ معلوم ہوتا ہے ۔ خودی کا طلسم ٹوٹ جاتا ہے ۔

" لمن الملك اليوم، للہ الواحد القہاد " کا مطلب ظاہر ہو جاتا ہے، ۔ ان باخدا بزرگ کے مقولے سے ظاہر ہوتا ہے کہ نواب صاحب پسر جو خاص قسم کی مصیبت اس سفر میں گزری تھی اور جس کا مجمل ذکر سطور بالا میں کیا گیا ہے وہ دراصل ایک مبارک ابتلا تھا (تھی) جس میں خدا کو شاہدۂ وحدت کرانا اپنے خاص اور برگزیدہ بندوں کو منظور تھا۔

۳۔ دینی و دنیوی شاغل:

شیفتہ کے دولت کدے پر شاعروں اور ادبی محفلوں کے انعقاد کی تفصیلات

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۲۷، مرتبہ نظامی ہدایونی

باب اول میں ذیلی عنوان " امراء کے دیوان خانوں کی ادبی صحبتیں " کے تحت بیان کی جا چکی ہیں ۔ اب ہم دیگر مشاغل حیات کا ذکر کرتے ہیں ۔ کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

" دہلی کے دوران قیام میں مکان پر مجمع احباب رہتا ۔ جھانگیر آباد میں جاتے تو مخلص احباب وہاں بھی ملنے جلنے جلتے جاتے اور اس طرح ان کی علمی و ادبی زندگی میں فرق نہ آیا۔^۱

عشق مجازی میں ناکامی اور حج بیت اللہ کی سعادت نصیب ہونے کے بعد ان کے روزمرہ کے مشاغل میں عبادات و انکار کو ایک اہم مقام حاصل ہو گیا جو تادم زیست قائم رہا ۔ اب وہ " شوق صدم " اور " خواہش صہبا " اور تمام منہیات سے تنبیہ کر چکے تھے ۔ انہی کا ایک شعر ہے ۔

اے شیفتہ ہم جب سے کہ آئے ہیں حرم سے شوق صدم و خواہش صہبا نہیں رکھتے^۲
اسی طرح مالک رام، غالب سے شیفتہ کا شراب کے متعلق ایک لطیفہ بیان کرتے

ہیں :

" ایک دن سردی کے زمانے میں سرشام شیفتہ ان سے ملنے گئے تو میرزا اس وقت " ساغر و مینا " سے شوق کر رہے تھے ۔ انہوں نے

۱۔ گلشن بے خار (دیباچہ) ، ص ۳۲ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات شیفتہ ، ص ۱۲۸ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

شیفتہ کو بھی دعوت دی ۔ انھوں نے جواب دیا : " حضرت میں

نے تسوہ کر لی ہے " ۔ تو غالب بولے : " ارے غضب کیا ، کیا

جاڑوں میں بھی ؟ " اسی زمانے کا ایک شعر ہے ۔

ما حسرتی ز شیوہ غالب گرفتہ ایم

آمیختن بدہ چادہ صافی گلاب را ^۱

سفر حجاز سے واپسی کے بعد شیفتہ نے متعدد سفر مختلف مقامات کے کئے ۔

شیفتہ کے " رقعات فارسی " سے ۱۲۵۷ھ کے آخر میں (۱۸۴۲ء) سفر رامپور کا حوالہ

ملتا ہے ۔ ان کا خط نمبر ۴۱ بخدمت مولانا محمد صدرالدین خان بہادر، رامپور سے

لکھا گیا ہے :

" در زی حجة سال هزار و دو صد و پنجاه و هفت از رامپور نوشته

شد۔ " ^۲

اس سلسلے میں کلب علی خان فائق رامپوری کا خیال ہے کہ شاید مومن بھی

اس سفر میں شیفتہ کے ہم سفر ہوں اور یہ کہ رامپور کے ۱۸۵۰ء اور ۱۸۶۶ء کے سفروں کا

حال غالب کے رقعات سے بھی واضح ہوتا ہے ۔ جہانگیرآباد میں آنا جانا تو بیشتر رہتا

تھا۔ غالب، سید غلام علی وحشت اور مومن بھی جا کر ان کے مہمان رہتے ^۳۔

۱۔ تلامذہ غالب ، ص ۱۷۸

۲۔ رقعات فارسی (لحن عراق) ، ص ۵۳ ، شیفتہ مصطفیٰ خان نواب

۳۔ کلیات شیفتہ (دیباچہ) ، ص ۲۲ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

خلیل الرحمن داؤدی کے مطابق حالی نے ۱۸۶۱ء میں شیقتہ کی مصاحبت اختیار

کی اور آٹھ سو سال ان کے بچوں کے اسالیق کی حیثیت سے ان کے ساتھ رہے۔^۱

شیفتہ کا جھانگیر آباد سے دلی اکثر آتا جانا رہتا تھا۔ حالی بھی اکثر ان کے

ساتھ رہتی جاتے اور رہتے تھے ۔ صالحہ عابد حسین فرماتی ہیں :

”حالی کا مستقل قیام تو جہانگیر آباد میں رہتا تھا مگر دلی بھی

شیفۃ کمر ساتھ اکثر آتے رہتے تھے۔^۲۔

غالب کے بہت سے خطوط سے بھی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ شیفتہ گاہ نگاہ

جہانگیر آباد سے دلی جاتے رہتے تھے۔ - مثلاً ان کا خط ہمام تفتہ :

* پرسوں سر نواب مصطفیٰ خان صاحب یہاں آئے ہوئے ہیں - ایک

ملاقات ان سے ہوئی ہے - ابھی یہیں رہیں گے۔ بیمار ہیں - حکیم

احسن اللہ خان معالج ہیں - فصد ہو چکی ہے - جونکین لگ چکی

ہیں۔ اب سہل کی فکر ہے۔۔۔ صبح جمعہ ۱۲، ماہ اکتوبر ۱۸۶۳ء۔“

غالب کا خط بہنام مصطفیٰ خان بہادر شیفتہ :

”جناب بھائی صاحب قبلہ، یقین ہے کہ آپ مع الخیر اپنے دارالریاست

میں پہنچ گئے ہوں اور جمعیت خاطر روزہ رکھتے ہوں - سوا پان کے کوئی

۱- یارگار غالب از حالی (مقدمه) ص ۱۸ ، مرتبه خلیل الرحمن داودی

۲- یارگار حالی، ص ۳۶،

۳۔ خطوط غالب حمّہ اوّل، ص ۲۰۷، مرتبہ غلام رسول مہر مولانا

خیال اور مولوی الطاف حسین کے فراق کے سوا کوئی وجہ ملال نہ

ہو --- ۱۰/ رمضان ۱۲۸۱ھ مطابق ۷/ فروری ۱۸۶۵ء -^۱

غالب کا خط سید احمد حسن مودودی :

" تین برس عواض اشراق خون میں ایسا مبتلا رہا ہوں کہ اپنے

جسم و جان کی بھی خبر نہیں رہی - آپ کے خطوط آتے ہوں گے

کوئی عنوان ناکشودہ پڑا رہا ہوگا - البتہ حاجی مصطفیٰ خان کا

آنا مجھ کو یاد ہے - یقین کرتا ہوں کہ انہوں نے از روئے مشاہدہ

میری خستگی^{*} تن کا حال حضرت کو لکھا ہوگا --- ۲۲/ جولائی

۱۸۶۵ء -^۲

غالب کا خط بنام تفتہ :

" مصطفیٰ خان صاحب بہت قریب تہنیت سند شینی و شمول جشن

آنے والے ہیں - اس وقت تک نہیں آتے - جشن یکم دسمبر سے شروع

۵/ دسمبر کو خلعت کا آنا سموع - دوشنبہ ۲۸/ نومبر ۱۸۶۵ء

ہو وقت چاشت^۳ -

شعر و شاعری کا شوق تو شیفتہ کو بچپن ہی سے تھا - آغاز جوانی میں یہ

۱- خطوط غالب حصہ دوم، ص ۳۳۵، مرتبہ غلام رسول مہر مولانا

۲- خطوط غالب حصہ دوم، ص ۱۳۸، مرتبہ غلام رسول مہر مولانا

۳- ایضاً، ص ۳۱۶

شوق شدت اختیار کر گیا لیکن تھوڑے ہی عرصے بعد ماند پڑ گیا۔ بہر کیف یہ مشغلہ کسی نہ کسی صورت میں پایاں عمر تک جاری رہا۔ شیفتہ گلشن بے خار میں فرماتے ہیں:

” میں بچپن سے اس شغل سے دلچسپی رکھتا تھا۔ میں نے بہت وقت اس کے پیچھے برباد کیا۔۔۔ اب تو عرصے سے مجھے شعر و شاعری سے کوئی سروکار نہیں رہا، مگر اس وقت جبکہ ہم مذاق لوگ تحریک کرتے ہیں ادھر توجہ کر لیتا ہوں اور وہ بھی کبھی کبھی - نیا کلام کہنے کی توفیق نہیں ہوتی، مگر مہینوں کے بعد نہیں بلکہ برسوں کے بعد ایسا اتفاق ہوتا ہے - اور جب ریختہ شاعری کے دلدادہ مجسمہ کرتے ہیں تو ریختہ کی طرف توجہ کرتا ہوں اور اسی طرح فارسی کلام کے دلدادگان کی توجہ دلانے سے ادھر توجہ کرتا ہوں۔“^۱

حالی، جیساکہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، ۱۸۶۱ء میں شیفتہ کے پاس جہانگیر آباد

گئے اور شیفتہ کی وفات (۱۸۶۹ء) تک وہاں رہے۔ وہ شیفتہ کے شغل شعر و سخن کے

بارے میں بیان کرتے ہیں:

” میرے وہاں جانے سے ان کا پرانا شعر و سخن کا شوق جو مدت سے اضرہ ہو رہا تھا تازہ ہو گیا۔۔۔ اس زمانے میں اردو اور فارسی کی اکثر غزلیں نواب مرحوم کے ساتھ کہنے کا اتفاق ہوا۔ انہیں کے ساتھ میں بھی اپنا کلام مرزا غالب کے پاس بھیجتا تھا۔۔۔“^۲

۱۔ گلشن بے خار (دیباچہ از شیفتہ) (اردو ترجمہ) ص ۱۶۰، نغیس اکیڈمی، کراچی

۲۔ یادگار غالب، ص ۱۸، (الطاف حسین حالی خواجہ)، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی

نظامی ہدایونی کو مولانا فرخی سے جب بمقام رامپور اوائل ستمبر ۱۹۱۵ء میں ملاقات کا شرف حاصل ہوا تو شیفتہ کے کچھ حالات کا پتہ چلا۔ مولانا موصوف کو ۱۸۶۱ء سے ۱۸۶۹ء تک شیفتہ کی خدمت میں مسلسل رہنے کا اتفاق ہوا تھا۔ لہذا نظامی ہدایونی مولانا فرخی کے حوالے سے بیان کرتے ہیں :

* نواب صاحب مرحوم رات باختلاف موسم دو بجے سے تین بجے تک تہجد کے واسطے بیدار ہوتے تھے اور نماز تہجد اور صبح کے درمیان مسنون قبلولہ کے بعد صبح کی نماز مسجد میں جا کر، سفر ہو یا حضر اول جماعت کے ساتھ ادا کرتے تھے اور اکثر مسجد سے واپس آ کر اشراق تک وظائف و انکار کے بعد متعلقین سے ملتے تھے ۔ دس بجے کھانا تناول فرما کر قدرے قبلولہ فرماتے تھے ۔ اس کے بعد ظہر سے پہلے حدیث شریف یا تصوف یا سیر کی کسی کتاب کا مطالعہ بھی فرما لیتے تھے ۔ اول وقت ظہر کی نماز مسجد میں جا کر جماعت اولیٰ کے ساتھ پڑھتے تھے ۔ اسی طرح عصر اور مغرب کی نمازیں اول وقت ادا فرماتے تھے ۔ عشاء کی نماز کے بعد رات کا کھانا تناول کر کے بلا فصل استراحت فرماتے تھے ۔ بیماری کی حالت میں جبکہ راتوں کو نیند کم آتی تھی دیگر امراء کی طرح داستان یا قصے نہیں سنتے تھے بلکہ کسی کتاب سے حمد و نعت ، مناجات یا منقبت اہل بیت پڑھوا کر سنتے اور سو جاتے ۔

عصر اور مغرب کے درمیان مصاحبین و اکابر مہمانوں سے جو آپ

کی مہمان نوازی کے سبب اکثر موجود رہتے تھے، صحبت رہتی تھی۔

مصاحبت میں مولانا حالی جیسے لوگ ہم صحبت تھے۔^۱

شیفتہ آنے والے خطوط کے بارے میں بڑے محتاط تھے اور ان کے جوابات فوراً دینے

جانے کے قائل تھے، چنانچہ نظامی بدایونی فرماتے ہیں :

* "جو خطوط آپ کے پاس آتے تھے ان کا جواب ہر روز لکھوا دیتے تھے ۔

جس زبان میں خطوط آتے تھے اسی زبان میں جواب لکھواتے تھے ۔ فارسی

خطوط کا جواب فارسی میں اور اردو خطوط کا اردو میں جواب دیتے تھے۔

آپ اپنے پیش دست کو عبارت خطوط کی خود نہیں لکھواتے تھے بلکہ وہ

خط لکھ کر پیش کرتا۔ آپ اس کی اصلاح فرما دیتے تھے ۔ اصلاح کے

بعد خطوط صاف کیے جاتے تھے ۔ ایک زمانہ تک خطوط نویسی کا کام

نواب صاحب اپنے بڑے صاحبزادے نواب محمد علی خان صاحب سے لیتے

رہے جس سے صرف ان کی تربیت و تعلیم مقصود تھی ۔ مولانا فرخی

صاحب نے بھی جب مولانا موصوف جہانگیرآباد میں طالب علمی کے زمانے

میں موجود تھے نواب صاحب کی اس خدمت کو انجام دیا تھا۔ مولانا

موصوف فرماتے تھے: "نواب صاحب مرحوم ہمارے لکھے ہوئے خطوط کی

اصلاح میں محاورات زبان اور املا کا بے حد خیال فرماتے تھے ۔ یہاں تک

کہ اگر کبھی میں لفظ " تم نے " کو ملا کر " تم نے " لکھ دیتا تو اس کو کاٹ کر " تم نے " لکھ دیتے "۔ گویا آپ ہر لفظ کو علیحدہ علیحدہ لکھنے کے حامی تھے اور اردو املا کے اس رسم خط کی ضرورت کو جسے آج کے مصلحان اردو رائج کرنا چاہتے ہیں آپ آج سے پچاس برس پہلے محسوس کر چکے تھے۔^۱

نواب صاحب کا خط نہایت پاکیزہ تھا ۔ قلم ، کاغذ کیسا ہی خراب ہو مگر معلوم ہوتا تھا کہ مینا کیا ہوا ہے ۔ باوجود خوش خط ہونے کے اپنے ہاتھ سے قلم نہیں بدلتے تھے۔^۲

جوانی میں آپ کو گھوڑے کی سواری کا بہت شوق تھا۔^۳ پیرانہ سالی کے زمانے میں بھی اسی شوق کی یادگار کے طور پر ان کا اصطبل گھوڑوں سے معمور رہتا تھا ۔ شیفتہ کے مجاہدے اور ریاضت کے بارے میں نظامی ہدایوںی فرماتے ہیں :

" نواب صاحب شب و روز مجاہدے اور ریاضت میں بسر کرتے تھے ۔ آپ کا کشف قبور اس وقت مشہور تھا اور ضبت زبردست تھی ۔ مولانا ولی اللہی صاحب رامپوری جو خاندان نقشبندیہ کے صاحب کمال بزرگ تھے فرماتے تھے کہ ایک مرتبہ انھوں نے اپنے دہلی پہنچنے کی اطلاع نواب صاحب کو خط کے ذریعے سے دی مگر اتفاق سے وہ خط کے پہنچنے سے بیشتر پہنچ گئے اور خط نواب صاحب کو ان کی موجودگی میں ملا ۔ قبل

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۸، مرتبہ نظامی ہدایوںی

اس کے کہ خط کو کھولیں یا پڑھیں ان سے مخاطب ہو کر فرمانے لگے:

” کیا آپ کو بھی اس وقت نقشبندیہ کی کچھ خوشبو آتی ہے ۔

میرا دماغ تو اس خوشبو سے مالا مال ہو گیا ہے۔“ مولانا حالی

مرحوم کی زبانی نقل ہے کہ ایک بار نواب صاحب مولانا شاہ غوث

علی پانی پتی کی زیارت کو پانی پت گئے ۔ چند روز مولانا سے

اوقات خاص میں صحبت رہی ۔ وقت مراجعت و رخصت مولانا نے صافحہ

کیا اور آپ کا ہاتھ ذرا زور سے دبایا ۔ اسی طرح تین بار مصافحہ

کیا ۔ نواب صاحب فرماتے تھے کہ ہر بار میرے قلب میں ایک ایسی

کیفیت پیدا ہوتی تھی جو بیان میں نہیں آ سکتی۔“

شیفۃ کی زندگی کے آخری زمانے کے بارے میں اور ان کے معمولات کے سلسلے میں

نظامی بدایونی کا بیان :

” آخری زمانے میں جبکہ ان کے ہم عصروں کا شمار آہستہ آہستہ کم

ہوتا چلا جاتا تھا آپ نے عزت شہینی اختیار کر لی تھی اور سوائے

یار الہی کے اور کچھ شغل نہ تھا ۔ اکثر مزارات پر حاضری کا معمول

تھا ۔ چنانچہ سبزی منڈی دہلی میں ایک بڑے بزرگ کا مزار ہے جو

حضرت شاہ آفاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مزار کے قریب واقع ہے، وہاں

اکثر حاضر ہوا کرتے تھے ۔ اور حضرت شاہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ اور

حضرت سلطان المشائخ محبوب الہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت
شاہ نور الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مزارات پر اکثر شریف لے جاتے
تھے یا دہلی کے مشہور علماء سے صحبت رہتی تھی ۔
دہلی کی معاملات سے قطعی دلچسپی نہیں رہی تھی ۔ تمام ریاست
کا کام اپنے فرزند اکبر نواب محمد علی خان صاحب کے سپرد کر
دیا تھا ۔

(ج) سیاسی شعور

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء :

انگریزوں کے غاصبانہ ہتھکنڈوں اور حوس ملک گیری کی نازیبا حرکتوں
کی وجہ سے پاکستان و ہند کے محب وطن عناصر کے دلوں میں ان کے خلاف نفرت و
حقارت کی روز بروز بڑھتی ہوئی آگ ۱۸۵۷ء کی ناکام " جنگ آزادی " کی صورت میں ظاہر
ہوئی ، جس سے کچھ عرصے کے لیے امن و امان کی فضا درہم برہم ہو گئی ۔ بعد میں
انگریزوں نے استحکام حاصل کرنے کے بعد مجاہدین آزادی سے انتقام لینے کی آڑ میں محب وطن
عناصر کو طرح طرح سے اپنے ظلم و ستم کا شادہ بنایا ۔ سید ہاشمی فرید آبادی فرماتے ہیں :

" نفرت کی سرنگ کا پہلا بڑا دھماکہ میرٹھ چھاؤنی میں ہوا ۔

جنوری ۱۸۵۷ء میں ایک نئی قسم کی ہندو فوجوں میں رائج کی گئی تھی۔ اس کے کارتوس کو چربی سے چکنا کیا جاتا تھا، پھر دانت سے کارتوس کا ایک سرا کترا جاتا تھا۔۔۔ شمالی ہند میں آناً فاناً مشہور ہوا کہ اسے چکنا کرنے میں گائے اور سور کی چربی لگائی جاتی ہے کہ ہندوؤں اور مسلمانوں کا دین چکٹ جائے۔۔۔ اجتماعی طور پر میسرشد کے ایک جوق نے حکم عدولی کی جسارت کی اور جنگی عدالت سے ہر شخص کو دس دس برس کی قید با مشقت کی سزا سنائی گئی۔۔۔

۹ مئی ۱۸۵۷ء۔۔۔ اسی رسالے اور دو پیادہ پلٹن والوں نے جیل کا دروازہ توڑ کر ساتھیوں کو رہا کیا اور انگریزوں کو جو ہاتھ بڑا قتل کر ڈالا۔۔۔ باغی سپاہیوں نے دہلی کی راہ لی جہاں ان کی آمد آمد کی خبر سن کر بے سوہ ہو گیا اور انگریزوں کو چن چن کر مارا جانے لگا۔۔۔ دہلی کو باغی سپاہیوں نے اپنا پہلا مرکز بنایا اور ابو ظفر بہادر شاہ کی آزاد بادشاہی کا اعلان کر دیا۔۔۔ ڈیڑھ دو مہینے کی سخت بدنظمی اور افسرانہی کے بعد بریلی کی ایک اور فوج انگریزوں کو ہندوستان سے اور مغل سلطنت کو زلت کی قبر سے نکالنے کے لیے دہلی پہنچی (جولائی ۱۸۵۷ء)۔۔۔ اس میں صرف کمپنی ہی کے باغی سپاہی نہ تھے بلکہ بہت سے مجاہدین تازہ بھرتی کئے گئے تھے جس کا سپہ سالار بخت خان روہیلہ تھا۔۔۔ بہادر شاہ نے ملکی اور عسکری اختیار بخت خان

کے سپرد کئے ۔ گویا اپنا نائب السلطنت بنا دیا ۔۔۔ مرزا مقل اور
 ان کے تلنگے رفیق ، بخت خان سے حسد کرتے لگے ۔ ان کا حکم ماننے
 کی بجائے ضد سے مخالفت کرتے تھے ۔ اسی دوران میں انگریزوں نے
 اپنے حامی ملازم سپاہیوں کی مدد سے دہلی پر چڑھائی کر دی۔
 یہاں تک کہ شمالی پہاڑی سے شہر پر گولے برسنے شروع ہو گئے۔
 بادشاہ سلامت نے قلعہ خالی کر دیا ۔۔۔ ہماریوں کے مقبرے میں
 پناہ لی اور اسی مدفن میں ان کی گرفتاری پر نام نہاد تیموری
 سلطنت ہمیشہ کے لیے دفن ہوئی ۔۔۔ بخت خان رخصت ہو کر اودھ
 چلے گئے، پھر نیپال کی پہاڑی وادیوں میں جا کر گم ہو گئے ۔۔۔
 دہلی کی دوبارہ تسخیر اور بہادر شاہ کی قید و معزولی (ستمبر
 ۱۸۵۷ء) مغلوں کی پرائے نام مسروشی بادشاہت کی موت کا نقارہ
 تھی ۔۔۔ ۱۸۵۷-۵۸ء میں غلبہ حاصل کرنے کے بعد انگریزوں نے فساد
 کے اکثر مقامات پر وحشیانہ انتقام لیا۔!

محمد ایوب قادری " جنگ آزادی ۱۸۵۷ء " میں ضلع بلخند شہر کے ضمن میں

لکھتے ہیں :

" اس علاقہ کے سیب سے بڑے بااثر رئیس نواب ولی داد خان تھے

جو ۱۱ مئی ۱۸۵۷ء کو اتفاق سے دلی میں موجود تھے ۔ قریب دو

ہفتے نواب ولی داد خان دہلی میں رہے - ۱۶ مئی ۱۸۵۷ء کو
 دہلی سے دوآبہ کی حکومت کی سند لے کر مالاگڑھ روانہ ہوئے -
 غازی آباد سے اپنا انتظام کرنا شروع کر دیا - مہربان علی خان و
 مظفر علی خان امرہوی ہمراہ تھے - وہاں سے قصبہ رادری میں
 آ کر قیام کیا - کئی ہزار گوجر فوج میں بھرتی ہوئے - تیسرے دن
 نواب صاحب مالاگڑھ میں آ گئے - سائل پور کا زمیندار سو سواروں
 کی ایک جماعت لے کر نواب صاحب سے ملا --- نواب ولی داد خان
 نے مالاگڑھ آنے کے بعد جولائی کی بالکل ابتدائی تاریخوں میں انگریزی
 حکومت کے خاتمے اور اپنے لیے بادشاہ دہلی کے صوبیدار ہونے کا اعلان کر
 دیا۔^۱

نواب ولی داد خان کے رفقاء میں غلام حیدر، مہدی بخش سہارنپوری، قاضی
 وزیر علی بلند شہر، عبداللطیف رئیس خان پور، عظیم خان (عبداللطیف خان کے چچا)،
 منیر خان (عبداللطیف خان کا بھتیجا)، اسماعیل خان، نواب مصطفیٰ خان شیفتہ رئیس
 جہانگیرآباد، حاجی یار اللہ خان ایچانوی اور ایمں پدھان جمع ہو گئے۔^۲
 ولی داد خان کو دہلی گورنمنٹ سے بھی حتی المقدور فوجی مدد ملی - نامہ و
 پیام کا کام نواب مصطفیٰ خان شیفتہ انجام دیتے تھے۔^۳

- ۱- جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات)، ص ۱۹۰
- ۲- علماء ہند کا شامدار ماضی، جلد چہارم، ص ۳۵۲، محمد میان صاحب سید نیز جنگ آزادی
 ۱۸۵۷ء، ص ۱۹۱، محمد ایوب قادری
- ۳- گزٹیر ضلع بلند شہر، ص ۲۳۹ وغیرہ (بحوالہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء، ص ۱۹۰، محمد ایوب قادری

محمد ایوب قادری دہلی میں جنگ آزادی کے آغاز کی کہانی مولوی رضی الدین

بدایونی کی زبانی بیان کرتے ہیں کہ دوران سفر ستمبر ۱۸۵۷ء از دہلی تا بدایون ---

" اب یہاں قصبے کے باہر نواب مصطفیٰ خان صاحب رئیس جہانگیر آباد

کے سپاہی متعین تھے - انہوں نے ہمارے دادا اور چچا صاحب سے

کہا کہ تلواریں اپنی پھاٹک پر رکھ دو تب اندر داخل ہونے دیں گے -

--- ہم لوگ جہانگیر آباد میں داخل ہوئے - وہاں مولوی ثناء الدین

مرحوم ہمارے وطن کے حسن اتفاق سے موجود تھے اور ان سے خاندانی

ارتباط تھا --- نہایت خاطر سے پیش آئے اور دعوت کی - وہاں دو روز

آرام کیا - پھر وہاں سے نواب مصطفیٰ خان صاحب مرحوم جو گورنمنٹ کے

خیبرخواہ غدر میں رہے اور باغیوں کے شریک نہ ہوئے ، دس بندو قچی

سپاہی ہماری محافظت کے واسطے مقام انوپ شہر تک کر دیئے۔"

مولوی رضی الدین بدایونی کا یہ کہنا کہ " نواب مصطفیٰ خان گورنمنٹ کے خیبرخواہ

غدر میں رہے اور باغیوں کے شریک نہ ہوئے ، ، حقائق پر مبنی نہیں ہے بلکہ بعض

مصالح پر مبنی ہو سکتا ہے - نواب مصطفیٰ خان شیفتہ ، جیساکہ گزشتہ صفحات میں

بیان کیا جا چکا ہے، نواب ولی داد خان کے رشتہ دار تھے اور خود بھی ایک شریف النفس

انسان کی طرح زندگی گزار رہے تھے - وہ خود بھی وطن عزیز کو غیر ملکیتوں کے شکنجے

سے آزاد کرانے کے خواہاں تھے - جنگ آزادی کے دوران بھی انہوں نے کافی نقصان اٹھایا

اور بعد میں بھی قید و بند کی صعوبتوں میں گرفتار رہے ۔ نظامی بدایونی فرماتے

ہیں :

” غدر ۱۸۵۷ء میں ہندوستان کے عمائد و شرفاء پر جو مصیبت گزری ہے خدا دشمن کو بھی نہ دکھائے ۔ نواب صاحب بھی اس سے مستثنیٰ نہ رہے ۔ ان کا دارالریاست جہانگیرآباد خطرناک حالت میں تھا ۔ نواب صاحب اس کو چھوڑ کر خان پور ، جہانگیرآباد سے چند میل کے فاصلے پر ہے ، اپنے عزیز دوست عبداللطیف خان صاحب رئیس خان پور کے ہاں اقامت گزیریں ہو گئے تھے ۔ ٹھاکروں نے قلعہ جہانگیرآباد پر قبضہ کر لیا تھا اور نواب صاحب کے عالی شان اور خوبصورت محلوں کو آگ لگا دی ۔ تمام قیمتی اور پر تکلف اثاثات البیت جل کر خاک سیاہ ہو گیا ۔ یہاں ٹھیکہ ان کا گران بہا کتب خانہ اور ان کی اپنی تصانیف جس میں اردو فارسی کا کلام بھی شامل تھا آگ کے شعلوں کی نذر ہو گیا ۔ جس وقت بھیم سنگھ اور اس کے ساتھی ٹھاکروں نے جہانگیرآباد میں یہ ہنگامہ صادر ہوتا کر رکھا تھا ، حسن اتفاق سے ریاست رامپور کی فوج دہلی جانے کے لیے جہانگیرآباد سے گزری ۔ اس فوج کا اصر ، نواب یوسف علی خان فردوس مکانی والٹی رامپور اور نواب مصطفیٰ خان صاحب کے دوستانہ تعلقات واقف تھا ، اس لیے اس نے ٹھاکروں کے مقابلے میں نواب صاحب مدوح کے تابعین کی مدد کی اور ان کو از سر نو جہانگیرآباد

پر قبضہ دلا دیا ۔^۱

جب ۱۲ / ستمبر ۱۸۵۷ء کو دہلی پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا تو دوسری جگہ کے انقلابیوں کی ہمتیں بھی ہست ہو گئیں اور مالاگڑھ سے ولی داد خان نے بریلی کا رخ کیا اور خان بہادر خان کے ہمراہ وہ انگریزوں سے مقابلہ کرتے رہے ۔^۲ بلند شہر پر جب انگریزوں کا کلیتہً قبضہ ہو گیا تو نواب مصطفیٰ خان شیفتہ باغی قرار پائے ۔ ان پر مقدمہ چلا ۔ سات سال کی سزا ہوئی ۔ جرم کی نوعیت کے متعلق گزیٹیر ضلع بلند شہر میں اشارہ ملتا ہے :

” مصطفیٰ خان، ولی داد خان کے رشتہ دار تھے جو انگریزوں کے

خلاف جنگ میں لڑے ۔ ان (مصطفیٰ خان) کے مقدمے میں یہ

بات ثابت ہو گئی ہے کہ وہ (مصطفیٰ خان) بادشاہ دہلی سے

(انگریزوں کے خلاف) باغیانہ خط و کتابت کرتے تھے اور ان کو سات

سال کی سزا ہوئی ۔ آخر میں معاف کر دیئے گئے ۔“^۳

اس خط و کتابت کی تفصیل تو کہیں نہیں ملتی البتہ کہیں کہیں نواب مصطفیٰ

خان شیفتہ کی بہادر شاہ ظفر کے دربار میں حاضری اور ان کی طلبی کی اطلاع ملتی ہے :

” ۱۷ / مئی ۱۸۵۷ء کو بروز اتوار مصطفیٰ خان نے بادشاہ کے حضور

میں حاضری دی اور دو روپے نذر دیئے ۔“^۴

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۲۸، مرتبہ نظامی بدایونی

۲۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ص ۳۹۲، محمد ایوب قادری

۳۔ گزیٹیر ضلع بلند شہر، ص ۲۳۹، (بحوالہ نمبر ۱)

۴۔ فریڈم اسٹریگل ان اتر پردیش، جلد پنجم، انفارمیشن ڈیپارٹمنٹ، لکھنؤ، ۱۸۶۰ء

اسی طرح ایک اور اطلاع ہے:

" یکم ذی قعد - ۲۵ جون: نواب ولی دادخان کی عرضی سے ظاہر ہوا کہ مصطفیٰ خان ولد مرتضیٰ خان سرکار اشرافی کے تعلق سے سبکدوش ہو کر دربار میں حاضری کے مشتاق ہیں اور شرف ملازمت کے شیدائی ہو کر یہاں بے قرار ہیں - حکم ہوا کہ چاہیے کہ اپنے جرگہ کے ساتھ ان کو دارالخلافہ میں بھیجا دیں۔"

اس سلسلے میں معین الدین و جیون لال لکھتے ہیں:

" ۲۵ جون ۱۸۵۷ء کو بہادر شاہ ظفر نے ایک شخص عبدالصالح خان کے نام حکم بھیجا کہ نواب مصطفیٰ خان کو بحفاظت تمام دہلی بھیجا جائے۔"

اسی طرح ایک اور اقتباس اس بات کو واضح کرتا ہے کہ ہوٹل پلول کا انتظام بھی بہادر شاہ ظفر کی طرف سے نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کو تفویض کیا گیا تھا، لیکن اس پر عمل درآمد نہیں ہو سکا:

" ۲۱ ذی قعد، ۱۵ جولائی: نواب صدام الدولہ فرخ جاہ احمد علی خان بہادر وزیر مالیات نے بادشاہ کی خدمت میں عرض کیا کہ ہوٹل پلول کا انتظام مصطفیٰ خان کے اور ہتھین کا بندوبست غلام حسین خان کے لئے کر لیں مخصوص ہوا تھا، لیکن اس پر عمل درآمد نہیں ہوا۔"

۱- ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، ص ۱۳۱، عبداللطیف، (مرتبہ خلیق احمد نظامی)

۲- فہرست کی صبح و شام (اردو ترجمہ روزنامہ معین الدین و جیون لال) ص ۱۳۵، شائع کردہ خواجہ حسن نظامی پریس ۱۹۲۶ء

۳- ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، ص ۱۳۸-۱۳۹، عبداللطیف (مرتبہ خلیق احمد نظامی)

بہر حال ابو ظفر بہادر شاہ سے نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے تعلقات ۱۸۵۷ء

میں ضرور تھے ۔ اسی جرم میں ان کو سات سال کی سزا ہوئی ۔ ان کو سات سال کی
بہی قید بھگتنی نہیں پڑی بلکہ جلد ہی رہا ہو گئے !

۲۔ قید و بند کے مصائب :

شیفتہ نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں جس انداز سے وطن دوستوں کا ساتھ

دیا اس کا ذکر گزشتہ سطور میں کیا جا چکا ہے ۔ انگریزوں نے حالات پر قابو پا لینے کے

بعد شیفتہ پر بغاوت کے الزام میں مقدمہ چلایا اور اس کے نتیجے میں سات سال کی قید

اور تمام املاک اور پنشن کی ضبطی کا حکم سنایا۔ لیکن شیفتہ ، نواب صدیق حسن خان

کے مطابق دو تین ماہ کے بعد ہی رہائی حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے تھے ، چنانچہ

وہ فرماتے ہیں :

" ۱۲۷۳ھ (۱۸۵۷ء) واقعہٴ فتنہٴ ہندوستان ایشان نیز ماخوذ

شدند و املاک جملگی بہ ضبط درآمد و حکم قید ہفت سال شد ،

لیکن بعد دو سہ ماہ از زندان نجات یافت ۔۔۔"

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ، ص ۳۹۲، محمد ایوب قادری

۲۔ تاریخ قنوج (قلمی) ص ۱۰۸، نواب صدیق حسن خان (بحوالہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء)
(واقعات و شخصیات) ص ۳۹۳ مرتبہ محمد ایوب قادری

(*) نوٹ: عرشی صاحب " مکاتیب غالب، طبع ششم (حواشی) ص ۱۵۸، پر مدت قید

چھ سال بتاتے ہیں (بحوالہ کلیات شیفتہ مرید کلب علی خان فائق رامپوری، ص ۲۳) ، یہ

غلط ہے کیونکہ نواب صدیق حسن خان، غالب، صاحب گل رعنا وغیرہ کی تحریروں سے سات

سال قید کی سزا کا پتہ چلتا ہے ۔ (مقالہ نگار)

غالب کے ایک خط سے بھی اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ شیفتہ کو اپریل ۱۹۵۸ء میں سزا کا حکم سنایا جا چکا تھا، چنانچہ وہ اپریل ۱۸۵۸ء میں حکیم نجف خان کو لکھتے ہیں: (خط پر اپریل کے مہینے کی تاریخ نہیں لکھی)

”مستطفا خان کا حال سنا ہوگا؟ خدا کرے مرافعة میں چھوٹ جائے،

وردہ حبس ہفت سالہ کی تاب اس نازپروردہ میں کہاں؟“^۱

جن دنوں شیفتہ ۱۸۵۷ء کی بغاوت کے الزام میں قید و بند کی صعوبتوں میں گرفتار تھے، نظامی بدایونی^۲، خواجہ الطاف حسین حالی کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ ایام غدر ۱۸۵۷ء میں جبکہ نواب صاحب مصیبت حبس میں بمقام میسرٹھ شریف رکھتے تھے، ایک مرتبہ بہت کوشش سے اپنے مہربان قدیم، شرمیل صاحب کے پاس، جو پہلے کلکٹر بلند شہر اور بعد میں میسرٹھ میں جج ہو کر آ گئے تھے، یہ پیام بھیجوا دیا کہ آپ کسی وقت آ کر مجھے مل لیں۔ انھوں نے علی الصبح آنے کا وعدہ کیا۔ چنانچہ جب وہ حسب وعدہ آئے تو نواب صاحب اس وقت دوکانہ ست ادا کر کے فریضہ کے تہیہ میں تھے کہ آدمی نے اطلاع کی۔ نواب صاحب نے نہایت اطمینان کے ساتھ نیت فریضہ باندھ لی اور حسب عادت سورۃ دھر پڑھی۔ اختصار گوارا نہ فرمایا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شرمیل صاحب بعد انتظار بسیار واپس چلے گئے اور ایک ظاہری قوی تدبیر ہاتھ سے جاتی رہی۔ مگر اس تدبیر کے فوت ہونے سے ان کے استقلال میں کچھ فرق نہ آیا۔

۱۔ خطوط غالب حصہ دوم، ص ۷۰، مرتبہ غلام رسول مہر مولانا

۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۲۹، مرتبہ نظامی بدایونی

اسی طرح نظامی بدایونی، حاجی باسط علی صاحب، ساکن کرسی، جو ایک دیندار اور شفقہ آدمی تھے کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ مصائب ایام غدر میں ایک دن نواب صاحب مرحوم پیادہ پا محافظین کے ساتھ سڑک پر جاتے تھے۔ اس اثناء میں آسمان کی طرف دیکھا اور فرمایا کہ تیری شان کریمی کے قربان، اتنی ہی سزا دی ورنہ میں تو اس سے بہت زیادہ سزا کا مستوجب ہوں۔

۳۔ بریت۔۔۔ قید و بند سے رہائی :

نظامی بدایونی، بغاوت کے الزام سے، شیفتہ کی بریت کے بارے میں فرماتے ہیں :

"نواب صاحب پر بغاوت کا الزام بھی لگایا گیا تھا اور کچھ عرصہ

تک یوسف زندان بنائے گئے تھے۔ مگر آخر کار اس سے گلوخلاصی ہوئی

اور نواب صاحب بفضل خداوندی ماموں مسنون رہے اور مدارج و

مناصب بھی برقرار رہے۔"

نواب صدیق حسن خان نے شیفتہ کی رہائی کے لیے بڑی کوشش کی۔ اس ضمن میں

وہ خود فرماتے ہیں :

"در ۱۲۷۳ھ (۱۸۵۷ء) ہزمانہ برگشتگی افواج ہند ہر گاہ

(بہ) تہمت غدر مبتلا شدہ، بحسب افتاد۔ محرز سطور

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۲۸، مرتبہ نظامی بدایونی

بواسطہٴ بعض حکام سعیٴ موفور در اخلاص بکار برد و حق تعالیٰ

اورا (شیفتہ) ازان عقبہٴ کود نجات بخشید۔^۱

نواب صدیق حسن کی کوششوں کا ذکر عبداللطیف کے بیان سے بھی واضح ہوتا

ہے:

" --- ہنگامے کے بعد ان کو (شیفتہ) سات سال کی سزا ہوئی ۔

نواب صدیق حسن کی کوشش سے رہائی ہوئی ---۔^۲

غالب کے ایک خط مورخہ ۲ فروری ۱۸۵۹ء بنام میر مہدی مجروح سے پتہ

چلتا ہے کہ جنوری ۱۸۵۹ء یا اواخر ۱۸۵۸ء میں شیفتہ کو قید و بند سے رہائی

مل گئی تھی، لیکن جہانگیرآباد کی زمینداری اور دلی کی املاک اور پشن کے بارے میں

کوئی فیصلہ نہیں ہوا تھا۔ لہذا غالب فرماتے ہیں:

" --- نواب مصطفیٰ خان بہہ معاد سات برس کے قید ہو گئے

تھے، سو ان کی تقصیر معاف ہوئی اور ان کو رہائی ملی ۔

صرف رہائی کا حکم آیا ہے ۔ جہانگیرآباد کی زمینداری اور دلی

کی املاک اور پشن (پشن) کے باب میں ہنوز کچھ حکم نہیں

ہوا۔ ناچار وہ رہا ہو کر میرٹھ ہی میں ایک دوست کے مکان میں

ٹھہرے ہیں ۔ میں بہہ مجرد استماع اس خبر کے، ڈاک میں بیٹھ

۱۔ شع انجم، ص ۱۳۳، نواب صدیق حسن خان، مطبع شاہجہان ۱۳۹۳ء، پھوپال

۲۔ ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ، ص ۲۰۳، از عبداللطیف (مرتبہ خلیق نظامی)

کر میرٹھ گیا۔ ان کو دیکھا۔ چار دن وہاں رہا۔ پھر ڈاک میں
اپنے گھر آیا۔ تاریخ آنے جانے کی یاد نہیں، مگر ہفتہ کو گیا۔
منگل کو آیا۔ آج بدھ دوم فروری ہے۔ مجھکو آنے ہوئے نوان دن

ہے۔۔۔ ۲/فروری ۱۸۵۹ء^۱۔

ایک اور خط مورخہ ۲۶/جنوری ۱۸۵۹ء بنام تفتہ میں غالب کہتے ہیں:

”جواب میں درگ اس راہ سے ہوئی کہ میں مصطفیٰ خان کی ملاقات
کو بہ سبیل ڈاک میرٹھ گیا تھا۔ تین دن وہاں رہا۔ کل وہاں
سے آیا۔ آج تم کو یہ خط پہنچا۔۔۔ محررہ و مرسلہ چہارشنبہ

۲۶/جنوری ۱۸۵۹ء^۲۔

اسی موضوع پر غالب نے ایک اور خط تفتہ کو ۳۰/جنوری ۱۸۵۹ء کو لکھا

ہے:

”۔۔۔ میرٹھ سے آ کر تم کو خط لکھ چکا ہوں۔ شاید نہ پہنچا
ہو۔ اس واسطے از روئے احتیاط لکھتا ہوں کہ نواب مصطفیٰ خان
کے ملنے کو بہ سبیل ڈاک میرٹھ گیا اور سہ شنبہ کے دن دلی آگیا
اور چہار شنبہ کے دن تم کو خط بھیجا۔۔۔ صبح یکشنبہ سی ام

۱۔ خطوط غالب حصہ اول، ص ۳۰۵، مرتبہ غلام رسول مہر مولانا

۲۔ ایضاً، ص ۱۷۲

۱
(۳۰ جنوری ۱۸۵۹ء) -

مندرجہ بالا شواہد کے پیش نظر نواب صدیق حسن خان کا یہ کہنا کہ شیفٹہ کو دو تین ماہ کے بعد ہی رہائی مل گئی تھی درست نہیں ہے - غالب کے خطوط سے واضح ہو جاتا ہے کہ شیفٹہ کم و بیش سات آٹھ ماہ ضرور قید و بند کی تکلیفوں میں گرفتار رہے - بہر حال اس رہائی کی شکرگزاری اور جائیداد کی واگذاشت کی سفارش کے لیے خود شیفٹہ نے بھی نواب صدیق حسن خان کو ایک خط لکھا تھا جو " شمع انجم " از نواب صدیق حسن خان میں موجود ہے - خط کی عبارت :

" خط سامی کہ در زمان مبتلا بودن مخلص پہ بندہ بلا بنام صدر الصدور صاحب بہادر رسیدہ بود پر طبق آن صاحب مدوح آن چنان سعی جمیلہ و کوشش ہائی فیصلہ فرمودند کہ صورت نجات مخلص بظہور رسیدی - آری مقتضائے صحت ہائے سامی ہی ہو - این احسان فراموش شدن نیست - اکنون نجات صوری روداد ، لیکن نجات معنوی باقی است - یعنی جائیداد وغیرہ - وجوہ معاش هنوز مطلق واگذاشت شدہ - این مقدمہ ہم باجلاس صدرالصدور موصوف رسید - پس ضرورت اقتضا کہ بہ آنجذاب اطلاع کدیم تا بنام شان خط سفارش چنانکہ سابق نوشتہ اند پر قیم فرمائید و تحریر این معنی کہ بظہور این امر شکرگزار سامی خواہم شد - فضول است کہ میان ما و شما گنجائش همچو امور

نہیں کہ یاد از بیگانگی ہا می دهد و ظاہر است کہ ہاں میں

منبت پس عظیم خواهد بود۔ مورخہ یکم شعبان ۱۲۷۶ھ (مطابق

فروری ۱۸۶۰ء) ”

یہ خط ملنے پر نواب صدیق حسن خان نے دوبارہ سفارش کی چنانچہ وہ لکھتے

ہیں :

” چون این خط آمد خط دیگر بہ مومن علی خان صدالمدور

ساکن سندیلہ نوشتہ شد و نیمہ معاش بعد کشش و کوشش بسیار

واگزاشت ! ”

مندرجہ بالا بیانات سے یہ بات بھی سامنے آ جاتی ہے کہ فروری ۱۸۶۰ء تک

شیفتہ کی جائیداد اور پشن کے واگزاشت ہونے کا حکم نہیں ہوا تھا ۔ اس کے بعد

آدھی جائیداد واگزاشت ہوگئی۔

شیفتہ کی پشن ۲۰ جنوری ۱۸۶۱ء تک بھی واگزاشت نہیں ہوئی تھی حالانکہ

ان کی بہن کی پشن دوبارہ ملنے لگی تھی ۔ شیفتہ کی پشن کی یہ صورت آخر دم تک

قائم رہی ۔ چنانچہ غالب اپنے ایک خط بنام میرزا لغتہ میں فرماتے ہیں :

” --- جناب بھائی صاحب یعنی مصطفیٰ خان بہادر سے ملاقات

ہو تو میرا سلام کہدینا ۔ ہمشیر کی پشن کا جاری ہونا

بہت خوشی کی بات ہے ۔ مگر خوشی سے تعجب زیادہ ہے ۔ کیا

عجب ہے کہ اس سے بھی زیادہ خوشی اور زیادہ تعجب کی بات بسر
روئے کار آوے یعنی آپ کا پیش بھی جاری ہو جاوے۔ صبح یکشنبہ
۲۰ جنوری ۱۸۶۱ء -^۱

شیفتہ کی رہائی اور جائیداد کی واگیزاشت کے سلسلے میں غالب کو بھی خاصی
شویش رہی اور انہوں نے بھی حتی المقدور کوشش کی۔ چنانچہ مولانا غلام رسول مہر،
مولانا ابوالکلام کے حوالے سے فرماتے ہیں :

" شیفتہ کے مراعات کی کامیابی میں مرزا غالب کی سعی و کاوش کو
بھی کافی دخل ہے۔ نواب صدیق حسن جب دہلی میں مفتی صدر
الدین سے پڑھتے تھے تو مرزا غالب سے بھی رسم و راہ ہو گئی تھی
اور شاید ان سے فارسی کی بعض چیزیں پڑھی بھی تھیں۔ غدر
کے بعد وہ سکندر جہان پیغم کے پیش کار ہو گئے۔ ان کی آئندہ
ترقیوں کا یہ پہلا زینہ تھا۔ ان کے ایک دوست موسیٰ علی خان،
صدرالصدور میرٹھ تھے۔ شیفتہ نے غالب کو لکھا کہ اگر موسیٰ علی
خان کے نام بھوپال سے سفارشی خط آ جائے تو ان کی مشکل آسان ہو
سکتی ہے۔ غالب نے صدیق حسن خان کو لکھا اور انہوں نے

۱۔ خطوط غالب حصہ اول، ص ۱۸۹، مرتبہ غلام رسول مہر مولانا
(*) نوٹ: مائیل دہلوی (مضمون: نواب مصطفیٰ خان صاحب شیفتہ دہلوی) ص ۳۱
بحوالہ تسنیم، جلد اول، شماره ۱، آگرہ، جنوری ۱۹۳۱ء، کلب علی خان فائق رامپوری
بحوالہ گلشن بے خار (مقدمہ) ص ۳۵ پر شاہجہان پیغم لکھتے ہیں، اس لیے
"سکندر جہان"، درست معلوم نہیں ہوتا (مقالہ نگار)

مومن علی خان سے سفارش کی ۔ اس کے بعد جائداد کی واگزاری
 کے لیے مرافعہ کیا گیا تو نواب صدیق حسن خان کو مکرر سفارش کے
 لیے لکھا گیا ۔ چنانچہ انھوں نے دوبارہ خط لکھا اور اس طرح علاقہ
 بھی چھوڑ دیا گیا۔^۱

نواب صدیق حسن خان سے شیفتہ کے ذاتی تعلقات (بھی) تھے ۔ چنانچہ

محمد ایوب قادری لکھتے ہیں :

" نواب صدیق حسن خان قنوجی ثم بھوپالی جس زمانے میں تحصیل
 علم فرماتے تھے ، اسی زمانے میں وہ تقریباً دو سال شیفتہ کے یہاں
 مقیم رہے تھے ۔"^۲

۳۔ بریت کے بعد :

قید و بند سے رہائی کے بعد شیفتہ کا زیادہ تر وقت جھانگیر آباد ہی میں
 گزرنے لگا اور اب وہ زیادہ تر انکار و عبادات میں مشغول رہنے لگے تھے ۔ نظامی بدایونی
 فرماتے ہیں :

" غدر ۱۸۵۷ء کے بعد سے نواب صاحب کے رہنے کا اتفاق زیادہ تر

۱۔ غالب ، ص ۲۸۶-۲۸۷ ، غلام رسول مہر مولانا

۲۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ص ۳۹۳ ،

جہانگیرآباد میں ہوتا تھا جہاں نہ دہلی کے سے علمی چرچے تھے
 نہ اہل کمال کا وہ علمی جھمکنا۔ اس لیے شعر و شاعری کا شغل
 بہت کم ہو گیا تھا اور دراصل جب سے زیارت حرمین شریفین سے واپس
 آئے آپ کسی دوسرے ہی حال میں تھے۔^۱

کلب علی خان فائق رامپوری کا کہنا ہے کہ اس قید و بند سے رہائی کے
 بعد شیفتہ نے مستقل قیام جہانگیرآباد میں اختیار کیا اور خاموشی سے اپنی زندگی
 کے باقی دن گزار دیئے۔^۲ یہاں تک کہ انھوں نے اپنے بچوں کی تعلیم کا بندوبست بھی
 جہانگیرآباد ہی میں کیا۔ کلب علی خان فائق رامپوری ایک اور جگہ رقمطراز ہیں :
 " شیفتہ کے لیے یہ قید و بند سخت آزمائش تھی لیکن انھوں نے
 حوصلہ نہیں ہارا اور پھر گزشتہ وقار بحال ہو گیا۔ ۱۸۵۹ء میں انھیں
 رہائی مل چکی تھی۔ اب انھوں نے زیادہ تر جہانگیرآباد ہی میں
 رہنا شروع کیا۔ بچوں کی تعلیم کا انتظام بھی وہیں کیا۔"^۳

(د) وفات - مزاجی خصوصیات

۱۔ علالت ، صبر و استقامت اور وفات :

شیفتہ کو مرض زیابطس لاحق ہو گیا تھا اور آخر میں ہاتھ پر ایک کالا

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ، ص ۳۵ ، مرتبہ نظامی بدایونی

۲۔ کلیات شیفتہ (مقدمہ) ص ۲۳ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۳۔ گلشن بی خار (مقدمہ) ، ص ۳۵ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

دادہ بھی نکل آیا تھا جو پڑھتے پڑھتے مہلک ثابت ہوا۔ نظامی ہدایوںی فرماتے ہیں :

” زیابطمن کا مرض پھلنے سے تھا۔ وقت آخر ہاتھ میں ایک کلا

دادہ نکلا تھا۔ وہی موت کا بہانہ ہوا۔“

غالب کے ایک خط بنام شیفۃ مورخہ ۱۲/ اکتوبر ۱۸۶۳ء سے بھی پتہ چلتا

ہے کہ شیفۃ علاج کی غرض سے دلی آئے ہوئے ہیں اور حکیم احسن اللہ خان کے زیر

علاج ہیں :

” --- پرسوں سے نواب مصطفیٰ خان صاحب آئے ہوئے ہیں۔ ایک

ملاقات ان سے ہوئی ہے۔ ابھی یہیں رہیں گے۔ بیمار ہیں۔ حکیم

احسن اللہ خان معالج ہیں۔ فصد ہو چکی ہے۔ جو کھین لگ چکی

ہیں۔ اب سہل کی فکر ہے۔ سوا اس کے سب طرح کی خیر و

صافیت ہے۔“^۲

بشیرالدین دہلوی، شیفۃ کی علالت کے دوران کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں

جس سے پتہ چلتا ہے کہ شیفۃ کتنے صابر، قانع اور راضی برضائے الہی تھے :

” --- شمس العلماء مولوی زکاء اللہ باقل تھے کہ دہلی میں نواب

صاحب کو مرض سرطان عارض ہوا۔ ڈاکٹر آپریشن کیا کرتا تھا اور ناقص

حصہ گوشت کاٹا کرتا تھا جس سے سخت تکلیف ہوتی تھی اور اوپر والوں

۱۔ کلیات شیفۃ و حسرتی (حضرت شیفۃ کے مختصر حالات) ص ۵۷، مرتبہ نظامی ہدایوںی

۲۔ خطوط غالب حصہ اول، ص ۲۰۷، مرتبہ غلام رسول مولانا مہر

سے دیکھا نہ جاتا تھا۔ چنانچہ ایک روز صاحبزادے محمد علی خان
بچا لیا کہ اسے اپنی صحت کے لیے احکام شرعی کی خلاف ورزی کا موقع
یہ اختیار رونے لگے۔ دیوبند صاحب کی پشانی پر ذرا بھی ہل نہ

آتا تھا۔ صاحبزادے سے کہا : میان اس جسم خاکی کے زوال پر رونا

شبقتہ بستی کے دشمن ہیں اپنی جہلی (کویہ چیلان واقعہ دہلی) میں مقام
بڑی کم ہمتی کی بات ہے۔ اہل ان کو اپنی مصیبت پر رونا نہ

تھے۔ یہیں ان کا انتقال ہوا اور سلطان جی (بزار نظام الدین اولیا) میں اپنی
چاہئے۔

خاندانی عزتوں میں دینی ہونے۔ کلب علی خان فاضل رامپور کے الفاظ ہیں :
اسی طرح نظامی بدایونی، شبقتہ کا وفات کے دن کا ایک واقعہ بیان کرتے ہیں

”شبقتہ بستی کے دشمن ہیں دہلی میں اپنی جہلی (کویہ چیلان)
جس سے ان کے صبر و استقامت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے :

میں مقام تھے۔ یہیں انتقال ہوا اور سلطان جی (بزار نظام الدین
”وفات کے دن جس روز سفر آخرت درپیش تھا، امیر اسلاج میں

اولیاء) میں اپنی خاندانی عزتوں میں دینی ہونے۔ مولانا علی نے
مصرورت تھے۔ ڈاکٹر نے ایک نسخہ تجویز کیا جس میں پورٹ وائن

آبہ کریمہ ” و جلیوس ورامین فٹہ “ (سورہ دھر) سے تیار
شامل تھی۔ جس وقت یہ نسخہ لکھا جا رہا تھا دیوبند صاحب نے

وفات دیکھی۔
فوراً ہی آنکھ کھولی اور حاضرین سے کہا کہ میری روح کو اس وقت

حالی ہے جو تاریخ وفات دیکھی ہے وہ اس کی شمع کے ساتھ درج دیو ہے
بڑا صدمہ ہو رہا ہے۔ سچ بتاؤ کہ کیا معاملہ ہے؟ اس پر

جو ” تاریخ جلد سبقتیں از قرآن مجید “ کے عنوان کے تحت دی گئی ہے :
صاحبزادہ محمد علی خان نے عرض کیا کہ حضرت ہم سے گستاخی

” تاریخ وفات فخران مآب دیوبند محمد مصطفیٰ خان مرحوم، رئیس
ہوئی ہے یعنی ایک نسخہ لکھوایا گیا ہے جس میں پورٹ وائن شامل

جہاں گیارہ مختلف نسخے حشری و شبقتہ : جز اہم ہوا صبر و اجبات
ہے۔ فرمایا کہ ” الحمد للہ “ وقت پر اطلاع ہو گئی اور موقعہ نہ

و حیرت۔ اس آیت قرآنی میں ” ہذا صبر و اجبتہ و حیرتہ “ ہے۔
ملا کہ اس نسخے کا استعمال کیا جائے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ تم

جہاں تاریخ وفات میں ایک صدمہ کی گئی رہتی تھی اس لیے ” جہاں
اللہ کا شکر کرو کہ اس نے آخری وقت میں تمہارے باپ کو گمراہی سے

۲۳ جمادی الآخر ۱۲۸۶ھ مطابق ۲۹ ستمبر ۱۸۶۹ء نوٹ کی تھی، جو حالات و واقعات کے پیش نظر قابل قبول نہیں ہے، کیونکہ " کلیات نثر حالی " جلد اول میں انھوں نے شیفتہ کا سن وفات صرف ۱۸۶۹ء درج کیا ہے ^۱۔ اگر وہ تحقیق کی رو سے درست سمجھتے تو شیفتہ کی تاریخ وفات وہی لکھتے جو مقالہ نگار نے ان کی ڈائری سے نوٹ کی تھی۔ نیز یہ کہ متذکرہ تاریخ وفات کسی حوالے پر بھی مبنی نہیں ہے۔ لہذا شیفتہ کی تاریخ وفات " تقویم تاریخی " کے مطابق ۱۱ جولائی ۱۸۶۹ء ہی درست تسلیم کرنا پڑتی ہے (یکشنبہ یکم ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ)۔

نظامی ہدایونی فرماتے ہیں کہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ اپنا کفن بیت اللہ سے لے کر آئے تھے اور اسی میں کفنائے گئے ^۲۔

مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ شیفتہ نے تقریباً ساٹھ سال کی عمر پائی، تریسٹھ سال کی نہیں جیسا کہ عام کتابوں میں درج ہے۔

۲۔ عادات و اخلاق :

شیفتہ کی کچھ عادات و اخلاق تو گزشتہ صفحات میں بیان ہو ہی چکے ہیں

لیکن مزید روشنی ڈالنے کے لیے نظامی ہدایونی کے مضمون سے ایک اقتباس پیش کیا جا

۱۔ کلیات نثر حالی، جلد اول، ص ۳۳۷، مرتبہ محمد اسماعیل پانی پتی شیخ
۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۵۷، مرتبہ نظامی ہدایونی

بچا لیا کہ اسے اپنی صحت کے لیے احکام شرعی کی خلاف ورزی کا موقعہ

دے ملا۔^۱

شیفتہ بیماری کے دنوں میں اپنی حویلی (کوچہ چیلان واقع دہلی) میں مقیم

تھے۔ یہیں ان کا انتقال ہوا اور سلطان جی (مزار نظام الدین اولیا) میں اپنی

خاندانی ہڑواڑ میں دفن ہوئے۔ کلب علی خان فائق رامپوری کے الفاظ میں :

” شیفتہ بیماری کے دنوں میں دہلی میں اپنی حویلی (کوچہ چیلان)

میں مقیم تھے۔ یہیں انتقال ہوا اور سلطان جی (مزار نظام الدین

اولیاء) میں اپنی خاندانی ہڑواڑ میں دفن ہوئے۔ مولانا حالی نے

آیہ کریمہ ” و حلوسا ورامن فضہ “ (سورہ دھر) سے تاریخ

وفات نکالی۔^۲

حالی نے جو تاریخ وفات نکالی ہے وہ ان کی تصریح کے ساتھ درج ذیل ہے

جو ” تاریخی جملہ مقتبس از قرآن مجید “ کے عنوان کے تحت دی گئی ہے :

” تاریخ وفات غفران مآب نواب محمد مصطفیٰ خان مرحوم، رئیس

جہانگیر آباد متخلص بہ حسرتی و شیفتہ : جزا ہم بہا صبر و اجبات

و حریرا*۔ اس آیہ قرآنی میں ” بہا صبر و اجندہ و حریرا “ ہے۔

چونکہ تاریخ وفات میں ایک عدد کی کمی رہتی تھی اس لیے ” جندہ “

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ، ص ۵۷-۵۸، نظامی ہدایونی

۲۔ کلیات شیفتہ (مقدمہ) ص ۲۳، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

کی جگہ " جدات " کر دیا گیا ہے جیسا کہ نواب آصف الدولہ کی
 مشہور تاریخ میں بجائے " فرج و رحمان و جنت نعیم " کے
 " مہناروح و رحمان و جدات النعیم " کر دیا ہے ۔ چونکہ
 نواب مرحوم نے مرض الموت میں مرض کے شدائد و آلام، بے نظیر
 صبر و استقامت کے ساتھ برداشت کیے تھے، اس لیے اس آیت کا
 مضمون ان کے وفات کے نہایت مناسب تصور کیا گیا ۔ یعنی جناب
 باری نے بعض ان کے صبر کے بہشت کا لباس ان کو عنایت کیا۔!

نظامی بدایونی کے مطابق :

" یہ مادہ تاریخ مولانا حالی مرحوم و مقفور نے اسی زمانے میں (جب
 شیفتہ کا انتقال ہوا) نکالا تھا جو آپ کے مزار پر کندہ ہے۔"^۱
 حالی کے نکالے ہوئے مادہ تاریخ کے بارے میں کلب علی خان فائق رامپوری

فرماتے ہیں :

" ۱۔ جزاہم بما صبر و اجفات و حریراً " کتبہ قبر پر بھی عبارت

ہے، لیکن اس سے تاریخ پرآمد نہیں ہوتی ۔ آیت یہ ہے: و جزاہم

بما صبر و اجنت و حریراً جس کا مجموعہ " ۱۲۸۲ " ہوتا ہے ۔

(حصہ دوم واقعات دارالحکومت دہلی ، ص ۸۰۱، ۸۰۲ از مولوی

۱۔ کلیات نظم حالی، جلد دوم، ص ۳۳۲، مرتبہ افتخار احمد صدیقی ڈاکٹر

۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۵۸، مرتبہ نظامی بدایونی

(۸)

بشیر احمد -

۲- بقول مولانا حالی " جدۃ " کو بہ اضافۃ الف " جئات "،

لکھ کر کمی پوری کی گئی ہے - لیکن اعداد کے مجموعے سے " ۱۲۷۷ "

بلا واو برآمد ہوتے ہیں - بغیر " الف "، " ۱۲۷۶ " ہیں - اس

عدد کی کمی رہتی ہے - (کلیات نظم حالی جلد دوم، ص ۳۳۲،

ناشر مجلس ترقی ادب، لاہور) -

بہر حال نظامی ہدایوںی نے مولانا شاہ محمد یعقوب صاحب مجددی پانی پتی کے

حوالے سے شیفتہ کی تاریخ وفات کے سلسلے میں دو قطععات کا ذکر کیا ہے، جو درج ذیل

ہیں :

" (از جناب خواجہ کرامت علی صاحب مرحوم انصاری پانی پتی)

چون رفت از جہان مصطفیٰ خان امیر کہ بود اصل پاکیزہ و پاک فرع

خداوند تقویٰ ، خداوند زہد فقیر آشنا سالک راہ شرع

شد آن فوت آن بے سروپا تمام وفات ، کرم، بذل و ، تقویٰ و، ورع

۸۰ ۲۰۰ ۷۰۰ ۱۰۶ ۲۰۰ (۱۲۸۶) ۲۰۰

(از جناب خواجہ امداد حسین صاحب مرحوم متخلص بہ مظہر پانی پتی)

۱- کلیات شیفتہ (مقدمہ) ص ۵۸، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

چون رئیس این رئیس نامدار کرد رحلت زین جهان بر بقا

سال تاریخ وفاتش فی البدیہہ ملہم فیہی ہمن کردہ مطا

کڑ سر رانی ہمایید گفت ایس " رحمت حق بر محمد مصطفیٰ " (۱۱۸۶ھ)^۱

صفا ہدایونی لکھتے ہیں :

" ۱۲۸۶ھ میں اہتقال کیا --- سال وفات کا مادہ " ماتم شیفتہ،

یادگار مشتاق ہے۔"^۲

کلب علی خان فائق رامپوری ، شیفتہ کی وفات کے سلسلے میں ایک اور قطعہ

تاریخ کی شامدہی کرتے ہیں جو درج ذیل ہے :

" (تاریخ وفات نواب مصطفیٰ خان شیفتہ شاعر بر عدیل دہلی)

شیفتہ شاعر متین ناگہ جان بہہ جان آفرین سپرد افسوس

بہر تاریخ از فلک جویا گفت ہاتھ " بلوغ مرد ، افسوس

(ص ۳۶ ، ۳۷ سرود فیہی مسمی بہہ خیابان التواہخ از جویا) "۔"^۳

عبدالقدوس ہاشمی ، شیفتہ کی تاریخ وفات " یکشنبہ یکم ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ

مطابق ۱۱ جولائی ۱۸۶۹ء نکالتے ہیں ۔^۴ لیکن شیخ محمد اسمعیل پانی پتی کی ایک پرانی

ڈائری سے مقالہ نگار نے ان کی شامدہی پر ۱۹۷۲ء میں شیفتہ کی تاریخ وفات

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۵۸، مرتبہ نظامی ہدایونی

۲۔ تذکرہ شعیب سخن بحوالہ کلیات شیفتہ ، ص ۳۰، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۳۔ کلیات شیفتہ (مقدمہ) ، ص ۲۳، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۴۔ تقویم تاریخی ، ص ۳۲۲

۲۳ جمادی الآخر ۱۲۸۶ھ مطابق ۲۹ ستمبر ۱۸۶۹ء نوٹ کی تھی، جو حالات و واقعات کے پیش نظر قابل قبول نہیں ہے، کیونکہ " کلیات نشر حالی " جلد اول میں ادھوں نے شیفتہ کا سن وفات صرف ۱۸۶۹ء درج کیا ہے ^۱۔ اگر وہ تحقیق کی رو سے درست سمجھتے تو شیفتہ کی تاریخ وفات وہی لکھتے جو مقالہ نگار نے ان کی ڈائری سے نوٹ کی تھی۔ ہمز یہ کہ مذکورہ تاریخ وفات کسی حوالے پر بھی مبنی نہیں ہے۔ لہذا شیفتہ کی تاریخ وفات " تقویم تاریخی " کے مطابق ۱۱ جولائی ۱۸۶۹ء ہی درست تسلیم کرنا پڑتی ہے (یکشنبہ یکم ربیع الثانی ۱۲۸۶ھ)۔

نظامی ہدایونی فرماتے ہیں کہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ اپنا کفن بیت اللہ سے لے کر آئے تھے اور اسی میں کفنائے گئے ^۲۔
مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ شیفتہ نے تقریباً ساٹھ سال کی عمر پائی، تریسٹھ سال کی نہیں جیسا کہ عام کتابوں میں درج ہے۔

۲۔ عادات و اخلاق :

شیفتہ کی کچھ عادات و اخلاق تو گزشتہ صفحات میں بیان ہو ہی چکے ہیں لیکن مزید روشنی ڈالنے کے لیے نظامی ہدایونی کے مضمون سے ایک اقتباس پیش کیا جا

۱۔ کلیات نشر حالی، جلد اول، ص ۳۳۷، مرتبہ محمد اسماعیل پانی پتی شیخ
۲۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۵۷، مرتبہ نظامی ہدایونی

رہا ہے :

”نواب مرحوم اس قدر کم گو تھے کہ ابتداء ملاقات میں نہ

آدمی کو خودداری کا گمان ہوتا تھا، لیکن ان کے جلسے میں کسی

ادنیٰ یا اعلیٰ کی ہفیت کا گزر نہ تھا۔ ان کی صحبت متین

اور مہذب ظرافت اور لطیفوں سے خالی نہ تھی یعنی زہد خشک

سے جو رہا کے درجے تک پہنچتا ہے بری تھی۔ دینی و دنیوی

جو بات تھی بناوٹ اور تصنع سے کوسوں دور تھی۔“

اسی طرح مائل دہلوی اپنے ایک مضمون میں فرماتے ہیں :

”نواب صاحب پابندِ وضع، خوش اخلاق اور مذہبیت و اتقا کے

دلدادہ، نہایت صابر و مستقل مزاج بزرگ تھے۔ تسلیم و رضا کی

دولتِ خصوصیت سے عطا ہوئی تھی۔ ہر حال میں خوش رہنان کی

زندگی کا نمایاں ترین وصف ہے۔ طبیعت میں استغنا بہت تھا۔

حرص و طمع نام کو نہ رکھتے تھے۔ مہمان دوانی و فیاضی میں

بہت مشہور تھے۔ شریعت کے اتنے پابند تھے کہ بھول کر بھی کسی

ناجائز یا غیر مشروع امر کے ارتکاب پر آمادہ نہ ہوتے تھے۔

مجتہدی دقتہندی خاندان کی بیعت اور اپنے فطری مقتضائے طبیعت

سے اس باب میں بہت سخت تھے۔ ایک شعر میں نہایت حکیمانہ انداز

سے اس جانب اشارہ کیا ہے ۔

ڈر ہے کہ ہو نہ شوق مزامیر شیفتہ وردہ کبھی سماع مجرّد سنا کریں !

شیفتہ صرف صوفی " باصفا " ہی نہ تھے بلکہ عالم باعمل بھی تھے ۔ آپ نے اپنی

ذات کے فائدے کے لیے کبھی کسی شرعی مسئلے میں تاویل و توجیہ کو پسند نہیں فرمایا ۔

دظامی ہدایونی فرماتے ہیں کہ حالی مرحوم نے " حیات جاوید " میں جو سرسید احمد خان

صاحب کے بارے میں ہے، شیفتہ کے بارے میں بھی مندرجہ ذیل حقائق سے پردہ اٹھایا

ہے :

" ہم نے خود دیکھا ہے کہ دیوان مصطفیٰ خان مرحوم رئیس جہانگیر آباد

ضلع بلند شہر کے پاس ایک موضع گرو تھا ۔ بہت مدت کے بعد مالک نے

اس کو چھڑا چاہا ۔ ہرچند کہ رہن نامہ میں تمام منافع مرہونہ کامرتہیں

کو صامعاف و صباح کر دیا گیا تھا اور فک رہن کے وقت مالک بخوشی کل زر

رہن ادا کرنا چاہتا تھا اور مفتیوں نے بھی اباحت کا فتویٰ دیدیا تھا ،

لیکن اس مرحوم و مغفور نے یہ حدیث پڑھی کہ استغلت قلبک ولو

افتاک المفتون اور جس قدر محاصل اس موضع سے وصول ہوا تھا

زر رہن میں سے سب مجرا دیکر باقی روپیہ رہن سے لے لیا ۔ یہ بات دہلی

میں آج تک مشہور ہے کہ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب قدس سرہ اس احتیاط

کے سبب کہ آموں کی فصل قبل پھل آنے کے عموماً فروخت ہو جاتی ہے جو

شرعاً ناجائز ہے کبھی آم نہیں کھاتے تھے ۔ نواب صاحب نے اپنے علاقہ میں سختی سے اس شرعی احتیاط کو قائم رکھا تھا کہ جب تک پورے طور پر پھل نہ آ جائے اس وقت تک فصل فروخت نہ کی جائے ۔ چنانچہ اب تک وہ قاعدہ جاری ہے ۔ اسی وجہ سے شاہ صاحب ہمیشہ جہانگیر آباد کا آم بغیر کسی عذر کے کھایا کرتے تھے۔“^۱

۳۔ حلیہ و جامہ زیبی :

شیفتہ کا جسم بھاری تھا اور آثارِ بلادت ان کے چہرے سے ظاہر تھے ۔ انہیں دیکھ کر یہ اندازہ لگانا مشکل تھا کہ وہ ایک عالم و فاضل شخص ہیں ۔ نواب صدیق حسن خان کے الفاظ میں :

” از اتفاق عجیبہ این است کہ بہ سبب فرہی جسم و آثارِ بلادت کہ ہر صورت ایشان ظاہر است هیچ کس بعد ملاقات مگہد کہ ایشان صاحب علم و فہم خواهند بود۔“^۲

فرحت اللہ بیگ نے بھی زیادتی روایت کی بناء پر شیفتہ کا حلیہ اس طرح بیان

کیا ہے :

-
- ۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات) ص ۱۱-۱۲، مرتبہ نظامی ہدایونی
 - ۲۔ تاریخ قنوج (قلمی)، ص ۱۰۶، نواب صدیق حسن خان (مخزومہ حبیب الرحمن شروانی کلکشن، جہلم یونیورسٹی علی گڑھ) بحوالہ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات)، ص ۳۸۹

”جامہ زیبی میں حکیم مومن خان کے بعد دہلی میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ ہی کا نمبر تھا۔ ان کا رنگ گہرا سادولا تھا لیکن ناک نقشہ غضب کا پایا تھا۔ اس پر ہچی گول، سیاہ داڑھی بہت ہی بھلی معلوم ہوتی تھی۔ جسم کسی قدر بھاری اور قد متوسط تھا۔ لباس میں بھی زیادہ تکلف نہیں تھا۔ تنگ مہری کا سفید پہجامہ، سفید کرتا، ہچی چولی کا سفید اشکرکا اور قہرے نما پچ گوشہ شویی پہنے ہوتے تھے۔“

فرحت اللہ بیگ نے ”دہلی کا ایک یادگار مشاعرہ (دہلی کی آخری شمع)“ میں جہان شیفتہ کی ایک مشاعرے میں شرکت کا حال لکھا ہے وہاں ان کے غزل پڑھنے کا انداز اور رکھ رکھاؤ پر بھی روشنی ڈالی ہے :

”جب ذرا سکون ہوا تو سیدھی جانب کی شمع نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے سامنے آئی۔ ان کا کیا کہنا۔ استادان فن میں شمار کیے جاتے ہیں۔ مومن کے شاگرد ہیں مگر خود استاد ہیں۔ انہوں نے کسی شعر کی تعریف کی اور اس کی وقعت بڑھی۔ یہ سن کر ذرا خاموش ہوئے اور شعر دوسروں کی نظروں سے بھی گر گیا۔ زبان کے ساتھ مضمون کی ترتیب دینا ایسے ہی لوگوں کا کام ہے۔ پڑھتے بھی ہیں تو ایک ایک لفظ سمجھا کر، آواز ایسی اونچی ہے کہ دور اور پاس سب کو صاف سنائی

۱۔ دلی کی آخری شمع (دہلی کا ایک یادگار مشاعرہ)، ص ۲۹، (طبع چہارم، اپریل

دے ۔ غزل پڑھنے سے پہلے ادھر ادھر دیکھا ۔ ذرا ادگرکھا درست
 کیا، شویں درست کی، ادگرکھے کی آستندوں کو چڑھایا اور یہ غزل
 پڑھی --- غزل تو ایسی ہے کہ بھلا کس کا منہ ہے جو تعریف
 کا حق ادا کر سکے ۔ مگر تعریف بھی سمجھل سمجھل کر کی گئی ---!

۳۔ رواداری و احباب نوازی :

شیفتہ کے بہت ہی قریبی دوستوں مثلاً غالب، مومن، حالی وغیرہ سے روابط
 کی تفصیل پانچویں باب میں پیش کی گئی ہیں ۔ یہاں اختصار کے ساتھ ان کے عام اور
 روزمرہ کے انداز رواداری اور احباب نوازی کا ذکر کیا جا رہا ہے ۔ نظامی بدایونی
 فرماتے ہیں :

” خواب صاحب کی ذات گونا گوں صفات کی جامع تھی ۔ اہل امارت
 میں امیر تھے تو ارباب فقر میں فقیر ۔ طبقہٴ علما میں عالم
 تھے تو زمرہٴ شعرا میں شاعر اور اہل ادب میں ادیب ۔ اس آپ کا
 دائرہٴ احباب بھی بہت وسیع تھا ۔ بعض احباب فقی لحاظ سے آپ کی
 ملاقات و دوستی کو موجب فخر سمجھتے تھے ۔ بعض حضرات جو علم و
 فضل کے جوہر شناس تھے آپ سے رسم مودت پیدا کرتے تھے ۔ ارباب

طریقہ بتقریب ہم مشربی آپ سے ملتے تھے - بعض کے مراسم امارت و شروت کے تعلقات سے وابستہ تھے - ان میں بعض احباب کا ذکر جمیل موقعہ بہ موقعہ ان حالات کے ضمن میں آیا ہے (جو بیان کیے جا چکے ہیں) - ان کے علاوہ خاندان کبواہان سے بزرگان میرٹھ میں آپ کے احباب نواب احمد اللہ خان و مشی ممتاز علی خان (اس نام کے دو بزرگ تھے) اور حافظ عبدالکریم صاحب رئیس لال کرتی اور شیخ محمد صاحب تھانوی تھے۔^۱

مسلمان تو مسلمان ہندو بھی آپ کے حسن اخلاق سے بہت متاثر تھے اور آپ سے نہایت خلوص سے ملتے تھے:

” ہندو رؤسا دہلی آپ سے نہایت خلوص رکھتے تھے اور وہ آپ کو اپنے یہاں شادیوں میں باصرار بلاتے تھے لیکن جس وقت آپ تشریف لے جاتے تھے تمام ناچ رنگ موقوف ہو جاتا تھا۔“^۲

شیفۃ کی احباب جوانی کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جا سکتا ہے کہ ایک مرتبہ سید ظہیرالدین ظہیر، مہاراجہ شیودان سنگھ کی ملازمت ترک کرکے دہلی آ گئے - یہاں سے شیفۃ کی سفارش لے کر جے پور گئے - سفارش کا یہ اثر ہوا کہ محکمہ پولیس میں ان کو جگہ مل گئی۔^۳

۱۔ کلیات شیفۃ و حسرتی (حضرت شیفۃ کے مختصر حالات) ص ۳۳-۳۵، مرتبہ نظامی ہدایوں

۲۔ ایضاً، ص ۳۹

۳۔ گل رعنا، ص ۳۳۸، عبدالحی مولانا

شیفتہ کی رواداری و احباب سوانی کا ذکر کرتے ہوئے حبیب اشعر فرماتے ہیں :

" --- حکیم موسیٰ خان موسیٰ، مرزا اسد اللہ خان غالب، مفتی صدر الدین

خان آزرہ، حکیم احسن اللہ خان، مولانا امام بخش صہبائی، سواب ضیاء

الدین احمد خان میر و رخشان، سید غلام علی خان وحشت اور میر

حسین تسکین ان کے احباب خاص میں تھے۔^۱

شیفتہ کی رواداری کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ " گلشن بہ خار " میں مشمولہ

بہت سے شعراء کے حال میں انھوں نے اس بات کی وضاحت کر دی ہے کہ ان سے ان کا ملنا

جلنا اور راہ و رسم تھی۔^۲ مثلاً

آشوب (ص ۷) ، آشفٹہ (ص ۱۰) ، احسان (ص ۱۶) ، اصغر

(ص ۲۳) ، اکبر (ص ۲۸) ، امیر (ص ۲۸) ، امجد (ص ۳۰) ، انیس (ص ۳۲) ،

تسکین (ص ۵۱) ، جراح (ص ۵۹) ، خرد (ص ۸۷) ، دلگیر (ص ۹۸) ،

رضا (ص ۱۱۶) ، رضی (ص ۱۱۶) ، سرور (ص ۱۳۲) ، شورش (ص ۱۵۶) ، شہیدی

(ص ۱۵۸) ، عظمت (ص ۱۹۱) ، فارغ (ص ۲۰۳) ، کرم (ص ۲۲۸) ، کوشر

(ص ۲۳۳) ، محزون (ص ۲۴۰) ، محمود (ص ۲۴۵) ، سکین (ص ۲۵۰) ،

مضطر (ص ۲۵۷) ، مضطر (ص ۲۵۷) ، منصف (ص ۲۷۲) ، موج (ص ۲۷۳) ،

موسس (ص ۲۷۵) ، نامی (ص ۳۰۷) ، نصیر (ص ۳۱۹) ، وحشت (ص ۳۲۵)

وغیرہ -

۱- دیوان شیفتہ (دیباچہ) ، ص ۲۳۸ ، مرتبہ حبیب اشعر

۲- گلشن بہ خار از شیفتہ مترجمہ سفیس اکیڈمی، کراچی

اسی طرح شیفتہ نے " رقعات فارسی،، موسوم بہ لحن عراق،، میں اپنے
مختلف دوستوں کے نام خطوط لکھے ہیں جن سے ان کی رواداری، احباب نوانی، خلوص
اور محبت کا پتہ چلتا ہے۔ " دہ آورد،، (ترغیب السالک الی احسن السالک) سے
بھی ان کی رواداری اور احباب نوانی کا اندازہ ہوتا ہے۔

تیسرا باب

شیفتہ کی شاعری =====

(الف) اردو شاعری (شیفتہ)

۱۔ شعرگوئی کا آغاز - مومن سے تلمذ: -----

نواب مصطفیٰ خان اردو میں شیفتہ تخلص کرتے تھے - انھیں شاعری کا شوق بچپن ہی سے تھا۔ سولہ سال کی عمر تک انھوں نے شعرگوئی میں کافی مشق بہم پہنچا لی تھی اور تین سال کی عمر میں شاعری میں کمال حاصل کر لیا تھا۔ اس کے بعد اس شغل میں کمی کر دی تھی - " گلشن بے خار " میں اپنے بیان میں وہ خود فرماتے ہیں :

" فقیر از آوان صبا بہہ این شغل منوط ہووے - اکثرے عمر

گرامی را رایگان داد۔ چون ربط بہہ این فن از دیگر اشغال

عالیہ و فنون شریفہ ہاں می دارد ، اکنون دہرگاہ است کہ سروکارم

نیست ، مگر بہہ تحریک محفلان گاہے از واردات جدید اتفاق می افتد

و آن ہم بعد سالے دہ کہ ماہے۔^۱

اسی طرح شیفتہ ، " کلیات شیفتہ " ، (اردو) میں رقم طراز ہیں :

" در سال شانزدہم ہیروئے سخن گوئی دادند ، شیوا بیانی ہرتر

۱۔ گلشن بے خار، ص ۲۸۷ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

عادت بخشیدند و در ہست و سوم ہال امراض کرامت کردند و یک

بارہ دل ازین شغل ہر گرفتند۔۔۔^۱

مندرجہ بالا بیانات سے اتنی بات تو واضح ہو جاتی ہے کہ سولہ سال کی عمر میں اچھا خاصا شعر کہنے لگے تھے۔ اگر اس کے لیے چار پانچ سال کی مشق بھی فرض کر لی جائے تو معلوم ہوا کہ شیفتہ گیارہ برس کی عمر سے شعر کہہ رہے تھے۔ یہ بات کہ شیفتہ نے نو عمری ہی میں شعرگوئی کا آغاز کر دیا تھا اور اپنے علم و ذہانت، مطالعہ و مشق اور اراب کمال کے فیض صحبت سے وہ بہت جلد فن شاعری میں مٹاقتی و استادی کے درجے پر پہنچ گئے تھے، ان کے مندرجہ ذیل مقطع سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔
 ۱۔ اے شیفتہ اس فن میں ہوں اک پھر طریقت + گو عمر ہے میری ابھی اکیس برس کی^۲
 بالفاظ دیگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ شیفتہ نے ۱۸۲۰ء یا ۱۸۲۱ء کے لگ بھگ شاعری کا آغاز کیا۔ ۱۸۲۵ء تک وہ اچھے خاصے شاعر ہو گئے۔ ۱۸۳۰ء تک فن شاعری میں کافی ترقی کر لی اور ۱۸۳۲ء تک مشق سخن کو عروج تک پہنچا دینے کے بعد شعرگوئی میں کمی کر دی۔

اہتمام میں شیفتہ نے موسوم خان موسوم سے مشورہ^۳ سخن کیا۔ وہ خود فرماتے ہیں:

”و در مراتب سخن اگرچہ ادائے خاص ہامن است، اما طبع با ہر روش

چنان مناسب افتادہ کہ بہ ہر شیوہ سخن می کشم کہ ہما نا طرز

۱۔ کلیات شیفتہ (اردو) ص ۳۸، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات شیفتہ، ص ۱۲۳، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

خاص من است ، و ایمن سخن را اگر مجموعہ نظم و نثر من
 پسینی سلم می داری و هر آن چه در قدسی خمخادہ بخش من
 داشته ، از دست ساقی مصطفیٰ سخن مومن خان بہہ کاسہ ام
 ریختند۔۔۔۔۔^۱

کلب علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں کہ دہلی کے شرفاء کے لیے شاعر ہونا
 بھی کمالات علمی میں داخل تھا۔ مفتی صدرالدین آزردہ ، مولوی فضل حق خیرآبادی ایسے
 علما شعر و سخن کے فدائی تھے۔ شاہ نصیر، حافظ عبدالرحمان احسان، سرور (مؤلف
 تذکرہ سرور)، حکیم قدرت اللہ قاسم (صاحب مجموعہ نغز)، نظام الدین ممدون،
 محمد ابراہیم ذوق، اسد اللہ خان غالب اور مومن خان مومن وغیرہ ہزم ریختہ
 گوئی کو آراستہ کیے ہوئے تھے۔ بادشاہ وقت اکبر شاہ ثانی اور ولی عہد بہادر شاہ ظفر،
 شعراء کی سرپرستی کر رہے تھے۔ شیفتہ ان شعراء سے کس طرح متاثر نہ ہوتے^۲۔ انھوں
 نے شعر و شاعری میں حصہ لیا اور مشق سخن سے کمال حاصل کیا۔ ۱۲۳۰ھ (۱۸۲۳-۲۵ء)
 میں سوجوان شعراء میں غالب اور مومن زیادہ نام آور تھے۔ لیکن غالب کے طرز ہمدل پر
 بعض ارباب سخن معترض تھے جن میں آزردہ سرفہرست تھے۔ اسی لیے شیفتہ ، مومن سے
 مشورہ سخن کرنے لگے۔

شیفتہ کے معاصر یا بعد کے تذکرہ نگاروں نے متفقہ طور پر مومن خان مومن

۱۔ گلشن بے خار، ص ۲۸۷، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات شیفتہ، ص ۱۷، ایضاً

سے ان کے تلمذ کا ذکر کیا ہے ۔ مثلاً "مہم الدین، ان کو " شاگرد مومن خان کے، لکھتے ہیں ۔ مولانا محمد حسین آزاد نے دیوان مصطفیٰ خان شیفتہ کو مومن خان مومن کا نامی شاگرد کہا ہے ۔^۲ اسی طرح کلب علی خان فائق رامپوری نے کئی تذکروں سے اقتباسات پیش کیے ہیں ۔ مثلاً*

- " ۱۔ شیفتہ شاگرد مومن دہلوی صفا ہدایونی (شعیم سخن ص ۳۷)
- ۲۔ شیفتہ شاگرد رشید مومن خان صاخ (سخن الشعراء ص ۲۶۷)
- ۳۔ شیفتہ در ریختہ بہہ مومن خان تلمذداشت صاحب ہزم سخن، ص ۷۱-۷۲
- ۴۔ شیفتہ --- از تلامذہ حکیم مومن خان مولف تذکرہ طور کلیم، ص ۶۰-۶۱
- ۵۔ شیفتہ شاگرد مومن خان صاحب صفیر ہلگرامی (جلوۂ خضر، ص ۲۲۹)
- ۶۔ شیفتہ شاگرد رشید مومن خان مومن محسن (تذکرہ سراپا سخن، ص ۲۸۲)^۳

۲۔ اردو غزل کی روایت اور انیسویں صدی
میں شعری دستاویز کا جائزہ :

بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی غزل ہماری شاعری کا سب سے بڑا سرمایہ ہے ۔^۴

- ۱۔ تذکرہ طبقات الشعراء ہند، ص ۳۷۰
- ۲۔ آب حیات، ص ۳۱۵
- ۳۔ گلشن بر خار، ص ۳۲، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری
- ۴۔ غزل اور مطالعہ غزل (پیش لفظ)

اسی لیے رشید صاحب نے اس کو اردو شاعری کی آپسرو کہا ہے ۔ ان کے خیال میں ہماری تہذیب غزل میں اور غزل ہماری تہذیب میں ڈھلی ہے ۔ غزل اسی لیے ہماری زندگی کے ہر دور میں مقبول خاص و عام رہی ہے ۔ پروفیسر فراق گورکھپوری کہتے ہیں کہ غزل انتہاؤں کا ایک سلسلہ ہے (*a series of antitheses*) (گذا) ۔ انہی انتہاؤں کا مترجم خیالات و محسوسات بن جاتا اور مناسب ترین یا موزون ترین الفاظ و انداز بیان میں ان کا صورت پکڑ لیتا ہی غزل ہے ^۱ ۔ غزل کا منصب و مقصد تمام نفسیاتی کیفیات و تجربات کا شعور خالص پیدا کر کے ہمیں ایک ناقابل بیان و ناقابل فراموش انبساط و طماعت عطا کرتا ہے ۔ غزل کو ان لطیف ترین انتہاؤں کو حاصل کرنے اور دوسروں تک پہنچانے کے لیے کم سے کم خارجی اصلیت یا سرمائے کی ضرورت ہوتی ہے ۔ اگر تمام فنیوں لطیفہ احساس حیات و کائنات کا عطر ہوں تو غزل اس عطر کا صطر ہے ۔ غزل کی ماہیت تہذیب و اصابت کے مرکزی ، جمالیاتی اور وجدانی تجربات کی اس ماہیت و اصلیت میں پوشیدہ ہے جہاں عقلی ، اخلاقی اور جمالیاتی حقیقتوں کا ایک ماورائی عالم میں یا لامحدود کے مرکز پر سنگم ہوتا ہے ۔ شہسہ احمد غزل کو انتہائی مہذب جذبے اور خیال کے بھاری تاثر کی سب سے زیادہ ترقی یافتہ شکل کا نام دیتے ہیں ^۲ ۔ غزل کی بنیاد فکر سے زیادہ جذبات پر ہے ۔ اس کے موضوعات اہسان کے اطراف اور خارج سے اتنے متعین نہیں ہوتے جتنے اہسان کی اندرونی کیفیات اور نفس امارتی کی پیچیدگیوں سے ۔ ڈاکٹر وزیر آغا غزل کو سماجی

۱۔ نگار پاکستان ۔ اصناف شاعری ص ۱۱ ، شماره ۱۲ ، ۱۱

۲۔ ایضاً ، ص ۶۷

رابطہ ، اجتماعی کیفیات اور روحانی وسعتوں کی نقیب و دامی کہتے ہیں ^۱۔ غزل کے دائرہٴ عمل میں وسعت اور کشادگی کے عناصر کا وجود اور غزل کا وہ میلان کہ زندگی کو بکھرے ہوئے شکڑوں کی بجائے، غزل کے مخصوص مزاج کی تشکیل میں مدد ثابت ہوتا ہے۔ غزل افسان کے جن بنیادی احساسات اور خواہشات کو آسودہ کرتی ہے وہ ہزاروں سال سے فرد در فرد ، صل در صل ، گروہ در گروہ ، قبیلہ در قبیلہ ، قوم در قوم زمانے کی گردشوں سے بے نیاز یکساں چلے آ رہے ہیں۔ شعیب احمد کے الفاظ میں غزل افسان کے اسی مشترک سرمایہٴ حیات کی وہ نعمت خوان ہے جس میں آج بھی نغمگی اور سرمندی فضا ملتی ہے۔ جس کو آفاقی کہا جا سکتا ہے۔ جس پر ایک زمانے، ایک صل کا شہسہ نظر آنے کے باوجود ایک ایسی قوت کا اثر بہت نمایاں ہے جو اسے زمانے کی پابندیوں اور خیال کی حدوں سے بالاتر کر دیتی ہے ^۲۔ اس صفت میں غزل کی مقبولیت اور صدیوں تک اس کے اثر و نفوذ کا راز پوشیدہ ہے۔ پروفیسر حمید احمد خان فرماتے ہیں :

”گزشتہ ایک ہزار برس میں غزل ایک مسلسل ارتقاء کے عمل سے متاثر

ہوتی رہی۔ نئے اسالہب ، نئی عمرانی روایات، نئے مضامین غزل

میں جگہ پاتے رہے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہر زمانے نے غزل کی تشخیص

اپنے انداز سے کی۔“ ^۳

۱۔ تنقیدی مقالات ، ص ۱۳۱ ، مرتبہ مرزا ادیب

۲۔ نگار پاکستان۔ اصناف شاعری ، ص ۶۸ ، شمارہ ۱۱-۱۲

۳۔ تنقیدی مقالات ، ص ۱۰۳ ، مرتبہ مرزا ادیب

غزل عربی لفظ ہے ، مگر عربی صنف نہیں ۔ یہ فارسی زبان کی دین ہے۔

اسے ایرانی تہذیب نے پروان چڑھایا۔ عرب میں صنف قصیدہ بہت مقبول رہی ۔ شاعر تشبیب میں اپنے جوش عشق کا اظہار کرتا۔ ایرانی شعراء نے تشبیب کو غزل کی شکل دی اور صدیاں اس کی شوق و دعا میں صرف کر دیں۔ پروفیسر حمید احمد خان نے غزل کے ارتقائی پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے ۔ وہ کہتے ہیں کہ آٹھویں صدی عیسوی سے پہلے یقیناً غزل کا وجود نہ تھا ^۱۔ نویں صدی کے اواخر تک یا اس سے بھی پہلے فارسی شاعری کا آغاز ہو چکا تھا۔ رودکی جو پہلا صاحب دیوان غزل گو شاعر ہے دسویں صدی کے نصف اول میں گزرا ہے ۔ بارہویں اور تیرہویں صدی میں سنائی ، عطار اور رومی نے غزل کی عاشقانہ بات چیت کو تصوف کے نئے کیفیت سے آشنا کیا۔ پھر سعدی کی سلامت نے اس نئی غزل کو قبول عام تک پہنچایا اور حافظ نے چار دانگ عالم میں ایک گونج پیدا کر دی ۔ دو صدیاں اور گزریں تو صفی عہد کے شعراء نے فلسفہ و نفسیات کے مضامین بڑی خوبی سے غزل میں بیان کئے ۔ سترہویں صدی میں سرزا عبدالقادر پیدل اور ان کے معاصرین عشق سے روگردانی کر کے علوم عقلیہ کو بڑی شد و مد سے غزل کا موضوع بنانے لگے ۔ پھر اردو کے منتظریں نے نہ صرف فارسی غزل کے محاسن و نتائج کی تجدید کی بلکہ ہمارے گزشتہ دور معاشرت کی ترجمانی کا حق ادا کر دیا۔ اس دور کے خاتمے پر غالب غزل کے سلسلے کا بظاہر آخری ہڑا شاعر نظر آتا تھا ، لیکن پھر معلوم ہوا کہ غزل کے امکانات ابھی ختم نہیں ہوئے ۔ شمیم احمد کے الفاظ میں :

* دہا بھر کی اصناف شاعری میں صرف غزل ہی ایک ایسی صنف

ہے جو ایک طرف حد سے زیادہ محدود، مقید، پابند، مشدّد ہے

اور دوسری طرف اتنی ہی وسیع، گہری اور پیچیدہ معنویت کی حامل

ہے۔ یہ دونوں صفات بظاہر متضاد معلوم ہوتی ہیں مگر ایک دوسرے

کے ساتھ اس طرح پیوستہ ہیں جس طرح امان کا ظاہر و باطن^۱۔

پروفیسر فراق گورکھپوری غزل کے علائم کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ غزل نے

ہمراہ راست باتیں کرنے کے علاوہ کچھ علائم سے بھی کام لیا ہے^۲۔ کچھ روایتوں اور کلیوں

کو بھی وضع کر لیا ہے۔ ساقی، میخانہ یا خمریات کے دوسرے لوازمات، جنسوں، زندان، زنجیر،

بہار و خزان، بلبل و آشیان، صیاد و قفس، کاروان و منزل، دشت و چمن، مقتل، زلفت و رخ،

در جانان، کوئے جانان، محفل و انجمن یا ہزم، شمع و پروانہ، گردشِ ردوان، فسادۂ طور،

لیلۃ و مجنوں، شیریں و فرہاد، یوسف و زلیخا، کعبہ و ہتخانہ، کفر و ایمان، واعظ و

شیخ، زاہد، رند، عشق، ہوش و مستی، حشر و قیامت، جنت ایسے تمام الفاظ زندگی کے سیکڑوں

اہم و مرکزی و معنی خیز پہلوؤں کی طرف اشارہ کرنے کے لئے علائم کا کام دیتے ہیں۔ اشعار

میں ہمہ گیری انہی علائم کے ذریعے پیدا ہوتی ہے۔

غزل کے لغوی معنی عورتوں کے حسن و عشق کی باتیں کرنا ہیں، لیکن پروفیسر

مجنوں گورکھپوری کہتے ہیں کہ غزل کا بنیادی یا لغوی مفہوم جو کچھ بھی ہو، ایک

۱۔ نگار پاکستان (اصناف شاعری صہر)، ص ۷۱، شمارہ صہر ۱۱-۱۲

۲۔ ایضاً، ص ۱۷

صنف شاعری کی حیثیت سے مضامین اور اسالیب دونوں میں اس سے زیادہ وسعت اور تنوع کا امکان کسی دوسری صنف میں نہیں ^۱۔ عشق بھی امانی فطرت کا ایک مطالبہ ہے اور وہ بھی غزل کا ایک فطری اور صحت مند موضوع ہے۔ لیکن یہی نہ زندگی میں سب کچھ رہا ہے نہ غزل میں۔ ڈاکٹر عبادت پسریلوی کے مطابق غزل جن لوگوں کی صنف ہے وہ ایک مخصوص انداز میں محسوس کرتے ہیں۔ ان کے سوچنے کا ڈھنگ بھی مخصوص ہے ^۲۔ اس لیے ظاہر ہے اس کا اظہار بھی مخصوص ہونا چاہیے۔ اور یہ مخصوص اظہار صنف غزل کی صورت میں ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ اظہار اپنے موضوع کے ساتھ ہم آہنگ ہے۔ صنف غزل سے تعلق رکھنے والے افراد کو اسی اظہار سے شغلی ہوتی ہے، کیونکہ غزل کی صنف کا جمالیاتی پہلو، اس کی صورت کا حسن، اس کی ہیئت کی خوبصورتی ہمارے افراد کے جذباتی اور ذہنی تقاضوں کو پورا کرتی ہے۔ غزل کی صنف کے ہاتھوں صدیوں سے یہ تقاضے پورے ہوتے آ رہے ہیں اور آئندہ بھی پورے ہوتے رہیں گے۔ کیونکہ غزل کی صنف ہماری تہذیب و معاشرت کے ساتھ ہم آہنگ ہے۔ پروفیسر مجدوں گورکھپوری کے الفاظ میں :

” غزل کی ترکیب کچھ ایسی واقع ہوئی ہے کہ اس کا ہر شعر ایک سالم

اور مکمل تصور کا اظہار کر سکتا ہے۔ غزل کے اشعار میں زندگی کے

مختلف مسائل و معاملات سے متعلق کبھی سیدھی اور بے تکلف زبان میں

اور کبھی اشارے اور تشبیہ کے پردے میں، مختلف اصول و نظریات مرتب کیے

۱۔ نگار پاکستان (اصناف شاعری نمبر، ص ۳۸، شماره نمبر ۱۱، ۱۲

۲۔ غزل اور مطالعہ غزل، ص ۳۸

جاتے ہیں جو ایک دوسرے سے پیوستہ نہ ہوں - یعنی مضمون
 اور اسلوب دونوں کے ^{اعتبار} سے غزل میں لامحدود تنوع کا امکان ہے -
 یہ امتیاز اور یہ شرف دنیا کی کسی اور زبان کی شاعری میں کسی
 صنف کو حاصل نہیں۔“

اردو غزل کی روایت بیان کرنے کے بعد اب ہم شعری دبستانوں کا جائزہ لیتے
 ہیں - خواجہ زکریا کے مطابق اردو شاعری کو عموماً چار دبستانوں میں تقسیم کیا
 جاتا ہے - دبستان دکن، دبستان دلی، دبستان لکھنؤ اور دبستان پنجاب^۲ - کسی دبستان
 کے وجود میں آنے کا سبب سیاسی، معاشی اور معاشرتی حالات اور گزشتہ شعری روایات ہوتی
 ہیں - دلی کے دبستان شاعری کا آغاز، ارتقاء اور انجام اورنگ زیب کی وفات سے ۱۸۵۷ء
 کی جنگ آزادی کے درمیانی دور میں ہوا - اس عرصے میں اہل دلی نے قتل و غارت، لوٹ
 مار، ہیرادکشی اور قحط سالی کے لاتعداد اور خوفناک مناظر دیکھے - ڈیڑھ سو سال کا یہ
 عرصہ انتہائی بدعظمیٰ اور انتشار کا تھا - بے ثباتی، دہائے تقدیرپرستی، تصوف، گوشہ
 نشینی اور اسی طرح کے دوسرے خیالات کی طرف ہر کسی کا میلان تھا - شاعری چونکہ اپنے
 موضوعات اور اسالیب زندگی سے حاصل کرتی ہے اس لئے دبستان دلی سے اسی قسم کی خصوصیات
 وابستہ ہو گئیں - اردو شاعری پر فارسی شاعری نے بھی گہرے اثرات ثبت کیے ہیں اور یہ
 اثرات جتنے دلی کے دبستان پر ہوئے کسی اور دبستان پر نہیں ہوئے -

۱- نگار پاکستان (اصناف شاعری ص ۳۱، ص ۳۱، نمبر شمارہ ۱۲، ۱۱)

۲- تنقیدی مقالات، ص ۱۳۵، مرتبہ مرزا ادیب

دہستان دلی کی سب سے بڑی خصوصیت داخلیت ہے ۔ داخلیت سے مراد یہ ہے کہ شاعر باہر کی دنیا سے غرض نہیں رکھتا بلکہ اپنے دل کی دنیا میں جھانک کر اس کی واردات کا اظہار کرتا ہے ۔ اور اگر کبھی باہر کی دنیا کے بارے میں کچھ کہتا ہے تو اسے بھی شدید داخلیت میں ڈبو کر کہتا ہے ۔ اس لیے یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ دہستان دلی میں خارجیت بالکل ہی مفقود ہے ۔ البتہ داخلیت کا غلبہ نمایاں ہے ۔ میر، درد، غالب وغیرہ کے یہاں داخلیت، خارجیت پر غالب ہے ۔ سودا کے یہاں خارجیت، داخلیت میں ڈوبی ہوئی ہے ۔ دوسرے درجے کے شعراء مثلاً یقین، اثر، قائم، تابان وغیرہ خالصتاً داخلی شاعری کے نمائندے ہیں ۔ گویا واردات قلبیہ اور داخلیت، دہستان دلی کے ہر شاعر کے کلام میں موجود ہے ۔ دلی کی شاعری میں عشق کی واردات، نفسیات، تصوف وغیرہ کا ذکر نہایت کثرت اور خوبی سے ملتا ہے ۔ تصوف کی شاعری سے دہستان دلی کو بہت فائدہ پہنچا ۔ اس سے عشقیہ شاعری کے لب و لہجہ میں متانت و سنجیدگی پیدا ہوگئی۔ مسائل تصوف کے بیان سے شاعری کو فکر کی گہرائی ملی ۔ خواجہ زکریا کے الفاظ میں :

” دہستان دلی کی بنیادی خصوصیت حزن و یاس کے مضامین کا بیان

ہے ۔ مضمون عشق مجازی سے متعلق ہو یا عشق حقیقی سے یا کسی

اور دہی معاملے سے ، غم و آلام کا ذکر ضروری تھا ۔ اس کی وجہ یہ ہے

ہے کہ کسی کو اطمینان قلب نصیب نہیں تھا ۔ چنانچہ لوگ دنیا کسی

ناپائیداری، صبر، گوشہ نشینی، حیات کے مستعار ہونے اور اسی قسم

کے دوسرے مضامین کے سوا سوچ ہی کیا سکتے تھے ۔۔۔ دہستان دلی

کی ایک بڑی خصوصیت واقعیت اور صداقت بھی ہے ۔ یہاں کے شاعر

غیر ضروری مبالغے سے کام نہیں لیتے۔^۱

سورالحسن ہاشمی دبستان دہلی اور دبستان لکھنؤ میں زبان و محاورے کے اختلاف

کو تسلیم کرتے ہیں^۲۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ صرف یہی اختلاف دو مختلف دبستانوں کے

قیام کا سبب نہیں بن سکتا ۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو دونوں دبستانوں کے اسلوب ،

انداز فکر اور مضامین کے اختلافات بڑے واضح اور روشن ہیں ۔ خواجہ زکریا فرماتے ہیں :

” زبان سے زیادہ انداز بیان میں دونوں دبستان مختلف ہیں ۔

دہلی کے شاعروں کے یہاں عموماً سادگی ، روانی ، شگفتگی اور صفائی

ملتی ہے ۔ فارسی تراکیب ان میں بکثرت موجود ہیں ۔۔۔۔ لکھنؤ

دبستان کی شاعری میں فارسی تراکیب کم تر ہیں مگر مشکل الفاظ کی

کثرت ہے ۔ تراکیب بھی دہلی کے دبستان کے مقابلے میں بھاری بھرکم

ہیں۔۔۔^۳

دبستان لکھنؤ کا ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر ابواللیث صدیقی فرماتے ہیں :

” لکھنویت سے مراد شعر و ادب میں وہ خاص رنگ ہے جو لکھنؤ کے

شعرائے متقدمین نے اختیار کیا اور جو اپنی بعض خصوصیات کی بنا پر

قدیم شاعری سے جدا ہے ۔ یہ صحیح ہے کہ متاخرین شعرائے لکھنؤ

۱۔ تنقیدی مقالات ، ص ۱۵۲ ، مرتبہ مرزا ادیب

۲۔ دہلی کا دبستان شاعری ، ص ۳۳۳

۳۔ تنقیدی مقالات ، ص ۱۵۱ ، مرتبہ مرزا ادیب

نے قدیم رنگ میں اصلاح کر کے ایک نیا انداز سخن گوئی کا پیدا
 کر لیا تھا، لیکن یہ رتعمل کے طور پر ہوا تھا۔ لکھنؤ کے اصلی
 رنگ کو دیکھنا ہو تو اس زمانے پر نظر ڈالیں جب لکھنؤ کا شباب
 تھا، دولت کے دریا بہہ رہے تھے، آسمان سے ہن برس رہا تھا، دور
 دور سے ہاکمال اور اہل فن کھنچے چلے آ رہے تھے اور لکھنؤ تھا کہ ہر
 ایک کے لیے اس کی آنکھیں فرش راہ تھیں۔ رفتہ رفتہ اودھ کی سرزمین
 فخرالہلاد بن گئی۔۔۔^۱

عام طور پر لکھنؤی شعراء جذبات کی پاکیزگی اور بیان کی متانت پر زور نہیں
 دیتے۔ ان کی زیادہ تر توجہ خارجی لوازمات شعری پر ہوتی ہے۔ بقول ڈاکٹر ابواللیث
 صدیقی:

”جذبات کی پاکیزگی اور بیان کی متانت جو دہلوی شعراء کا طرہ امتیاز
 ہے یہاں عشقا ہے۔ اس کی جگہ ایک نئے فن نے لے لی ہے جسے ”معاملہ
 بندی“ کا نام دیا گیا ہے۔۔۔ اس معاملہ بندی کے ساتھ قدرتی طور
 پر شاعری کی ہر صفت میں رکاوٹ^۱ اُبتذال سرایت کر گئی ہیں۔ اس
 بڑھتے ہوئے سیلاب کو اگر انیس و دہیر اور محسن نے روکتے تو نہ معلوم
 شعر و شاعری کا^{کیا} انجام ہوتا۔۔۔^۲

۱۔ لکھنؤ کا دہستان شاعری، ص ۴۷، ابواللیث صدیقی ڈاکٹر

۲۔ ایضاً، ص ۵۳

اس لکھنوی فضا کا ایک اہم رخ آزادی تھا۔ نواب وزیر نے دلی کے دربار سے آزادی کیا حاصل کی لکھنؤ والے ہر شے میں خود کو آزاد سمجھنے لگے۔ تہذیب و تمدن اور رہنے سہنے کے نئے اصول وضع کیے گئے۔ لباس اور وضع قطع میں نئے نئے انداز اختیار کیے گئے۔ آداب مجلس اور گفتگو میں فرق قائم ہوا۔ چنانچہ ادباً اور شعراً بھی مروجہ اور مستعملہ اصول اور اسالیب سے انحراف کرنے لگے۔ دبستان دلی کی شاعری حقیقی جذبات اور داخلیت پر استوار ہوئی تھی، دبستان لکھنؤ میں لفاظی اور تصنع پر اس کی بنیاد رکھی گئی۔ خواجہ زکریا کہتے ہیں:

” لکھنؤ سکول میں معنی زیادہ سے زیادہ الفاظ کے معنوی مفہوم تک

محدود رہتے ہیں اور الفا سے آگے نہیں بڑھتے۔۔۔“^۱

لکھنوی شعراء نے شعر کے ظاہری خدو خال پر زیادہ زور دیا۔ اسی وجہ سے ان کے اشعار زیادہ مریع اور آہدار ہیں۔ اس حیثیت سے ان کی تمام شاعری ایک جمالیاتی منظر پر مبنی ہے۔ یہ جمالیاتی نظریہ صنعت گری کا ہے۔ ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کے الفاظ میں:

” شاعری اور صنعت گری، جذبات نگاری اور الفاظ کی شعبہ کاری کو

باہم ملا کر لکھنوی شعراء نے ایک نیا رنگ پیدا کر دیا۔ ہر رنگ کسی

نمایان خصوصیت صنعت ہی کو ٹھہرایا گیا۔ رعایت لفظی یا ضلع جگت جو

اول الذکر کی ایک پسندنا شکل تھی اس کے باعث ظہور میں آئی۔ تشبیہ

اور استعارے میں سادہ اور پیچرل تشبیہات کی بجائے تشبیہ در تشبیہ یا پھر تشبیہ کے اجزاء کی تحلیلی ترکیب پر توجہ دی گئی - چونکہ
 فزل کے اشعار میں مثنوی کی سی ^{طوالت} ناپسند کی جاتی ہے اس لئے
 ایک شعر انداز میں دو غزل، سہ غزل، چو غزل لکھنے کا رواج ہوا -
 خیال آفرینی جو شعرائے ایران اور فارسی گو شعرائے ہندوستان میں سے
 بعض نے بطور فن اختیار کی تھی اور جسے شعرائے لکھنؤ کے دور سے پہلے
 کم لوگوں نے ریختہ گوئی کے سلک میں داخل کیا تھا یہاں آ کر ایک مستقل
 خصوصیت بن گئی - یہ خیال آفرینی کبھی تو محسوس اشیاء کے سلسلے میں
 تخیل کے زور میں کی جاتی تھی اور کبھی محض وہمی اور تخیلی مسائل پر
 صرف ہوتی تھی --- جرات کے اس رنگ میں لکھنؤ کی مہذب سوسائٹی کے
 نقش و نگار میں جن کا نمونہ شعرائے لکھنؤ کے علاوہ سوانح حکیم مومن

اور استعارے میں سادہ اور پیچرل تشبیہات کی بجائے تشبیہ در تشبیہ یا پھر تشبیہ کے اجزاء کی تحلیلی ترکیب پر توجہ دی گئی - چونکہ
 فزل کے اشعار میں مثنوی کی سی ^{طوالت} ناپسند کی جاتی ہے اس لئے
 ایک نئے انداز میں دو فزلی، سہ فزلی، چو فزلی لکھنے کا رواج ہوا -
 خیال آفرینی جو شعرائے ایران اور فارسی گو شعرائے ہندوستان میں سے
 بعض نے بطور فن اختیار کی تھی اور جسے شعرائے لکھنؤ کے دور سے پہلے
 کم لوگوں نے ریختہ گوئی کے سلک میں داخل کیا تھا یہاں آ کر ایک مستقل
 خصوصیت بن گئی - یہ خیال آفرینی کبھی تو محسوس اشیاء کے سلسلے میں
 تخیل کے زور میں کی جاتی تھی اور کبھی محض وہمی اور تخیلی مسائل پر
 صرف ہوتی تھی --- جرات کے اس رنگ میں لکھنؤ کی مہذب سوسائٹی کے
 نقش و نگار ہیں جن کا نمونہ شعرائے لکھنؤ کے علاوہ سوائے حکیم مومن
 خان مومن کے اور کسی کے کلام میں نہیں ملتا - لیکن مومن کے یہاں بھی یہ
 رنگ اتنا شوخ اور بیباک نہیں کہ طبع سلیم اور مذاق لطیف پر گراں گزرے۔^۱

۳۔ اسلوب مومن کی خصوصیات:

مومن خان مومن کی معجز بیانی، قادر الکلامی، خیال آفرینی، موزون طبع اور

شاعرانہ عظمت کا ذکر کرتے ہوئے شیفتہ کہتے ہیں :

" ان کی زبان معجز ہسیان نے سحر کو معجزہ کر دیا اور سخن دلپذیر

نے طول کو ہم مرتبہ اختصار بنا دیا۔ طبیعت عیسان بار نے وہ گوہر

افشانی کی مظلوم کے حبیب و دامن میں جواہرات کی کابین الٹ دیں ۔

اور ان کے خیال بہار نثار کی گل پاشیوں نے مطالعہ کرنے والوں کی

نگاہوں کے سامنے چمن چمن جنتیں پیش کر دیں ۔ آپ کی شمع فکر کی

روشنی سے نامحسوس نثرے خورشید درخشان کی طرح نظر آتے ہیں ۔۔۔

فقیر کے خیال میں جو قوت شاعری میں ان کو حاصل ہے کسی کو کم ہی

حاصل ہوگی۔ ان کا کلام ہر صنف سخن میں وہ درجہ رکھتا ہے کہ جو

دوسروں کو کسی ایک صنف میں بھی میسر نہیں ہے ۔۔۔"

موسم اپنے دور کے ایک عظیم شاعر تھے ۔ انھوں نے تقریباً تمام اصناف سخن میں

طبع آزمائی کی ہے اور اپنی فن کارانہ صلاحیتوں کے جوہر دکھائے ہیں ، لیکن غزل کی صفت

ان کا خاص میدان ہے ۔ ڈاکٹر عبادت ہسپلوی ان کی غزل گوئی کے بارے میں فرماتے ہیں :

" وہ غزل کی فضا میں پیدا ہوئے اور غزل کی روایت ہی میں ان کی

شوہنما ہوئی۔ غزل کی روایت کا رنگ ان کی شخصیت میں اس طرح بچ گیا

کہ یہ صنف ان کا مزاج بن گئی۔ چنانچہ انھوں نے اس کی روایت کو

بڑی خوش اسلوبی سے بہرہ اور اپنے تجربات سے اس روایت میں بعض ایسے اضافے

کیے جو انہی کے ساتھ مخصوص ہیں ۔ ان تجربات میں ان کی رومانیت کے ساتھ ملی جلی واقعیت پسندی اور اظہار کی پہلودار کیفیت کے مختلف روپ خصوصیت کے ساتھ اہمیت رکھتے ہیں۔^۱

اردو غزل کی روایت میں مومن کی آواز بالکل نئی اور اچھوتی ہے ۔ اس میں بانگیں ، تہہ داری ، رمزیت ، شگفتگی ، کشادگی ، رنگینی اور رچاؤ ہے ۔ ڈاکٹر عبادت پسرلوی کہتے ہیں :

” جہاں تک مومن کی غزلوں کے موضوع اور مواد کا تعلق ہے ان میں

کوئی خاص تنوع نہیں ہے ۔ ان میں تصوف نہیں ملتا ۔ فلسفے سے بھی

اس کو کوئی تعلق نہیں ۔ عسراشی معاملات کی طرف بھی ان میں کوئی

توجہ نظر نہیں آتی ۔ ان کا محور تو صرف ایک موضوع ہے ۔۔۔۔

حسن و عشق ، اس کے مختلف معاملات و مسائل اور متنوع واردات و کیفیات

مومن اسی کے شاعر ہیں ۔ انہوں نے خود اس کوچے میں قدم رکھا ہے ۔

وہ اس کے ان گنت پہلوؤں کا شعور رکھتے ہیں ۔ اسی لیے انہوں نے

عشق و عاشقی کی اس محدود دنیا کی عکاسی اور ترجمانی میں بڑی وسعت

پیدا کر دی ہے۔^۲

دورالحسن ہاشمی کہتے ہیں کہ غالب کی طرح مومن بھی اپنی انفرادیت لیے ہوئے

ہیں ۔^۳

۱- حکیم مومن خان مومن ، ص ۲۰۳

۲- شاعری اور شاعری کی تنقید ، ص ۳۱۳

۳- دلی کا دہستان شاعری ، ص ۲۱۱

سجیدہ معاملہ ہندی اور تغزل ان کی غزلوں کا مخصوص جوہر ہے ۔ وہ رعایت لفظی کے بھی بے حد دلدادہ ہیں ، لیکن اس صنعت کو صرف اس کی خاطر کم استعمال کرتے ہیں ، مقصود فن کی خوبصورتی کو بڑھانا ہوتا ہے ۔

مومن کی معاملہ ہندی کے بارے میں مولانا عبدالسلام ہندی کی رائے ہے :

" ان کی عشق مزاجی نے ان کو جرات کے رنگ یعنی معاملہ ہندی کی طرف مائل کیا ، لیکن انھوں نے اس میں بھی دہلی کی شان کو قائم رکھا اور نہایت متانت اور تہذیب کے ساتھ عشق و ہوس کے جذبات ادا کئے۔"

مومن کی زبان و بیان اور الفاظ کی خوبصورتی کا ذکر کرتے ہوئے ڈاکٹر عبادت بریلوی رقمطراز ہیں :

" مومن نے زبان و بیان اور الفاظ کے استعمال کو بھی فن لطیف بنا دیا ہے ، اور ان کی غزل اس اعتبار سے بھی ایک بلند مقام رکھتی ہے ۔ انھوں نے زبان و بیان اور الفاظ کے استعمال میں کوئی خاص اہتمام نہیں کیا ہے ۔ کسی بڑی شعوری کوشش کا بھی اس میں دخل نظر نہیں آتا ۔ انھوں نے تو سیدھے سادے انداز میں عام بول چال کی زبان استعمال کی ہے ، لیکن ان کا کمال یہ ہے کہ اس زبان کو انھوں نے ادب اور شاعری کی زبان بنا دیا ہے ۔۔۔ مومن نے اس معاملے میں تکلف اور تصنع سے کام

نہیں لیا۔ اسی لیے ان کی زبان میں سادگی کا حسن ہے۔ ایک فطری
روانی ہے، ایک ہرجسگی اور بے ساختگی ہے۔۔۔ اور ان کی غزل میں
شاعرانہ حسن کا جو رچاؤ ملتا ہے اس میں الفاظ اور زبان بہان کا
بڑا ہاتھ ہے۔ یہ الفاظ ان کے یہاں کہیں تو مخصوص آہنگ پیدا
کر دیتے ہیں جو احساس اور جذبے کے آہنگ کے ساتھ مناسبت رکھتا ہے ،
کہیں ان کی متناسب درو بست سے ایک مخصوص نغمگی پیدا ہوتی ہے ،
کہیں یہ علامات و اشارات اور شبیہات و استعارات کا روپ اختیار کر کے
ایک شاعرانہ فضا کی تخلیق کرتے ہیں ۔^۱

مومن کا کلام نازک خیالی اور بلند پروازی کا آئینہ دار ہے۔ ان کی شبیہیں
اور استعارے بالکل اچھوتے ہوتے ہیں۔ ان کے کلام میں بلند پروازی کے ساتھ ساتھ جذبات
نگاری کا جوہر بھی ہے۔ عاشقانہ رنگ ان کی شاعری کا ایک امتیازی وصف ہے۔ غزل
مومن کا سرمایہ کمال ہے۔ ان کی ہر بات میں جدت اور نیا پن ہے مگر بڑے وقار کے ساتھ۔
ان کی معاملہ بندی جرات کے انداز سے بہت زیادہ متین اور سنجیدہ ہے۔ اس میں شاعرانہ
کمال جھلکتا ہے۔ کلب علی خان فائق رامپوری طرز مومن کی خصوصیات گناتے ہوئے فرماتے
ہیں کہ ان کے کلام کی واضح خصوصیات تغزل، نازک خیالی اور مضمون آفرینی، سدرت اسلوب
اور شوخی ادا، فکر شاعرانہ، معاملہ بندی، طنز ہیں۔^۲ ان کے علاوہ علمیت، مذہبیت،

۱۔ مومن اور مطالعہ مومن، ص ۲۰۱

۲۔ مومن، ص ۳۳۶

تراکیب جدیدہ، مقطع میں تخلص سے کام لینا بھی خصوصیات مومن میں ہیں - نیاز فتحپوری کے خیال میں مومن کو جو چیز دوسرے شعراء سے ممتاز کرتی ہے یہ بھی ہے کہ ان کے کلام سے کسی جگہ خونے گدایانہ کا اظہار نہیں ہوتا^۱۔

مرزا جعفر علی خان اثر لکھنوی مومن کا اردو غزل گوئی میں مرتبہ متعین کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ باوجودیکہ اشعار میں نہ تو اسرار حکیمہ ہیں، نہ دقیق مسائل علمیہ، نہ الفاظ مشکل یا غیر مانوس، نہ محذوفات نہ مقدرات فوض کرنے کی ضرورت، پھر بھی اکثر اشعار ایسے ہیں جن کا مفہوم سمجھنے میں نہایت کاوش اور دماغ سوزی کی ضرورت ہوتی ہے^۲۔ اس دشواری^۱ مطالب کا ایک سبب ایہام بھی ہے - اپنے معاصرین میں غالباً مومن ہی ایسا شاعر ہے جس نے ایہام کا احیاء کیا ورنہ یہ اسلوب متروک ہو چکا تھا -

مومن کا معشوق صورت ہے - وہ اظہار عشق کے لیے تصوف کا سہارا نہیں لیتے - اگر ہم مومن کے معشوق کا کیرکٹر ان کے کلام سے متعین کریں تو کہہ سکتے ہیں کہ بازاری جنس سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا، لیکن اس کے باوجود مومن کا کمال شاعری یہ ہے کہ ایک طرف وہ پستی سے اس قدر قریب ہتے ہوئے بھی کہ ذرا سی لغزش اسے جرات و اشاع کی صف میں ملا دے، وہ اپنی اصلی ظرفی اور فنکارانہ صلاحیتوں کی بناء پر اس میدان میں بھی ایک پروقار اور بلند مقام پر نظر آتا ہے -

نظیر صدیقی فرماتے ہیں کہ مومن کی غزلوں میں عشق کی داستان، گل اور بلبل،

۱- نگار پاکستان (مومن نمبر)، ص ۶

۲- ایضاً، ص ۶

شمع اور پروانے، ساقی اور بادہ کی زبان سے بیاں نہیں کی گئی - ان کی رشک پسند طبیعت کو گوارا نہ تھا کہ اپنے عشق کی کہانی ان پھامیوں کی زبانی دوسروں تک پہنچائیں اور اس لیے چند گنے چنے شعروں کو چھوڑ کر جن میں یہ اشارے برائے نام موجود ہیں، مومن کی غزل ان روایتی اشاروں سے بالکل پاک ہے !

۳۔ شیفتہ کے کلام میں رنگ مومن کی جھلک :

شیفتہ کے کلام میں رنگ مومن کی جھلک صاف دکھائی دیتی ہے - ڈاکٹر ناظر حسن زیدی، اساتذہ کا رنگ ان کے تلامذہ اور متبعین کے کلام میں جھلکنے کی وجوہ بتاتے ہوئے کہتے ہیں کہ تہذیبی تسلسل کی بدولت انیسویں صدی کے آغاز تک شمالی ہند میں اعلیٰ درجوں کے معاشروں کی ایک مخصوص وضع بن چکی تھی جس میں وضعداری، تہذیب اور شائستگی کو خاص مقام حاصل تھا۔ اس کا ایک خاص پہلو یہ تھا کہ جن اشخاص سے جو تعلقات ایک بار قائم ہو جائیں انہیں تمام عمر نباہ دیا جائے - استاد کا احترام بلکہ استاد پرستی بھی انہیں آداب میں داخل تھی - استاد کے بڑھے ہونے احترام کا ایک اثر یہ بھی تھا کہ شاگرد اپنے استاد کی خصوصیات فن کو قائم رکھنے کی روایت کو آگے بڑھانے کی کوشش کرتے تھے - مومن کے

شاگردوں کو ان کی فنی خصوصیات عزیز تھیں اور وہ یہ کوشش کرتے تھے کہ مومن کے انداز بیان یعنی معاملہ بندی، تہہ داری، حذف و ایجاز اور غزل کے رچاؤ کو قائم رکھیں^۱۔ شیفتہ شاعری کے ہوش بدوش، رنگین مزاجی اور شاہد ہانی میں مومن کے قدم بہ قدم تھے - مختلف فنون

۱۔ سنگار پاکستان (مومن نمبر) ، ص ۱۰۹

۲۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، آٹھویں جلد، ص ۲۸۷، (تلامذہ مومن)

میں دلچسپی رکھتے کی وجہ سے مومن اور ان کے تلامذہ میں یک رنگی سی پیدا ہوگئی تھی۔ چنانچہ استاد اور شاگرد ایک دوسرے سے بہت قریب ہو گئے تھے۔ مومن کے اکثر تلامذہ عربی اور فارسی علوم میں اور مذہبی تحریکوں میں ان کے پیرو تھے۔ مثلاً شیفتہ نے مومن کی نوجوانی میں مذہبی علوم (فقہ ، تفسیر اور حدیث) کی تعلیم پائی تھی۔ مومن اور ان کے شاگردوں کی اس ہم مزاجی اور ہم رنگی کا ایک اور سبب یہ ہے کہ مومن کے اکثر ممتاز تلامذہ جاگیردار طبقے سے تعلق رکھتے تھے۔ مومن کو طبقاتی احساس برتری ضرور تھا۔ دیوبند مصطفیٰ خان شیفتہ بھی رئیس ابن رئیس تھے۔ غریب طبقے کے افراد یا کم علم اشخاص کو مومن کے حلقہٴ شاگردی میں شامل ہونے کا شرف حاصل نہیں ہوتا تھا۔ مومن کی خصوصیات فن میں دو چیزیں ایسی ہیں جو ان کے شاگردوں کو بہت عزیز تھیں۔ ایک تو وہ رنگین معاملہ بندی جو عفت و تہذیب کا ایک رنگین نقاب پہڑ جانے کی وجہ سے مومن کی خاص متاع سمجھی جاتی تھی، دوسرے وہ ذاتی آہنگ جو شاعر کو دل کی بات کہنے پر راغب کرتا ہے اور سننے والے کے مفروضات الفظ نظم کرنے پر مائل نہیں ہونے دیتا۔ مومن کے شاگرد بالعموم ان دونوں خصوصیات کو قائم رکھتے ہیں۔ جذبات کا رچاؤ ہر تہہ داری جس سے معافی و مطالب خود بخود پھوٹتے ہیں ان پر مستزاد ہے۔ ان سب کے علاوہ اسداز بیان، حذف و ایجاز، جدت تراکیب، غرض متعدد شیعوں اور بھی ہیں جن کا جلوہ دلی کے شعر فہموں کو مومن کے سوا اور کہیں کم نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر ناظر حسن زیدی کے الفاظ میں :

* شیفتہ کا کلام پڑھتے ہوئے بار بار ذہن پر مومن کی شخصیت کا رنگ

پڑتا محسوس ہوتا ہے۔۔۔۔۔ مومن کے بعض شاگرد مثلاً شیفتہ، آہی، تسکین،

وحشت ، شورش ، کسرم و فیرہ ان کے محرم راز اور ہمدم و دساز بھی
 ہیں ۔ یہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں کہہ مومن ۳۶/۳۵ سال کی
 عمر تک دہلی کے حسینوں کی محبت میں گرفتار رہے ۔ انھوں نے
 اپنی چھ مثنویوں میں اپنے مختلف معاشقوں کا حال درج کیا ہے جو
 فرضی داستانیں معلوم نہیں ہوتیں ۔ مومن نے ان کے علاوہ بھی نہ جانے
 کتنے معاشقے کیے ہوں گے ۔ معلوم ہوتا ہے کہ کارہار شوق کے اس مشغلیے
 میں مومن کے یہ شاگرد ان کے ہم خیال و ہمدم تھے ۔۔۔ ان تمام
 تعلقات نے استاد اور شاگردوں کے درمیان بڑا مستحکم اور دلچسپ رشتہ قائم
 کر دیا تھا اور اسی لیے مومن کے شاگرد شعر و سخن میں ان کے رنگ کی
 پیروی کرتے تھے ۔۔۔!

شیفتہ کے دیوان میں متعدد ایسے اشعار ملے جن میں رنگ مومن صاف جھلکتا

ہے:

سجھے جو گرمی ہنگامہ لگتا دل کا	یہ ہائے اس برق جہاں سوز پہ آتا دل کا
یہ ہے وقت ان کے شکر خواب کا	یہ نہ کیجو غل اے خوشدوایان صبح
رہا ذکر کل اور ہر بات کا	یہ محبت نہ ہرگز جستائی گئی
میں جان ہے صبر و ہے تاب کا	یہ پڑے صبر آرام کی جان پر

ہوا میں ہے کچھ رنگِ ستاب کا

کہ افغان شیوہ ہے احباب کا

میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر ملے

کارِ الماس سرے حق میں گھر کرتا ہے

وہی جو شام کو ہر روز سحر کرتا ہے

سخن درد سدا ہے کہ اثر کرتا ہے

کیا کوئی اور ستم یار آیا

دیا کسی کو دل تو وفا دار دیکھ کر

ہیں صحبتِ شہادہ کے ظاہر شانِ ہنسوز

کچھ رہ گئے ہیں خار و خسِ آشیانِ ہنسوز

یا کہیے میں بھی نالہ شورشِ ادا کروں

طاعت میں کچھ مزہ ہے نہ لذتِ گناہ میں

اے دل یہ یاد رکھیو کہ ہم ہیں تو تو نہیں

اک آگ سی ہے سینے کے اندر لگی ہوئی

کچھ بھی نہ کیجے دیکھ کے بس سکرائیے

سے لبِ لعل کو کس کے جہیش ہوئی

سے دہ کیجو خطا پر نظرِ شیفۃ

سے وہ شیفۃ کہ دھوم تھی حضرت کے زہد کے

سے یاد میں اس دردندان کی موا جاتا ہوں

سے ایک دن شام ہماری بھی سحر کر دیگا

سے دیکھیے آہ ہماری بھی اثر کرتی ہے

سے کس لیے لطف کی باتیں ہیں پھر

سے کہتا تھا وقتِ سزع کے ہر اک سے شیفۃ

سے آشفۃ زلف، چاکِ قبا، نیم باز چشم

سے اے تابِ ہرق تھوڑی سی تکلیف اور بھی

سے یا اپنے جوشِ عشوہ بہم کو تھا مٹے

سے آشفۃِ خاطری وہ بلا ہے کہ شیفۃ

سے کچھ اور ہے دلی کے سوا آرزو نہیں

سے شاید اسی کا نام محبت ہے شیفۃ

سے اک نیم باز پس ہے ہمارے ہلاک کو

ڈاکٹر شمس الدین صدیقی کہتے ہیں کہ شیفۃ نے جرات و مومن کا اثر مقابلتا زیادہ

قبول کیا ہے جس کے نتیجے میں ایک تو لذت پسندی، معاملہ بندی اور عدو کا بکثرت تذکرہ

ان کے کلام میں ملتا ہے۔ دوسرے نزاکتِ تخیل، بات کو پیچیدہ بنا دینے کی صنعت بھی ان

میں موجود ہے ! - مثلاً *

سے ظالم کبھی تو داد دل و چشم تر ملے
 سہجے سے سیدھے اور دھڑلے سے دھڑلے
 سے شرماتے اس قدر رہے کیوں آپ رات کو
 مدت میں گو ملے تھے مگر میں نیا نہ تھا
 سے دشمن کے فعل کی تمہیں توجیہ کیا ضرور
 تم سے مجھے فقط گلہ دوستانہ تھا
 سے کہتا ہوں جو غیر سے نہ ملیے
 کہتا ہے کہہ کیا میں یہ وفا ہوں
 سے منع وصل غیر پر ہنس کر کہا
 ہارے اب تم کو بھی غیرت آگئی
 سے ہوسہ ہنسی ہنسی میں جو گل لے لیا تو پھر
 کہنے لگے بھلا تمہیں کیا منہ لگائے
 نیاز فتح پوری کہتے ہیں کہ شیفٹہ نے مومن کے مشکل رنگ کو بھی خوب نباھا ہے:^۲
 سے یار کو محروم تعاشا کیا
 مرگ مفاجات نے یہ کیا کیا
 سے عرض تمنا سے رہا بیقرار
 شب وہ مجھے میں اسے چھڑا کیا
 سے غیر ہی کو چاہے ہیں اب شیفٹہ
 کچھ تو ہے جو یار نے ایسا کیا
 سے کل دفعہ گر جو مطرب جادو ترا نہ تھا
 ہوش و ہواس ، عقل و خرد کا پتہ نہ تھا
 سے کل شیفٹہ سحر کو عجب حال خوش میں تھے
 آنکھوں میں نغمہ اور لبوں پر ترانہ تھا
 حبیب اشعر فرماتے ہیں کہ مومن کے انداز خاص میں تو شیفٹہ نے ایسے شعر کہے
 ہیں کہ اگر انہیں کلام مومن میں شامل کر دیا جائے تو تیز مشکل ہو جائے -^۳ چند شعر

۱- تاریخ سلطانات پاکستان و ہند ، آٹھویں جلد ، ص ۲۱۹

۲- استقادیات ، ص ۳۷۰

۳- دیوان شیفٹہ ، (دیباچہ) ، ص ۲۹۸ ، مرتبہ حبیب اشعر

بطور تشیل نسل کیے جاتے ہیں :۔

یکتا کسی کو ہم نے نہ دیکھا جہاں میں
آپ جو ہستے رہے شب ہزم میں
ان سے نازک کو کہاں گرمی صحبت کی تاب
دامن تک اس کے ہائے نہ پہنچا کبھی وہ ہاتھ
لگتی نہیں پلک سے پلک جو تمام شب
اس سے میں شکوے کی جا شکر ستم کر آیا
میرے آدے سے تم اٹھ جاتے ہو
کیوں کر مجھے خط رقم کریں گے
ہر چند کہ ہے آپ سے ملنے کی تمنا
کیا کروں؟ تھا مرے دل میں سو زیاں ہو آیا
ہزم دشمن میں نہ آؤں کیوں کر
کیا غیر کا سر قلم کریں گے
ہر آپ سے ملنے کی تمنا نہ کریں گے

حبیب اشعر، شیفٹہ کے مندرجہ ذیل قطعہ ہند اشعار کو " اردو تغزل اور معاملہ

ہندی کی آہرو، کہتے ہیں :

کہا کل میں نے اے سرمایۂ ناز
کبھی مجھ پر عتاب ہے سبب کیوں
کبھی محفل میں وہ بسے ہاکیاں کیوں
کبھی تنکین صولت آفریں کیوں
تسوں سے ہے تم کو مدعا کیا
کبھی ہے وجہ غیروں سے وفا کیا
کبھی خلوت میں یہ شرم و حیا کیا
کبھی الطاف جرات آزمایا کیا

کبھی وہ طعنے ہائے جان گزا کیوں
 کبھی یہ غمزہ ہائے جادو گزا کیا
 کبھی شعروں سے میرے نغمہ سازی
 کبھی کہا کہ یہ تم نے کہا کیا
 کبھی بے جرم یہ آزرہ ہونا
 کبھی اس دشمنی پر بھر تمکین
 یہ سب طول اس نے سن کر بے تکلف
 کبھی کیا طاقت جو پیچھوں میں خطا کیا
 پٹے ہم جلوہ ہائے دلریا کیا
 جواب اک مختصر مجھ کو دیا کیا

ابھی اے شیفتہ واقف نہیں تم

کہ باتیں عشق میں ہوتی ہیں کیا کیا

نور الحسن ہاشمی فرماتے ہیں کہ کلام میں بخشدش الفاظ، ترکیب روش اور روایت اسی

طرح کی ہے جو غالب اور خاص کر مومن میں پائی جاتی ہے: —

ہاس سے آنکھ جو جھپکی تو توقع سے کھلی

صبح تک وعدہ دیدار نے سونے سے دیا

کیا کرتے ہیں کیا سچے ہیں کیا دیکھتے ہیں ہائے

اس شوخ کے جب کھولتے ہیں بند قہا ہم

ہائے وہ شیفتہ کسی ہے تابہی

تھام لینا وہ تیرے محمل کو

سید خضر ہرنی کا کہنا ہے کہ معاملہ بندی یا تعقیق کی واردات کا بیان شیفتہ

کا خاص رنگ ہے ۔^۱

گھبرا کر اور غیر کے پہلو سے لگ گئے

دیکھا اثر یہہ نالہ ہے اختیار کا

محفل طرازہوں کے مزے سب دکھاؤں گا

وہ اتفاق سے کہیں تعبا اگر ملے

جس لب کے غیر ہو سے لین اس لب سے شیفۃ

کمخت گالیان بھی نہیں تیرے واسطے

عدان صبر کہیں شیفۃ سے تھمتی تھی

کہ ہر کرشمہ ہے چاک اور ہر ادا گستاخ

ابوالولا محمد زکریا مائل شیفۃ کی معاملہ بندی پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے

ہیں :

" شاعری کی جس روش خاص کو اہل فارس " واقعہ گوئی، سے تعبیر

کرتے ہیں، وہ ہمارے یہاں، بالخصوص لکھنؤ میں، " معاملہ بندی،

کہلاتی ہے اور اس میں وہی مضامین داخل ہیں جو عموماً ہوس

پرستانہ جذبات یا شوق عشق بازی کے واقعات سے متعلق ہوتے ہیں ۔

حضرت شیفۃ کی شاعری جس زمانے میں تکمیل کو پہنچی ہے یہ وہی

زیادہ ہے جس کی زہریلی فضا میں غالب جیسا سنجیدہ نگار شاعر
 بھی بعض اشعار کی بناء پر بد مذاقی کے الزام سے محفوظ نہ رہ
 سکا۔ پھر شیفتہ کا دامن سخن گوئی کیونکر اس بددعا داغ سے پاک و
 صاف رہ سکتا تھا۔ لیکن اگر اس عہد کی خصوصیات اور ماحول پر زیادہ
 وسیع النظری سے نگاہ ڈال کر دیکھیں تو غالب، مومن اور شیفتہ جیسے
 شعراء کو معاف رکھنا ہی انصاف نظر آتا ہے۔ حضرت شیفتہ نے اس
 ذیل میں جس قسم کے مضامین لکھے ہیں وہ اگرچہ اس ترقی یافتہ دور
 میں چنداں توجہ کے قابل نہ ہوں گے، لیکن جس عہد کی شاعری پر
 ہم بحث کر رہے ہیں اس وقت انہیں اشعار کو شاعرانہ دلچسپیوں کا
 خاص موضوع قرار دیا جاتا تھا۔ اس اعتبار سے اگر کلام شیفتہ میں اس موضوع
 پر بھی اظہار خیالات میں متانت اور سنجیدگی کا پہلو مضبوط نمایاں نظر آئے
 تو مدعا حاصل ہے اور ہم ان بزرگوں کو بدنامی سے بچانے کی کوشش میں
 بجا طور سمجھے جانے کے مستحق ہیں۔ ذیل کے انتخاب سے ہمارے خیال کی
 تصدیق ہوگی۔ —

رقیب ہوا لہوس کا منہ ہے لطف جور کو دیکھے + وہ اپنی وضع کو دیکھے ہمارے طور کو دیکھے

کچھ بات راز کی ہے ذرا پاس آئیے

جی میں ہے آج خوب عدو کو بنائیں

ہمدہ عدو کا آپ کی تکرار سے کھلا + میں نے یونہی کہا تھا کہ کیا آئے کیا چلے

میری خوشی کا ان کو نہایت خیال ہے

کچھ ان دنوں میں غیر سے شاید ملال ہے

میرے عذر وہ کر لیتے ہیں وعدہ یہ سمجھ کر + یہ اہل مروت ہیں تقاضا نہ کریں گے

عدو کو آگے سرے سکرا کے ذبح نہ کر

کہ میری مرگ بھی موقوف اسی ادا ہے رہے

مجھ سے کیا کیا شاد ہوئی روح تھیں و کوہکن + پھر نظر آتے ہیں کوہ و دشت کچھ آباد سے

ان کو محبت ہی میں شک پڑ گیا

ڈر سے جو شکوہ نہ عدو کا کیا

کب طالع خفتہ نے دیا خواب میں آنے + وعدہ بھی کیا وہ کہ وفا ہو نہیں سکتا،^۱

۵۔ شیفتہ کے کلام پر دیگر اساتذہ کے اثرات:

شیفتہ ، مومن کے شاگرد بھی تھے اور دوست بھی ۔ غالب سے بھی ان کے مراسم

کی نوعیت کم و بیش اسی طرح کی تھی ۔ شعر و شاعری کے میدان میں ان دو اساتذہ

سے متاثر ہونا تو یقینی امر ہے ۔ لیکن شیفتہ کے کلام کے مطالعے سے یہ بات بھی واضح

ہو جاتی ہے کہ انھوں نے چند دیگر اساتذہ کے رنگ میں بھی طبع آزمائی کی ہے ۔ اس بات

کو انھوں نے خود بھی صراحت کے ساتھ بیان کیا ہے کہ وہ جس روش پر چاہیں طبع آزمائی

کر سکتے ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ انہی کی روش معلوم ہو ۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

” در مراتب سخن اگرچہ ادائے خاص باطن است ، اما طبع باہر روش

چنان مناسب افتادہ کہ بہ ہر شیوہ سخن می کند کہ همانا طرز خاص

من است ، و این سخن را اگر مجموعہ نظم و نثر می بینی مسلم

می دانی۔“^۱

چنانچہ نیاز فتحپوری شیفۃ کے کلام پر روشنی ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ادھون نے

میر سے بھی استفادہ کیا ہے :۔

اے ستگرِ رگِ جان میں ہے مرے پیوستہ دم نکل جائیگا سینے سے مرے تیرے کھینچ^۲

ابو الولا محمد زکریا مائل ، شیفۃ کے کلام میں میر کے اثرات کا ذکر کرتے ہوئے کہتے

ہیں کہ میر کے شتر مشہور ہیں کہ سیدھے دل کو ہر مانتے ہیں ۔ میر کے بعد بھی اگر

کسی کو یہ رتبہ دیا جا سکتا ہے تو غالباً شیفۃ کے یہ شعر ملاحظہ انداز کیے جانے کے قابل

دہیں :۔

اے موجہٴ صیم زرا اور ٹھہر جا ہے خاک پر ہماری وہ دامنِ فشانِ ہمز

ہسکہ آوازِ محبت میں ہوا کام اپنا پوچھتے ہیں ملک الموت سے انجام اپنا

یاد نے جس کی بھلایا سب کو اس کی میں یاد بھلاؤں کیونکر

اتنی بھی ہری ہے بیقراراری اب آپ سے انس کم کریں گے

۱۔ گلشنِ برِ خار ، ص ۲۸۶ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ انتقادیات ، ص ۳۷۱

مرنے کی مرے خبر نہ کرنا قصاص وہ بہت الم کریں گے

کس نے تاراج کیا ملک دل و دین کہیں آج تم شیفۃ کچھ بے سوسلمان سے ہو

کہتا تھا وقت مرگ یہ ہر اک سے شیفۃ دنیا کسی کو دل تو وفادار دیکھ کر

کن حسرتوں سے مرتے ہیں ہم تو کو غم نہیں اپنی بھی مرگ مرگ تنہا سے کم نہیں^۱

بدرالحسن اختر بدایونی، شیفۃ کے کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

کلام میں گرمی اور لذت کے علاوہ شکوہ الفاظ اور چستی ترکیب نمایان نظر آتی ہے۔ تلاش

الفاظ اور ترکیب کی روش میں غالب اور مومن کا رنگ پایا جاتا ہے، لیکن وہ اپنے کلام میں

میر تقی میر کی پیروی اور سادہ بیانی پر فخر کرتے ہیں :-

شیفۃ سادہ بیانی نے ہمیں چمکایا وردہ صفت میں بہت لوگ ہیں بہتر ہم سے

دلی میں تو شیفۃ ہے استاد ہم قصص سوئے عجم کریں گے

ہم طالب شہرت ہیں ہمیں ننگ سے کیا کام بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا^۲

سید خضر پرنی کے الفاظ میں :

" ہمیں باوجود تلاش کے میر کے اثرات زیادہ نہیں ملے (شیفۃ کے کلام

میں) ایک دیوان میں اگر چند شعر ایسے نکل آئیں تو کیا ہوا۔۔"

تم لوگ بھی غضب ہو کہہ دل پر یہ اختیار

شب موم کر لیا، سحر آہن بنا دیا^۳


۱۔ تسخیم، جلد اول، شماره ۳، ص ۵۱ (نواب مصطفیٰ خان صاحب شیفۃ دہلوی)

۲۔ مخزن صبر، ۳، (شیفۃ کی شخصیت اور شاعری پر ایک سرسی نظر)

۳۔ نگار، مئی ۱۹۶۰ء، ص ۲۶ (نواب شیفۃ)

ڈاکٹر نورالحسن ہاشمی، شیفتہ کے کلام میں میر تقی میر کے اشعار کا ذکر کرتے ہوئے میرزا رفیع سودا کے اشعار کا بھی ذکر کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ گرمی اور لذت کے علاوہ جو ان کے کلام میں خداداد ہیں، اس میں وہ شکوۃ الفاظ اور چستی ترکیب بھی پائی جاتی ہے جو کسی وقت میر اور سودا کا حصہ تھی^۱۔ حبیب اشعر، شیفتہ کے کلام کا جائزہ لیتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ اگر شیفتہ کے کلام کا بغور مطالعہ کیا جائے تو ظاہر ہے کہ وہ میر اور ناسخ کی روشنی سے اور فالب و مومن کی روشنی سے ہوتے ہوئے اپنے اسفرادی و امتیازی رنگ سخن تک پہنچے ہیں^۲۔ میر خدائے سخن تھے اور ہر بڑا شاعر ان کی تقلید کو اپنے کمال کی سند سمجھتا تھا۔ شیفتہ نے بھی اس بات کا ایک جگہ اظہار کیا ہے۔

ذرا سی سب سے ہے اپنی روشاے شیفتہ لیکن کبھی دل میں ہوائے شیوہ ہائے میر پھرتی ہے یہ صرف قبول ہی نہیں، ان کے بعض اشعار میں واقعی میر کی سی خستگی و ہرشتگی پائی جاتی ہے۔ چند شعر ملاحظہ کیجیے :-

اظہار عشق اس سے نہ کرنا تھا شیفتہ	یہ کیا کیا کہ دوست کو دشمن بنا رہا
دل لگانے کا ارادہ پھر ہے شاید شیفتہ	ایسی حسرت سے جو ہے گزری ہوئی الفت کی یاد
مت چھیڑ کہ پار سے جدا ہوں	اے مرگ میں آپ  رہا ہوں
مرنے کا مرے نہ ذکر کرنا	قاصد وہ بہت الم کریں گے

۱۔ دلی کا رہستان شاعری، ص ۲۲۳

۲۔ دیوان شیفتہ (دیباچہ)، ص ۲۹۵، مرتبہ حبیب اشعر

(*) شاید اسی کا نام محبت ہے شیفۃ اک آگ سی ہے سینے کے اندر لگی ہوئی

ڈاکٹر شمس الدین صدیقی، شیفۃ کے کلام پر مختلف اساتذہ کے اشعار کا ذکر کرتے

ہوئے فرماتے ہیں کہ اگرچہ نسخ، غالب، اور مومن کے انداز اور میر کے انداز میں بڑا

فرق ہے اور شیفۃ نے اول الذکر شعراء کے اشعار زیادہ قبول کیے ہیں، تاہم میر کا طرز بھی

انہیں کبھی کبھی تقلید پر اکاتا ہے، چنانچہ بعض اوقات میر کے رنگ میں طبع آزمائی

کرتے ہیں:

آمد آمد میں اس قدر شورش دیکھیے کیا کریں بہار میں ہم

وہ تو سو بہار اختیار میں آئے پر نہیں اپنے اختیار میں ہم

نیاز فتحپوری کلام شیفۃ پر مصحفی کے رنگ کے اثرات کی شامدہی کرتے ہوئے مندرجہ

ذیل اشعار نقل کرتے ہیں:

(*) نوٹ: شیفۃ کا یہ مشہور شعر بظاہر کسی غزل کا مقطع معلوم ہوتا ہے، لیکن یہ غزل

دیوان کے کسی ایڈیشن میں موجود نہیں۔ میں نے اس بارے میں نواب محمد اسماعیل خان

سے بھی (شیفۃ کے پوتے ہیں) رجوع کیا، لیکن انہوں نے بھی اس غزل کے وجود سے لاعلمی

کا اظہار کیا۔ دیوان کے پہلے ایڈیشن میں سوائے حسرت ایڈیشن کے یہ شعر فردیات کے

زمرے میں درج ہے۔ حسرت نے اس شعر کا اپنے دیباچہ میں حوالہ ضرور دیا ہے لیکن فردیات

میں درج نہیں کیا اور خود غزل کا سراغ ہمیں کہیں نہیں ملا۔ (صلاح الدین احمد مرتب

دیوان شیفۃ، ص ۳۶)۔ مولانا صلاح الدین احمد نے یہ شعر اس طرح لکھا ہے: (نقلاً لغار

شاید اسی کا نام محبت ہے شیفۃ + ہے آگ سی جو سینے کے اندر لگی ہوئی

اس سوہار ناز کو بدنام مت کرو
تھی شیفٹہ کے پہلے ہی شورش دماغ میں
ایسی رفہت سے کریگا قتل گمان کاہے کو تھا
شیفٹہ اس کو تو لو تم سے محبت نکلی
کچھ درد ہے مطربوں کی لے میں
کچھ آگ بھی ہوئی ہے نے میں
اے تاب برق تھوڑی سی تکلیف اور بھی
کچھ رہ گئے ہیں خاروخس آشیان ہنسوز
وہ مجھ سے خفا ہو تو اسے یہ بھی ہے زیبا
پہر شیفٹہ میں اس سے خفا ہو نہیں سکتا^۱

سید خضر ہمدانی اس بات پر زور دیتے ہیں کہ شیفٹہ کے کلام پر غالب و مومن سے
زیادہ آتش و ناسخ کا اثر ہے۔ ان کے یہاں رعایت لفظی کی ویسی ہی افراط ہے جیسی آتش
کے یہاں (کمزور) اور ناسخ کے یہاں (بیشتر) ملتی ہے۔ -

ہزار مرتبہ فرہاد خوان شیریں دے
بھی ہے حق تک عشوہ ہائے شیریں کا
دقش تمخیر غیر کو اس دے
خون لیا تو مرے کبوتر کا
کھنگوں مدو کی آنکھ میں نا بعد مرگ بھی
کاسٹے مرے مزار پہ رکھنا بجائے گل
اس رشک گل نے لی ہے جو ہلبل تو عسدلیب
دیکھے چمن میں شور کوئی عسدلیب کا^۲

(آخری تین شعروں کو ناسخ کے دیوان میں رکھ دیجیے امتیاز دشوار ہوگا۔)

یہ رعایت کہیں کہیں لطیف بھی ہے اور اس ذیل میں آتش کے بہترین اشعار کی یاد

دلاتی ہے :-

رشک خسرو ہے تصرف ناز شیریں ہے اثر
سینۂ فرہاد مثل ہے ستون سل ہو گیا

۱۔ استقادیات ، ص ۳۷۱

۲۔ نگار ، مئی ۱۹۶۰ء

خاک عرض مدعا اس سے کروں جس کو باتوں میں کدورت ہو گئی
 قدم بھی ہم کو نہ رکھنے دیا گلستان میں ہزار بار قدم ہم نے باغبان کے لیے
 اضطراب جرس ہے کیوں دل کسو کہیں جنبش ہوئی ہے محمل کو
 مت چھیڑ اے رقیب کہ مانند زلف یار سرتابہ پا شکستہ ہوں پر مضمحل نہیں
 رہتے ہیں ہم فن سے مثال ورق و حرف اب ان کے رہا کرتے ہیں تحریر کے مشتاق
 کیا بوالہوسوں سے دل عاشق کا گلہ ہے غیسوں سے بھی کرتا ہے کوئی گھر کی شکایت
 سجدے کی کسی در پہ تما نہیں رکھتے گردن پہ سر ٹاپتے فرسا نہیں رکھتے
 کہوں میں کیا کہ کیا درد نہاں ہے تمہارے پیچھنے ہی سے عیان ہے
 اجل نے کی ہے کس دم مہربانی کہ جب پہلو میں وہ نامہریاں ہے

اساتذہ لکھنؤ کے ساتھ ایک اور مشترک پہلو غزلوں کی افراط کا ہے ۔ مومن و غالب
 نے اس نوع کی پرگوئی سے احتراز کیا ہے ۔ ایک اور قدر مشترک وہ دشوار اور ویران ردیفیں
 ہیں جن کے شکجے میں شیفتہ کی کئی غزلیں جکڑی ہوئی ہیں ۔ مثلاً ” زنجیر کے بوسے “ ،
 ” اشارات میں نہیں “ ، ” ضادہ شب وصل “ ، ” تقدیر کے مشتاق “ ، ” شمع چراغ “ ،
 ” واضع ربط “ ، ” بادۂ فروش “ ۔ حبیب اشعر ، ناسخ کے اشارات کی طرف اشارہ کرتے
 ہوئے کہتے ہیں کہ جس زمانے میں شیفتہ نے شعر کہنا شروع کیا ، ناسخ کی شاعری کا ہڑا
 چرچا تھا ۔ اوروں کا تو ذکر ہی کیا ، غالب و مومن جیسے انفرادیت پرست شاعروں نے بھی
 ابتداً ناسخ کے رنگ میں مسلسل شعر کہے ہیں ، اس لیے اگر شیفتہ کے اردو کلام میں ایک نہیں
 کئی غزلیں ناسخ کی تقلید میں ملتی ہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں ۔ جن غزلوں کے

مطلعے ہم ذیل میں درج کر رہے ہیں وہ پسوی کی پسوی ناسخ اسکول کے تتبع میں کہی گئی ہیں :-

رات وہ گل کی طرح سے جسے خندان دیکھا	صبح بلبل کی وثر، ہمد افشان دیکھا
وہ ہی وش عشق کے افسوں سے مائل ہو گیا	مفت میں مشہور میں لوگوں میں عامل ہو گیا
صبح ہوتے ہی گیا گھر مہ تابان میرا	پنچہ ^{خو} نے کیا چاک گریبان میرا
اور الفت بڑھ گئی اب اس ستم ایجاد سے	اک نشی لذت جو پائی دل نے ہر بیداد سے
شب ہم نے لیے خواب میں زنجیر کے پسوسے	دین گئے وہ مگر زلف گسرة گیسر کے پسوسے
کہوں نہ مجھکو موز یاس کی شدت ہو جائے	ملک الصوت بھی جب بہر عیادت ہو جائے
ہے ستم واقف ہو میرے حال کی تغیر سے	ہوالہوس کہتے ہو پھر اک آہ ہے تاثیر سے ^۱
ڈاکٹر شمس الدین صدیقی کہتے ہیں کہ وہیے تو الفاظ کھیلنے کا شوق اردو کے سب	
ہی شعراء کو کم و بیش رہا ہے لیکن اس میں غلو کے ذمہ دار شعرائے لکھنؤ ہیں اور	
فالباً انہیں کے اثر سے شیفتہ کو لفظی مناسبات و رہایات اور الٹ پھیر سے دلچسپی پیدا	
ہو گئی ۔ چنانچہ بیسیوں شعر اسی شوق کا مظاہرہ کرتے ہیں ۔ ان سے یہ اثر پیدا	
ہوتا ہے کہ شاعر کو کوئی خاص بات کہنی نہیں تھی، صرف الفاظ کے کھیل سے مطلب تھا ۔	
مثلاً :-	

گل ہو گیا چراغ ہمارے مزار کا

تھا کیا ہجوم بہر زیارت ہزار کا

پانی پانی ہوئے مرقہ پے مرے آگے وہ جب شمع کو نعر پے پروانے کی گریبان دیکھا
 میں سادگی سے بیان کر رہا ہوں وصف دھن وہ ہودث کاشتے ہیں اپنی نکتہ دانی سے
 شعرائے لکھنؤ کے بعض اور اثرات بھی شیفۃ نے قبول کیے، جیسے طبعی اصطلاحات اور
 ثقیل و نامادوس الفاظ کا فزلوں میں ہلا تکلف استعمال، مذہب کلامی، واسوخت کا سا
 انداز، لطف زبان پیدا کرنے کے لیے محاورے یا نندھنے کا رجحان۔ جیسے :-
 صیاد کا دل اس سے پگھلا متعذر جو نالہ آتش فگن جام نہ ہوگا
 سو خوف کی ہو جائے مگر رصد نظر باز دل جلوہ گے لاشع و شف نہیں کرتا
 پڑے صبر آرام کسی جان پر مری جان ہے صبر و ہیستاب کا
 اس جہش ابرو کا گلہ ہو نہیں سکتا دل گوشت ہے ناخن سے جدا ہو نہیں سکتا
 سچ تو یہ ہے کہ بول گئے اکثر اہل شوق ہلہل نے کی جو نالہ سرائی تمام شب
 شیفۃ نے غالب سے بھی بہت کچھ سیکھا ہے۔ عاشقانہ جذبات کی تحلیل نفسی،
 نکتہ آفرینی اور نفسیاتی حقائق جو غالب کی شاعری کی اہم خصوصیات ہیں، اپنا پرتو
 شیفۃ کے ذہن و فکر پر بھی ڈالتی ہیں اور ان کے اسلوب اظہار کو بھی متاثر کرتی ہیں۔
 کئی شعر تو محض غالب کی آواز بازگشت معلوم ہوتے ہیں :-
 خلوت میں شیفۃ سے کوئی مل کے کیا کرے وہ شخص انجمن میں بھی اور انجمن میں ہے
 اسباب عشق یہ جو مہیا ہے شیفۃ کیا پردہ تم سے آنے کی ان کے خبر ہے آج
 ہے عذر وہ کر لیتے ہیں وعدہ یہ سمجھ کر یہ اہل مروت ہیں تقاضا نہ کریں گے

نہ دیا ہائے مجھے لذت آزار نے چیں دل ہوا رنج سے خالی بھی تو دل بھر آیا

اس کے علاوہ غالب کا اثر ان غزلوں میں بھی ہے جو ان کی زمینوں میں لکھی

گئی ہیں ۔ حبیب اشعر ، غالب کے رنگ کا اثر شیفۃ کے مندرجہ ذیل اشعار میں بھی بتاتے

ہیں :

نما نما ہے نہایت خلاف شیوۂ عشق غلط ہے شوق ہمیں گرمیہ ہائے رنگین کا

کب ہمیں حاجت پرہیز ہوئی غم نہ کھایا تھا کہہ سم یاد آیا

آج ہی تیری جگہ کچھ سینہ و دل میں نہیں مثل تیر غمزہ ، ظالم دلشیں تو کب نہ تھا

بچتے ہیں اس قدر جو ادھر کی ہوا سے ہم واقف ہیں شیوۂ دل شورش ادا سے ہم

فصل گل ہے میکدے کا ساز و سامان چاہیے توبہ زولیدہ زیب طاق صیان چاہیے

ہمارے ساتھ ہیں وہ موشگافیاں کہ نہ پوچھ یہ نکتہ بس ہے کہہ آفت ہے نکتہ دان کھلئے

اثر اگرچہ بنا بھر ناز دلکش دوست مگر کچھ اپنی بھی آہ جگر فشان کیلئے

شیفۃ مختلف اساتذہ کے اسلوب سے متاثر ہوئے اور ان اسالیب کو اپنی شاعری میں

بڑے سلیقے سے بہرتا بھی ۔ یہ ان کی قادر الکلامی کا منہ بولتا ثبوت ہے ۔ شیفۃ کا اپنا بھی

ایک اسلوب خاص ہے ، جس کی وضاحت مندرجہ ذیل سطور میں کی گئی ہے ۔ مولانا صلاح الدین

احمد فرماتے ہیں :

” بعض حضرات کا خیال ہے کہ شیفۃ کا رنگ سخن ایک مرکب ہے جس

نے میسر ، مومن اور غالب تینوں کے رنگ سے ترکیب پائی ہے ۔ ہم یہہہ تو

نہیں کہتے کہ یہ قول یکسر غلط ہے ، کیونکہ کلام شیفتہ میں ہمیں جا بجا میسر کی جذبات نگاری ، مومن کی معاملہ بندی اور غالب کی حسن آفرینی کے اثرات ملتے ہیں ۔ لیکن ہماری ناچیز رائے میں یہ کیفیت کسی یک طرفہ اثر پذیری کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ اس تاثر و تاثیر کی آئینہ دار ہے جو غالب ، مومن اور شیفتہ کے درمیان پایا جاتا تھا۔ میسر سے البتہ سبھی اثر پذیر تھے لیکن صرف اس حد تک جس حد تک بادۂ صافی کا کوئی جام آمیزش غالب سے اثر پذیر ہو۔^۱

(ب) شیفتہ کے فنی اسالیب و خصوصیات

۱۔ تغزل کا رچاؤ - رنگین بیانی :

معاملہ بندی یا عشق کی واردات کا بیان شیفتہ کی شاعری کا ایک اہم رنگ ہے۔ اس کا بیان گزشتہ سطور میں " شیفتہ کے کلام میں رنگ مومن کی جھلک " کے تحت ہوئی وضاحت سے کیا جا چکا ہے ۔ توارد کی ضرورت نہیں ۔ مختصراً عرض یہ ہے کہ شیفتہ کا بیشتر کلام جوانی کے زمانے کا ہے ۔ عشق مجازی کے دور سے بھی وہ گزر چکے ہیں ۔ نیز مومن اور اساتذہ لکھنؤ کے رنگ کلام کی جھلکیاں بھی ان کے کلام میں دکھائی جا چکی ہیں ۔ ان تمام

۱۔ دیوان شیفتہ (دیباچہ) ، ص ۲۲ ، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

حقائق کی بناء پر کہا جا سکتا ہے کہ تغزل کا رچاؤ ، رنگین بیانی ان کے کلام کا ایک

اہم وصف ہے ۔ بہر حال چند مزید اشعار پیش کیے جا رہے ہیں :۔

ابھی کہوں تو کہیں لوگ شرصار مجھے کہ کس کے وعدے پہ اتنا ہے اعتبار مجھے

خلاف وعدہ مسلم وفائے وعدہ غلط فرض کچھ اور نہیں غیر انتظار مجھے

لیا ہی تھا نگہ پر ضوں نے دل لیکن کیا ادائے توافل نے ہوشیار مجھے

مندرجہ بالا تین اشعار دلکشی، بے ساختگی، حسن بیان اور زور تغزل کا سنجیدہ

موقع ہیں ۔۔

شیفتہ وہ کہ جس نے ساری عمر دینداری و پا رسائی کی

آخر کار مٹے پُرسوست ہوا شان ہے اس کی کبریائی کی

یہ قطعہ بھی بقائے دوام اور قبول عام کی سند حاصل کر چکا ہے ۔

۲۔ معنی آفرینی و تہہ داری :

شیفتہ معنی آفرینی و تہہ داری میں غالب و مومن کے پہلو بہ پہلو تو نہیں ہیں ،

لیکن ان کے اشعار میں یہ وصف بھی خصوصیت کے ساتھ پایا جاتا ہے ۔ ذیل میں ایسے اشعار

پیش کیے جا رہے ہیں جو معنی آفرینی و تہہ داری کی عمدہ مثال ہونے کے علاوہ غالب و مومن

کے طرز کلام سے بہت کچھ ملتے جلتے ہیں :۔

تمام ملت درمادگی ہے قلت شوق تپش ہوئی ہر پرواز مرغ جان کے لیے

پہلے مصرعے میں بتایا گیا ہے کہ اگر شوق ناقص نہ ہو تو منزل عشق کا طے کر

لینا چندان دشوار نہیں - دوسرے مصرعے میں شوق کو تپش سے تعبیر کرتے ہوئے مرغ جان کی تپش کو ہر پرواز سے مثال دی ہے کہ وہی اس کے لیے منزل تک رسائی کا ذریعہ بن جاتا ہے -

قبض میں کرتی ہے تحریک ہال جنبانی نوائے دلکش مرفان شاخسار مجھے
اس شعر میں زمانے کی موجودہ حالت پر قیاس کیا جا سکتا ہے - معلوم ہوتا ہے کہ سیاست دوران کا صحیح احساس رکھنے والے دل سے نکلا ہے - جو لوگ اس راز سے واقف ہیں کہ مصیبت و مجبوری کے عالم میں ہم دواؤں کی راحت یا آزادی کا علم، اپنی آزادی کا احساس تیز تر کر دیتا ہے ، وہ اس شعر سے لطف اٹھا سکتے ہیں - " تحریک ہال جنبانی " سے شاعر کی نفسیاتی قوت احساس کا پتہ چلتا ہے -

ایام ہجر میں جو اجل کا خیال ہے بیشک دماغ میں اثر اختلال ہے

مصیبت کا زمانہ جلد ختم نہیں ہوتا اور جب مصیبت کے راحت سے بدلنے کی توقع نہیں رہتی تو اس کے استیصال کے لیے موت کی خواہش کی جاتی ہے - لیکن تنگنا بن کر موت کی آرزو بھی پوری نہیں ہوتی - ان دو مصرعوں میں ایک وسیع خیال کو پیش کیا گیا ہے۔ ان کے خلاف وعدہ سے میں شرمسار ہوں کیونکر کہوں کہ مجھ سے ادھیں انفعال ہے یہ بات کہ محبوب کو اپنی وعدہ خلافی سے جو ندامت ہوئی اس کا اظہار بھی عاشق پسند نہیں کرتا بلکہ خود پشیمان ہوتا ہے کہ اس سے اس کا اثر محبت بدنام اور ظن عاشقی مجروح ہوتا ہے -

کیا کیا پھنسا رہی ہے ہمیں دام رشک میں آشفستگی کہ زلف شکن در شکن میں ہے

زلزلہ کی آشفستگی سے رشک پیدا ہوا ایسا نازک خیال ہے جس کا جواب مشکل ہے ۔

” شکن در شکن، کی ترکیب نے لطف شعر دوہالا کر دیا ہے ۔

۔۔۔ ایک حالت پر دہین رہتا کوئی

اب وفا ہوئے وفائی ہو چکی

حسن طلب کا انوکھا انداز ہے ۔ پہلے ایک کلمہ بیان کر دیا ۔ پھر اسی کے تحت

اپنا مدعا بیان کر دیا گیا کہ اب تم بھی وفا کرو ورنہ اس اصول کا بطلان لازم آتا

ہے ۔

۔۔۔ بسر ہے روزگار خندہ گل

سازیدہ ، فرصت اس قدر کچھ ہے

راحت و عیش کا زمانہ کس قدر ناپائیدار ہے اور اس پر کہاں تک فخر و پندار زیبا

ہے، اس کا اندازہ اس شعر سے بخوبی ہوتا ہے ۔ خندہ گل کی بقاء ، تابش بسر کے برابر

بتاؤ اور فخر و نازش کو ” فرصت اس قدر کچھ ہے، کہہ کر حقیر دکھانا اپنی طرز کا اچھوتا

خیال ہے ۔ تشبیہ و استعارے کی نزاکتیں اپنی جگہ قابل ستائش ہیں ۔

۔۔۔ اب ہے اندھین تلاش ہماری تو فائدہ

وہ وقت بھی گیا کہ ہمارا اثر ملے

وفا کی قدر مرنے کے بعد ہوتی ہے اور وفادار لوگ رہ رہ کر یاد آتے ہیں ۔ اس

خیال کو اور بہت سے لوگوں نے باندھا ہے ، لیکن شیفہ نے جو انداز اختیار کیا ہے اس کی

مثال کمیاب ہے ۔

۱۔ جان کھوئی ہو جسے مدد نظر مثل حباب

وہی مشتاق فنا چشم کو تر کرتا ہے

دہایت ہی خوبصورت انداز میں جاہانی کو لازماً محبت بتایا ہے اور کوچہٴ عشق

میں قدم رکھنے کی کیا خوب تعبیر ہے "چشم کو تر کرتا"۔

۲۔ کھیل نہیں کچھ کہہ دکھا دوں تمہیں

فرض کیا آہ میں تاثیر ہے

لطف زبان اور حسن بیان کے علاوہ اس شعر میں معنی آفرینی اپنے کمال کو پہنچی

ہوئی ہے۔

۳۔ جذبات کا خلوص - حقیقت نگاری :

جذبات کے خلوص ، حقیقت نگاری ، تاثیر ، سوز و گداز کے اعتبار سے شیفتہ اپنے

زمانے کے بیشتر شاعروں میں ایک خاص امتیاز رکھتے ہیں ۔ ان کے کلام سے مندرجہ ذیل مثالیں

پیش کی جا رہی ہیں :

۱۔ شیفتہ ضبط کرو ایسی ہے کیا بے تپاہی

جو کوئی ہو تمہیں احوال سنا دے دل کا

جذب و کیفیت میں ڈوبا ہوا شعر ہے ۔ اس وقت کی حالت بتائی ہے جب قلبہٴ محبت

سے ایک قسم کی دیوانگی سی پیدا ہو جاتی ہے اور آدمی بے اختیار ہو کر ہر شخص کو اپنا

ہمدرد بنانے کی کوشش کرتا ہے ۔

۵۔ تپش دل کے سبب سے ہے مجھے خواہش مرگ

کون ہے جس کو نہ منظور ہو آرام اپنا

"خواہش مرگ، اس لیے ہے کہ "تپش دل" سے نجات مل جائے، لیکن زندگی میں

ایسا ہونا ممکن نہیں - مر کر ہی چین ملے تو ملے - "خواہش مرگ، کے جملے سے خلوص

جذبات اور حقیقت نگاری کا حق ادا ہو گیا۔

۶۔ کیا حال تمہارا ہے ہمیں بھی تو بتاؤ

ہے وجہ کوئی شیفۃ ان ان نہیں کرتا

نہایت سادہ اور سہل مستمع کے انداز میں ایک ایسی حقیقت واضح کر دی ہے جسے

ہر درد آشنا دل سمجھتا اور محسوس کرتا ہے -

شیفۃ کے مقطعے اکثر سوز و گداز سے لبریز اور کسی نہ کسی خاص کیفیت میں ڈوبے

ہوتے ہیں جن میں ان کے اصل مذاق تپش کی جھلک نظر آتی ہے - مثالیں :

۱۔ اس صوبہ ہار حسن کو بدنام مت کرو

تھی شیفۃ کے پہلے ہی شورش دماغ میں

۲۔ اظہار عشق اس سے نہ کرنا تھا شیفۃ

یہ کیا کیا کہ دوست کو دشمن بنا دیا

۳۔ شب ہجران نے کہا قصہ گیسوئے دراز

شیفۃ تو بھی دل زار نے سوئے نہ دیا

۴- ہائے وہ شیفٹہ کی ہے تابی

تھام لینا وہ تیرے محل کو

۵- سودا زدہ کہتے ہیں ہوا شیفٹہ افسوس

تھا دوست ہمارا بھی سہل جائے تو اچھا

پہلے شعر میں الفاظ کی قوت تاثیر ظاہر ہوتی ہے ۔ دوسرے شعر میں جذبات

کا زور اور قلبی کیفیت کا اچھوتا اظہار ہے ۔ تیسرے شعر میں شب ہجران میں اپنی بے چینی

و بیتابی کا اظہار ہے اور نہایت ہی پرخلوص اور مؤثر انداز اختیار کیا گیا ہے ۔

چوتھے اور پانچویں شعر میں اپنی بے تابی دل اور سودا کے عشق محبوب کا ذکر نہایت

پرخلوص انداز میں کیا گیا ہے ۔

۶- جاتے ہیں اور منع کی طاقت نہیں مگر

رہ جائیں آپ وہ مجھے ناچار دیکھ کر

یہ شعر حسرت و یاس کے جذبات اور واردات قلب کا آئینہ ہے ۔ اس مضمون کے دو

پہلو ہیں ۔ ایک تو یہ کہ فراق کے وقت شیفتگان محبت بے حواس ہو جاتے ہیں اور دوسرا

یہ کہ وصال دوست بھی انتہائی مصائب ہجر اور آلام فراق برداشت کرنے کے بعد ممکن ہوتا ہے۔

بہرگیت یہ دوسروں حالتیں " جاتے ہیں اور منع کی طاقت نہیں " سے سمجھ میں آتی ہیں ۔

اس کے بعد لفظ " مگر " پر دوسرے مصرعے کی بنیاد رکھ کر اس وقت کی حسرت و بیچارگی

کی پوری کیفیت آئینہ کر دی ہے ۔

ۛ اے ستمگر رگ جان میں ہے مرے پیوستہ

دم نکل جائے گا سینے سے مرے تیرے کھینچ

شعر کے انداز سے مفہوم ہوتا ہے کہ تیرے کھینچنے سے باز رکھنے کا مدعا اپنی

جان بچانا ہی نہیں ہے بلکہ اپنی ایذا طلبی اور لذت اندوزی خلش کی روایت بھی مد نظر

ہے ۔ پھر روح کی تیرے وابستگی جو ضمناً بیان ہوئی ہے ایسی بات ہے جس نے شعر

کو سحر بنا دیا ہے ۔

ۛ میں نے کیا جائے کس ذوق سے دی جان دم قتل

کہ بہت اس سے ستم گر کو پشیمان دیکھا

یہ ندرت ادا ہے کہ پشیمانی ستمگر کے نامعلوم سبب کو اپنے ذوق جان دہی

پر منحصر کر دیا ہے ۔

ۛ میں لہو روتا ہوں ناحق ان کا دامن دیکھ کر

ان کا دامن بھر گیا ہے میرے ہی خون ناب سے

شاعر کہتا ہے چاہتا ہے کہ ان کا دامن خون آلود دیکھ کر رشک ہوتا ہے کہ میرے

سوا بھی کوئی دوسرا اپنے اشک خوین ان کے دامن سے پونچھنے کا حق رکھتا ہے ۔ پھر یہی

رشک میرے لیے سبب گریہ بن جاتا ہے ۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ میرا ہی خودستاب تھا

جس سے آلودہ ہونے کا خیال میری خود فراموشی نے نہ ہونے دیا ۔ یہ ہلافت کلام کی ایک

عمدہ مثال ہے ۔

۔ چشم سے اشک روان لب پہ ہے آہ سوزان

شیفتہ کس کے لب آپ کی یہ حالت ہے

عشق محبوب میں عاشق کی حالت زار کیسا مہنی ہر حقیقت نقشہ پیش کیا ہے -

مہر کی دلسوزی و جاگدازی صاف جھلکتی ہے -

۔ روز غم میں کیا قیامت ہے شبِ عشرت کی یاد

اشکِ خون سے آگئیں رنگیناں صحبت کی یاد

بقول شیخ سعدی " قدرِ صافیت کسے داد کہ پہ مصیبتِ گرفتار آید،، - یہ

ایک مسلمہ اصول ہے جس کی صداقت سے کسی کو انکار نہیں - شیفتہ کے اس شعر سے مترشح

ہوتا ہے کہ یہ کمال صرف ایک شاعر حقیقی ہی کا حصہ ہے - اور یہ کمال شیفتہ کو

حاصل ہے - شعر کے اجزاء پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ " کیا قیامت ہے،، کا ٹکڑا

کتنا اثر میں ڈوبا ہوا ہے - " اشکِ خون،، سے " صحبت کی رنگیناں،، یاد آنا شیفتہ کے اجتہاد

فکر کی بے مثال ہے - الفاظ کا ترمیم الگ قابل ستائش ہے -

۔ غالباً آیامِ حرمان ہے خودی میں کٹ گئے

آتشی ہے پھر آرزو بھولی ہوئی مدت کی یاد

یہ شعر داد سے مستغنی ہے - مدت کی بھولی ہوئی آرزو کی یاد آنے سے اس نتیجے

پر پہنچنا کہ " غالباً آیامِ حرمان ہے خودی میں کٹ گئے،، وہ معنی آفرینی اور زورِ تخیل ہے کہ

بیان سے باہر ہے - یہ ہے دریا کو کوزے میں بند کرنا - ایک وسیع مضمون کو چند

لفظوں میں ادا کر دیا گیا ہے - ایک طرف فطرتِ محبت بیان کی جاتی ہے کہ وہ مدت

کی ہر بار رفتہ آرزو کو بھی یاد دلا ہی دیتی ہے۔ دوسری طرف آرزو کا نتیجہ لازم بتایا جاتا ہے کہ "بجز حرمان کچھ اور نہیں"۔ یہیں سے نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ "غالباً" ایام حرمان ہیے خودی میں کٹ گئے، "ورنہ پھر آرزو کو دل میں مہمان کرنے کا خیال کیوں آتا۔ بیخودی کی یہ تعریف قابلِ مدد تحسین ہے کہ اس نے حرمان کو نتیجہ آرزو سمجھنے ہی نہیں دیا۔

۱۔ طاقت جہش نہیں اس حال پر قصد عدم

مر گئے پر بھی رہے گی اپنی اس ہمت کی یاد

اس غزل کا ہر شعر پیکرِ تاثیر ہے اور خیالات کی قدرت، جذبات کی بلندی،

ترکیب کی خوش ادائیگی کے اعتبار سے شیفتہ کی استادانہ روش اجتہاد کا شاہد ہے۔

۲۔ بزمِ دنیا میں ہے دو شخص کوکبِ عیش نصیب

سو تجھی کو سہی مجکو تو یہ قسم بھی پس ہے

دنیا دو دلوں کو ہیک وقت عیش و آرام میں زندگی گزارتے نہیں دیکھ سکتی۔

دنیا میں دو شخصوں کا عیش سے بہرہ پانا تو گویا مان لیا گیا۔ اب عیش نصیب ہو سکتا

ہے تو صرف ایک کو۔ وہ معشوق ہو یا عاشق۔ مگر عیش اور عشق میں بعد بعید ہے تو

ظاہر ہے کہ عاشق اپنے دامن کو عیش کے بدنام داغ سے کیوں آلودہ کرنے لگا۔ اور اگر عشق کے

ساتھ عیش ممکن بھی ہو تو ایثار نفس اور تقاضائے محبت کب اجازت دیتا ہے کہ معشوق کے

مقابلے میں اپنے کو مستحقِ عیش قرار دے۔ ان حقائق کو شاعر نے صرف دو مصرعوں میں

بڑی خوبی کے ساتھ بیان کر دیا ہے۔

۲۔ زبان و بیان کی خوبیاں :

زبان و بیان کے اعتبار سے شیفۃ کا کلام کسی سے کم نہیں ہے ۔ شیفۃ کے کلام میں محاکات کے عمدہ نمونے موجود ہیں ۔ کسی خیال یا جذبے کو اس طرح بیان کرنا کہ اصل واقعے کی طرح معلوم ہونے لگے اور آنکھوں میں اس کی تصویر پھر جائے، محاکات کہلاتا ہے ۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

۱۔ سب باتیں ادھی کی ہیں یہ ، سچ بولیں قاصد

کچھ اپنی طرف سے تو تصرف نہیں کرتا

کوچہ محبوب سے قاصد آیا ہے اور محبوب نے جو پیغام بھیجے ہیں ایک ایک کر کے سنا رہا ہے ۔ پیغام توقع کے خلاف ہیں ۔ اس لیے تعجب سے قاصد سے پوچھا جا رہا ہے کہ سچ کہنا یہ سب باتیں ادھی کی ہیں ۔ شعر کے الفاظ سے اس موقع کی تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے ۔

۲۔ وہ شیفۃ کہ دھوم تھی حضرت کے زہد کی

میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر ملے

یہ شعر شاعرانہ شوخی کی بھی بہترین مثال ہے اور نہایت ہی پرلطف انداز ہیں

صرف لفظوں کی مدد سے اصل واقعے کا نقشہ بھی نگاہوں کے سامنے آ گیا ۔ شعر کے طرز

سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضرت شیفۃ رات ایسے شخص کے گھر ملے جہاں ان کا ہونا ان کی شہرت

زہد کی قلعی کھول دیتا ہے ، اگرچہ الفاظ میں کہیں اس کا ذکر نہیں ۔

ۛ یاس سے آنکھ جو جھپکی تو توقع سے کھلی

رات بھر وعدہ دیدار نے سونے نہ دیا

یہ شعر انتظار کی کیفیت کی واقعی تصویر ہے ۔ انتظار میں جو متضاد

کیفیات طاری ہوتی ہیں ان کا بیان صرف چند لفظوں میں ایک دلشین انداز میں کیا

گیا ہے ۔ امید و ہیم کی حالت کا اندازہ کم و بیش ہر شخص کو ہے ، اس لیے جزئیات

سے قطع نظر کر کے صرف شعر مذکور کی خصوصیات بیان کی جاتی ہیں ۔ مایوسی کسی

حالت میں محض آنکھ جھپکنا ظاہر کیا ہے تاکہ تحریک امید کا چونکا دینا بعد از قیاس

نہ سمجھا جائے ۔

ہائے وہ شیفۃ کی بے تابہی

ۛ

تھام لیتا وہ تیری محل کو

اس شعر کی طرز ادا اس قدر سادہ اور دلپسند ہے کہ بیتابی شوق کا منظر

بے ساختہ آنکھوں کے سامنے آ جاتا ہے ۔

ۛ کل شیفۃ سحر کو عجب حال خوش میں تھے

آنکھوں میں شہ اور لبوں پر ترانہ تھا

شعر کے اجزاء حالت واقعہ سے اتنے متناسب اور الفاظ اس قدر ترم خیز واقع ہونے

ہیں کہ شعر سن کر بغیر کسی تامل کے حالت سکروستی کی تصویر ذہن میں کھنچ جاتی

ہے ۔ اور اسی کا نام قدرت کلام اور واردات و روحانیت کی تصویر نگاری ہے ۔

شیفتہ کے کلام میں صفائی اور روانی کا اس قدر لحاظ رکھا گیا ہے کہ وہ اس خصوصیت میں بہت اہم نظر آتے ہیں ۔ پورا دیوان دیکھ جائیے مشکل سے ایک آدھ شعر ایسا ملے گا جس میں تعقید لفظی پائی جائے یا کلام اپنی اصل ترتیب کے خلاف نظم ہوا ہو ۔ ادھوں نے جو کچھ کہا ہے نہایت صاف اور بے تکلف زبان میں کہا ہے جس کا ذکر وہ اپنے مندرجہ ذیل شعر میں کرتے ہیں :۔

وہ طرز فکر ہم کو خوش آتی ہے شیفتہ

معنی شگفتہ ، لفظ خوش ، انداز صاف ہو

اب تک جو اشعار مختلف محاسن شعریت کے تحت بیان کیے گئے ہیں اگرچہ وہ بھی اس زہر خوبی سے آراستہ ہیں تاہم ذیل میں کچھ ایسے اشعار پیش کیے جاتے ہیں جو دیگر خوبیوں سے قطع نظر کر کے صرف صفائی و بے تکلفی کا نمونہ ہوں گے :

جہاں جور کا اس سے گلہ کیا جو بوجھے مہربانی کیا وفا کیا

فنائے عاشقان عین بقا ہے دیت رندوں کی کیسی خون بہا کیا

ہمیں تھا آپ قصد عرض احوال جو وہ خود بوجھتے ہیں ہوجھتا کیا

نہایت سادہ زبان میں سلاست کے ساتھ مندرجہ بالا اشعار میں تغزل کا رنگ دیا

گیا ہے ۔ چند اشعار ملاحظہ ہوں :

سہ یار کو محروم تعاشا کیا مرگ مفاجات نے یہ کیا کیا

فیر ہی کو چاہیں گے اب شیفتہ کچھ تو ہے جو یار نے ایسا کیا

ایسی تندگ بحر میں فصیح و بلیغ مضامین کا اس روانی سے سمو دینا ، شیفتہ

کا کمال فن ہے ۔

ہمارا کوئی دشمن نہ ہمارا کوئی دوست
وہ نظر اور ہے جو اہل نظر رکھتے ہیں
شیفتہ ہم سے ہو جس شخص کو ملنا مل لے
صبح اس شہر سے ہم قصد سفر رکھتے ہیں

یہ اشعار بھی سلاست و روانی کی بہترین مثالیں ہیں ۔

۔۔۔ اٹھے نہ چھوڑ کے ہم آستان ہمدانہ فروش

طلسم ہوشربا ہے دوکان ہمدانہ فروش

”طلسم ہوشربا“ کی مقبولیت کی دلیل اس سے زیادہ کیا ہو سکتی ہے کہ شیفتہ جیسے

ذی ہوش شاعر اس سے استفادہ کرتے ہیں ۔ مصرعے میں ”طلسم ہوشربا“ کی خصوصیت کسی

طرف نہایت آہستہ انداز میں اشارہ کیا گیا ہے ۔

۔۔۔ آخر جہان میں شب تاریک بھی تو ہے

اچھا نہ آئیں آپ شب مہتاب میں

نہایت صاف اور دلکش معنی خیز شعر ہے ۔ ذیل کے اشعار میں لطف زبان کے علاوہ

مناہات خیالات اور جلو جذبات کا رنگ بھی قابل دید ہے:۔۔۔

اے جان بیقرار ذرا صبر چاہیے
بیشک ادھر بھی آئیگا جھونکا نسیم کا

اب کی ارادہ ملک عدم کا ہے شیفتہ
گھبرا گئے کہ ایک جگہ کیا بسر کریں

اس غیرت گل سے ربط معلوم
ہرچند میں ہمدانہ صبا ہوں

ہمدانہ سہی محبت اس کو
اس بات پہ کیا اسے نہ چاہوں

ہزار دام سے نکلا ہوں ایک جہش میں
جسے فرور ہو آئے کرے شکار مجھے

ہزار شکر کہ اس کی گلی میں چھوڑ گئی صیم جان کے اک ناتوان غبار مجھے
 ناشکیبی کی دعا مانگیں گے صبر کی ہم کو ضرورت ہی سہی
 سب فضا کے نہیں ہے جو دماغ ایک چھوٹی سی حکایت ہی سہی

زبان دانی کی بٹی سے بٹی تعریف یہ ہے کہ محاورات پر صبر ہو اور ان کا ہر محل
 استعمال کیا جائے، لیکن جب محاورات کے استعمال سے مضامین بھی پیدا کر دینے جائیں اور
 ان سے دوسرے شاعرانہ فوائد بھی حاصل کیے جائیں تو اس قدرت شاعری کو سگے زنی
 ہی کہا جا سکتا ہے۔ شیفٹہ کی شاعری میں محاورہ بندی کی مثالیں ہر رنگ کی موجود
 ہیں جو انتخاب ذیل سے نمایاں ہوں گی :

کچھ اور بے دلی کے سوا آرزو نہیں اے دل یہ یاد رکھیو کہ ہم ہیں تو تو نہیں
 زان شب کے زور تو دیکھے تجھ میں بھی دم دم سحر کچھ ہے
 کیوں روکتا ہے اس میں ضرر کیا ہے ہاسبان دیوانہ ایک گر پس محل لگا چلے

کس کس سے اس میں بگڑے گی کچھ یہ بھی دھیان تھا

ہاتھ تو آپ شیفٹہ ان سے پیدا چلے

ڈوب مرنے کی جگہ ہے ضل صحت ہجر میں روئے دیتا ہوں احباب کی مبارکباد سے
 منہ ہٹائے ہوئے اس کو سے گزر کرتا ہے اب تو لو غیر بھی دل میں مرے گھر کرتا ہے
 میں کہیں توبہ میں ہوں آپ، لیکن کیا کروں منہ میں بھر آتا ہے پانی جام و مینا دیکھ کر
 ہے شمع انجمن وہ مہ آتشیں ہزار گہی کے جلیں گے آج تو دشمن کے گھر چراغ
 پیوستہ لب نہ مانگتا اے دل منہ لگاتا ہے کون سائل کو

صدائع ہدائع کے تکلف آمیز التزام سے شیفتہ کا کلام خالی ہے ۔ کہیں کہیں
 کچھ شعر اگر ہیں بھی تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زور طبع سے خود بخود نظم ہو
 گئے ہیں ۔ ان میں خصوصیت سے صنعت گری کا اہتمام نہیں کیا گیا ہے اور اسی وجہ سے یہ
 اشعار بہت پرلطف ہو گئے ہیں :

۱۔ تمہاری بات میں کیا آگیا ہے شیفتہ فرق

کہ مدمی بھی کچھ اب مدعا بتاتے ہیں

تجسس لفظی

۲۔ پھر وہی بیقرارِ شکیں

وہی شکیں بیقرارِ ہیں

..

۳۔ جلوہ معنی نظر آئے لگا

پہننے پہننے میں یہ صورت ہو گئی

..

۴۔ آپ مرتے تو ہیں پر جیتے ہی بن آئے گی

شیفتہ ضد یہ جوابی وہ ستمگر آیا

صنعت تضاد

۵۔ آتی ہیں یاد کاکل و گل کی حکایتیں

روتا ہوں دام و مرغ گرفتار دیکھ کر

لف و شر مرتب

شیفتہ کے کلام میں حسن ترکیب و بندش الفاظ کا ذکر کرتے ہوئے ابوالولا محمد زکریا

مائل فرماتے ہیں :

" فارسی شاعری کے متعلق یہ فیصلہ مسلمہ ہے کہ اس میں مفردات

کی نسبت الفاظ کی ترکیب سے بہت کام لیا جاتا ہے اور اکثر بڑے بڑے

خلیلات کی جان صرف ایک ترکیب میں مضمر نظر آتی ہے ۔ اس خصوص میں شعرائے متقدمین جن پر اردو شاعری کا اساس ہے قابل ستائش ہیں کہ انھوں نے فارسی تراکیب کو اردو میں شامل کر کے اس کی وسعت میں بہت کچھ اضافہ کر لیا ہے ۔۔۔ غالباً یہی فائدہ تھا جسے پیش نظر رکھتے ہوئے متاخرین میں غالب اور مومن نے اس طرف خاص توجہ کی ۔ ان دونوں بزرگوں کی کوششوں اور ان کی تقلید کے اثرات سے اب ترکیب سے کام لیتا گیا رواج عام ہو گیا جو یقیناً "ترقی" اردو کا بڑا راز ہے۔۔۔ شیفۃ جہنوں نے ان بزرگوں کی صحبت اور تلمذ سے باقاعدہ استفادہ کیا تھا ، اس رجحان کو کہیں نہ قبول کرتے ۔۔۔!"

ذیل میں شیفۃ کے کلام سے ہمدش الفاظ اور چستی ترکیب کی چند منتخب مثالیں

پیش کی جاتی ہیں :

کب ہوئیں گستاخیاں آداب دان عشق سے

دیجیے تعزیر تکیں ہوس انگیز کو

مفہوم یہ ہے کہ گستاخیوں کا الزام " آداب دان عشق " پر درست نہیں ہے ، بلکہ

آپ کی تکنت اور وقار حسن اس کا ذمہ دار ہے ، کیونکہ اسی نے ہوا و ہوس کے غیر متناہی

جذبات کو بھرکا دیا ورنہ ظاہر ہے " آداب دان عشق " سے کوئی امر خلاف آداب سرزد ہو

ہو نہیں سکتا ۔

۱۔ ملک الموت کے گھر کا تھا ارادہ اپنا

لے گیا شوق غلط کار ترے کوچے میں

" شوق غلط کار " کی ترکیب قابل تعریف ہے ۔ پہلے مصرعے میں جو ارادہ ظاہر کیا

ہے دوسرے مصرعے میں صرف " شوق غلط کار " اس کے وقوع پذیر نہ ہونے کی وجہ بیان کر دی ہے ۔

۲۔ یا اپنے جوشِ عشوۂ بہیم کو تھا میرے

یا کہنے میں بھی ڈالے شورشِ فزا کروں

" جوشِ عشوۂ بہیم " ایک بلیغ ترکیب ہے، جس سے ثابت ہو گیا ہے کہ محبوب کی

عشوۂ زائیاں غیر محدود ہیں ۔ دوسری طرف " ڈالے شورشِ فزا " کی ترکیب بھی کتنے ہی آثار کو اپنے دامن میں لیے ہوئے ہے ۔

۳۔ اثر آہ دل زار کی افواہیں ہیں

یعنی مجھ پر کرمِ یار کی افواہیں ہیں

" کرمِ یار " کو " اثر آہ دل زار " کا مرادف بنا لیتا صرف ترکیب کی سحرکاری ہے ۔

۴۔ بچتے ہیں اس قدر جو ادھر کی ہوا سے ہم

واقف ہیں شیوۂ دل شورشِ ادا سے ہم

یہ " شیوۂ دل شورشِ ادا " کی برکت ہے جس نے ثابت کر دیا کہ ادھر کی ہوا دل

کے لیے وجہ شوریۂ سری ہو جاتی ہے ۔

ۛ لطف قاتل میں شامل نہیں ہو کر کیا کیجیے

سر شوریدہ مرا قابل فتراک نہیں

" لطف قاتل " ، " سر شوریدہ " اور " قابل فتراک " ترکیبوں کی مدد سے ایک

وسیع مفہوم ادا کر دیا گیا ہے ۔

ۛ شکوہ آئیں محبت میں ہے ایجار لطیف

نسخہٴ اصل میں ہرچندکہ یہ باب نہیں

" ایجار لطیف " کی ترکیب نے ایک معمولی خیال کو بلند کر دیا ہے ۔ مقصود یہ

ہے کہ گلہ و شکایت اگرچہ عناصر محبت میں شامل نہیں ، لیکن ان کے پرلطف ہونے میں بھی

کلام نہیں ۔

ۛ تھی لحظہ لحظہ ہجر میں اک مرگ دو نصیب

ہر دم خیال لب سے ترے ہم جیسا کہے

اصل شعر تو اسی حد تک ہے کہ فراق کا ایک ایک لمحہ موت ہے ۔ مگر تیسرے

لب جان بخش کا خیال ، سیحا کا حکم رکھتا ہے ، اس لیے جیتے رہتے ہیں ۔ لیکن حقیقت میں

جو بات جاذب توجہ ہے وہ " مرگ دو " کی نادر ترکیب ہے جس میں ذوق سلیم کے لیے بہت

سامان کیفیت و سرت پدھان ہے ۔

ۛ کس نے سنا دیا دل حیرت زدہ کا حال

یہ کیا ہوا کہ آئندہ اب رو پرو نہیں

مومن کا شعر ہے ۛ

” مرے تغیر حال کو مت دیکھ

تجھ کو اپنی نظر نہ ہو جائے “

شیفتہ ادھی کے شاگرد ہیں اور شاگرد پر استاد کا پرتو ضرور پڑتا ہے ۔ انھوں نے بھی

وہی مضمون باندھا ہے ۔ اپنے انداز میں کمال کر دیا ہے ۔ ” دل حیرت زدہ “ کی

ترکیب نے شعر کا حسن دوہلا کر دیا ۔

۔ دیکھ کر آئندہ دیکھیں ہم ہمسین گئے یا نہیں

اپنے غم کا لین گئے سیر زعفران سے امتحان

اپنے غم کا امتحان آئندہ دیکھنے پر ہوگا اور اس طرح ہم ” سیر زعفران “ یعنی

اپنے چہرے کی پلاہٹ کا اندازہ خود کر لین گئے ۔

۔ ہم ہیں ایسے فراخ رو درویش

محفل بادشاہ سے عار نہیں

” فراخ روئی “ سے اپنی وسعت ظرف کا معیار نمایاں کر دیا ہے ۔

۔ غمزہ نادر طلب اور عشوہ ہے نایاب پسند

جس یان دل ہے سو نادر نہیں نایاب نہیں

غمزہ کی ” نادر طلبی “ اور عشوہ کی ” نایاب پسندی “ خوبصورت تراکیب ہیں جن

سے حسن معنی میں نکھار آ گیا ہے ۔

۔ کن لطف سے وہ لطف سے فارغ ہیں کہ عشاق

تاب نگاہ حوصلہ فرما نہیں رکھتے

” تاب نگہ حوصلہ فرسا، کی ترکیب اس شعر کی روح ہے -

۴۔ تنہا ملا ہے یار زمان دراز میں

اے فرط جوش شوق ہیں اب تو مغل نہ ہو

۵۔ زنجیر آدھی رات کو کھڑکائے اور کون

اے جذب اشتیاق وہ پیمان گمل نہ ہو

مندرجہ بالا دونوں اشعار میں ” فرط جوش شوق “، ” جذب اشتیاق“، اور ” پیمان

گمل“ کی ترکیب سے اشعار کی معنویت بہت بڑھ گئی ہے -

اسی طرح شیفتہ کے کلام میں یہ شعر ترکیبیں اور بندشیں طین گی جو ان کی شاعرانہ

محظمت اور فنکارانہ صلاحیت کا مدھ بولتا ثبوت ہیں - ہم طوالت کے خوف سے اٹھی پیر

اکتفا کرتے ہیں -

۵۔ تصوف - اخلاق و حکمت :

پدرالحسن اختر ہدایونی ، شیفتہ کے کلام میں تصوف ، اخلاق و حکمت کے مضامین

کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

” مضامین کے اعتبار سے شیفتہ کا کلام تصوف ، ہند و حکمت سے مالا مال ہے -

ان مضامین کو انھوں نے قطعات ذیل میں نہایت خوبی سے ادا کیا ہے - مثلاً اس خیال کو

کہہ دیا میں ہر شخص اپنے خیال میں متفرق ہے مگر اپنی ماہیت سے بے خبر، ایک مشہور

قطعہ میں اس طرح نظم فرمایا ہے :-

ساقی کو میکدے میں سر تاو نوش ہے	صوفی کو خاشقہ میں سر وجد و حال ہے
عاشق کو اضطراب ہے عجز و نیاز میں	معشوق کو غرور ہے غلبہ و دلالت ہے
منظور ہے حکیم کو ہر شے کی معرفت	حالات کی اپنی معرفت اس کو محال ہے
ہر کام فلسفی کا سفاہت کے ساتھ ہے	ہر بات منطقی کی مراد جدال ہے
اریاب حکمت نظری کو عمل نہیں	اہل کلام کو ہوس قیل و قال ہے
جن کو کہ دستگاہ ہے فن نجوم میں	عمر ان کی صرف زائچہ ماہ و سال ہے

کس واسطے ہم آئے ہیں دنیا میں شیفۃ

اس کا جو دیکھیے تو بہت کم خیال ہے^۱

اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہہ دیناے اردو میں تصوف کو عموماً مقبولیت حاصل

نہیں۔ اس کا بڑا سبب یقیناً یہ ہے کہ موضوع عام دسترس مذاق سے باہر ہے، لیکن پھر

بھی خواص اس سے نااہل نہیں۔ شیفۃ کے حالات میں ان کا چند صاحب باطن لوگوں سے

مستفید ہوا بیان کیا جا چکا ہے۔ شیفۃ کی روحانی اور متصوفانہ قابلیتیں ان بزرگوں

کے تعلق سے نکھر گئیں۔ اسی لیے شیفۃ کے کلام میں اس قسم کے مضامین بھی ملتے ہیں :-

کل نعمۃ گر جو مطرب جادو ترا نہ تھا ہوش و حواس، عقل و خرد کا پتہ نہ تھا

بظاہر شعر میں کوئی بات سلوک یا روحانیت کے صلک سے مخصوص طور پر متعلق نہیں معلوم

ہوتی۔ مگر اک ذرا تامل سے معلوم ہو جاتا ہے کہ نزول تجلیات کے وقت جو کھو دینے

والی محویت طاری ہو جاتی ہے اس کی طرف اشارہ ہے اور کمال شاعری یہ ہے کہ باوجودیکہ

یہ مفہوم ایک حد تک مقصود تغزل سے جدا ہے پھر بھی اس لطافت سے خالی نہیں ۔

کہاں پھر وہ نایاب پایا جسے

غلیظ شوق ہے جس نایاب کا

ہستی الہی کا امانی وہم و خیال سے باہر ہونا کیسے سہل اور حکیمانہ پیرایہ

میں بیان کیا گیا ہے ۔ لفظوں سے معانی پر استدلال اور مجاز سے حقیقت کا اثبات اس

سے بہتر شاید ہی ملے ۔

پیر معان کے فیض توجہ سے شیفتہ

اکثر شراب پیتے ہیں روحانیوں میں ہم

خواجہ حافظ کی شراب تصوف تو بعض لوگوں کو اصل شراب کے دھوکے میں بھی ڈال

دیتی ہے ۔ غالباً شیفتہ کی شراب دوشی اس بدگمانی سے پاک ہے ۔ ذہل کے شعر میں

اپنے سلک کو اور زیادہ صاف کر دیا ہے ۔

قدح سے دل ہے مراد اور منہ سے عشق غرض

میں وہ نہیں کہ نہ سمجھوں زبان ہمداد فروش

ایک جگہ اور بھی اس مضمون کو ادا کرتے ہیں :

جلوے معنی نظر آنے لگا

پہتے پہتے منہ سے صورت ہو گئی

جام منہ دے کہ وہاں کام پڑا ہے مجھ کو

کہ جہاں دخل صبا کو بھی سفارت میں نہیں

جب کوئی نامہ ہر نہیں ملتا حرمان نصیب عشاق دل بہلانے کے لیے صبا ہی کو

بارگاہ محبوب کا پیاسہر ٹھہرا لیتے ہیں ۔ لیکن معشوق حقیقی کی خلوت گاہ خاص میں
تو رسائی صبا کی بھی توقع معلوم ۔ اب بجز اس کے کہ بیہوشی سے کام لیا جائے اور کیا
صورت ہو سکتی ہے ۔

۔۔۔ عیب ہے شیفۂ ہر اک سے پوچھتے پھرنا

ملیگا بادۂ کشوں سے شان بادۂ فروش

باعثار مقصود اس شعر کا مفہوم بھی اوپر والے شعر سے ملتا ہے ۔ تاہم عشق حقیقی
میں والہانہ سے خودی کا اظہار بڑی خوبصورتی سے کیا گیا ہے ۔

۔۔۔ کب اہل خرابات کوئی بات کہیں گے

جب تک کہ نہ ہم سے ہمیں بیگانہ کریں گے

منزل محبت تک رسائی اور راز عشق سے آگاہی صرف بیخودی اور بیہوشی سے ممکن ہے

اور پہلے مصرعے میں اس کا ثبوت موجود ہے یعنی یہ کہ خراباتی واقعہ راز ہیں ۔

۔۔۔ یہی ہے شکر کہ دل کی نظر تو روشن ہے

نظر تو خیرہ ہوئی برق لسن ترائی ہے

بصارت اور بصیرت کی اثر پذیر ہونے کے فرق پر اس عنوان سے تبصرہ کرنا شیفۂ

ہی کی بالغ نظری اور روشن ضمیری کا حصہ ہے ۔

۔۔۔ دھوکا مجھی کو صرف نہیں میل یار کا

دیکھا بڑے بڑوں کو اسی اشتباہ میں

اس شعر میں اس حالت کی طرف اشارہ ہے جب سالک اپنی استعداد طریقت رو بہ ترقی

دیکھ کر یہ خیال کرنے لگتا ہے کہ اب مجھے قرب حاصل ہو گیا اور یہ خیال ترقی سے
مانع آتا ہے ۔ اس لیے اپنے آپ کو تمہیہ کرتے ہیں کہ میل یار پر سازان نہ ہو ،
یہ دھوکا ہے اور بڑے بڑے اس دھوکے میں مبتلا ہیں ۔

وہ تشخیص شخصی بھی جاتی رہی

کنارہ الٹے ہی جلیباب کا

اس شعر سے لطف اندوز ہونے کے لیے غالب کا یہ شعر سمجھیے :

پر تو خور سے ہے شہنم کو فنا کی تعلیم

ہم بھی ہیں ایک عنایت کی نظر ہونے تک

یعنی ان کی ہستی ایک سایہ تھی جو آفتاب میں جذب ہو گئی جیسا کہ خود بھی شیفتہ
نے ایک موقع پر کہا ہے ۔

وہ قطرہ ہوں کہ موجہ دریا میں گم ہوا

وہ سایہ ہوں کہ سحر ہوا آفتاب میں

اسی طرح مندرجہ ذیل منتخب اشعار (ایک ہی غزل کے) شیفتہ کے یہاں تصوف

کی عمدہ مثالیں ہیں :

پاشی ہے ہوئے دوست عدادل نے باغ میں	پرواہوں پر ہوئی ہے تجلی چراغ میں
اس کا پتہ ملے تو ہمارا پتہ ملے	کھویا ہے ہم نے آپ کو جس کے سراغ میں
عارف نہیں وہ حفظ مراقب نہ ہو جسے	جو جلوہ باغ میں ہے کہاں ہے وہ راغ میں
ہرچند ایک نور سے روشن ہے بزم دھر	جو نور مہر میں ہے کہاں ہے چراغ میں

اک قطرہ جس کا صفت کرے کائنات کو اے بے خبر وہ مٹے ہے ہمارے ایاغ میں
 ذیل میں چند مزید منتخب اشعار پیش کیے جا رہے ہیں جو شیفتہ کی عام
 روش تصوف کو سمجھنے میں مدد دیں گے ۔ یہاں سے اور بھی واضح ہو جائے گا کہ انہوں
 نے اکثر تصوف کی اہم اصطلاحات اور خصوصیات کو ملحوظ رکھ کر نہایت عمدہ اور صاف شعر
 کہے ہیں :

ذات و صفات میں بھی یہی ربط چاہیے	جو آفتاب و روشنی آفتاب میں
آ نغمہ گر ہو چرخ میں لا آسمان کو	آ رقص کر زمین کو ڈال اضطراب میں
فیض حق عام ہے افسردہ دل زار نہ ہو	دشت کیا جلوہ گاہ لالہ شاداب نہیں
تجھ کو نظر نہ آئے تو اپنا علاج کر	ہے مرفزار جلوہ دعا ہرگز گاہ میں
صیاد دلفریب کا اللہ بے لطف تمام	ہے زخم ایک صید نہیں صید گاہ میں
اہل طریق کی بھی روش سب سے ہے الگ	جتنا زیادہ شغل ، زیادہ فراغ ہال

رواج عام اور قبول نام کی بدولت غزل نے ایسی وسعت اختیار کر لی ہے کہ اب
 عشقیہ مضامین کے علاوہ ہندو حکمت ، تصوف ، فلسفہ ، خمریات وغیرہ سب اس کے اجزائے
 غیر منفک بن گئے ہیں ۔ اردو غزل میں حکمت و اخلاق کا عنصر متقدمین شعرائے فارسی
 کا شامل کیا ہوا ہے اور انہیں کی تقلید سے اردو میں داخل ہوا ہے ۔ حکمت و اخلاق ،
 شیفتہ کے کلام کی صنعت مخصوص نہیں ہے لیکن نظر انداز کیے جانے کے قابل بھی نہیں ۔
 شیفتہ نے جو کچھ اس موضوع پر لکھا ہے نہایت عمدگی سے لکھا ہے اور ان کی نگاہ
 نکتہ رس خاص غوامض و اسرار تک پہنچنے میں کامیاب ہے ۔ سطحی خیالات اور معمولی

نصائح سے ان کے یہاں کوئی بحث نہیں ۔ انہوں نے جس خیال کو مدّ نظر رکھ کر کوئی تعلیم دی ہے اس کا حق ادا کر دیا ہے ۔

۴۔ نفس سرکش کی کسی ڈھب سے رسوئی کم ہو

چاہتا ہوں وہ صدم جس میں محبت کم ہو

شیفتہ کہتے ہیں کہ ایسے صدم سے دل لگاؤ جس میں محبت کم ہو ۔ اس کمٹی محبت

سے تمہاری والہانہ شورش و دیوانہ گی ترقی کر جائے گی اور اس کے نتیجے میں وہ سب کچھ ہو

رہے گا جو عشق و محبت کی غایت خاص ہے، یعنی رسوائی، پریشانی، پیخودی وغیرہ ۔ جب یہ

باتیں پیدا ہو جائیں گی تو نفس سرکش کی رسوئی لامحالہ کم ہو جائے گی ۔ مقصد یہ

ہے کہ رسوئی نفس کا امداد بہت اہم ہے اور اس کے لیے ایسی باتیں بھی گوارا کرنے میں

کوئی حرج نہیں ۔

۵۔ منع کی حرص میں امان ہوا ہے مجہول

ناصر دوست اگر ہو تو نصیحت کم ہو

وہ سمجھتے ہیں کہ جس طرح ممکن ہو نصیحت ایسے انداز میں ہونی چاہیے کہ اس

کا زیادہ سے زیادہ اثر ہو ۔ یہ اثر نصیحتوں کا کوئی فائدہ نہیں ۔ نصیحت میں اثر اس

وقت ہوگا جب ناصر خلوص کے ساتھ کوئی نصیحت کرے گا ۔

۶۔ فعل حکیم عین صلاح و ثواب ہے

ساقی اگر شراب نہ دے سرگراں نہ ہو

بظاہر بوسرا مصروفہ مقصود شعر معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل پہلے مصرع سے

تسلیم و رضا کی تعلیم مراد ہے ۔

ۛ وجد کو زمزمہ مرغ سحر کافی ہے

شیفتہ ناز مفتی و مزا میر نہ کھینچ

وجد اور حال آوی کے لیے مفتی کی نازکشی ضروری نہیں ہے ۔ اگر حساس دل اور

صحیح ادراک میسر ہو تو مرغ سحر کی زمزمہ سنجی اس سے کہیں مفید ہے ۔

ۛ طلبگار راحت ہیں نادر دمسد

اگر درد ہے فکر درمان عبث

درد نہ ہوتا ہی راحت طلبی کا سبب ہے، ورنہ درد خود ایک راحت ہے ۔

ۛ واجب کی حکمت آتے گی ممکن کی عقل میں

کتنا دماغ ہے خلل آگسین حکیم کا

واجب تعالیٰ کی حد معرفت سے باہر ہونے کا اعتراف کم و بیش سب نے کیا ہے ۔

اور اس کے مختلف طریقے اختیار کیے ہیں ۔ شیفتہ بھی اسی زمرے میں ہیں مگر ان کا اسلوب

ہیجان سراہا ہے ۔ وہ صرف اسی شعر پر تمام بحث ختم کر دینا چاہتے ہیں ۔

ۛ اس شوخ کج ادا سے نہ آئی موافقت

کیونکر گلہ نہ ہو مجھے طبع سلیم کا

شیفتہ ناموافقت کے معاملے میں اپنی ہی طبع سلیم کو مستحق شکایت قرار دیتے ہیں ۔

ۛ مشہور روزگار ہے محسود روزگار

یہ التفاتیوں سے ہمارا زبان نہیں

شیفتہ کے نزدیک شہرت پسندی معیوب ہے ۔ اس لیے کہ جو لوگ مشہور ہوتے

ہیں اپنا بے زمانہ ان سے حسد کرنے لگتے ہیں ۔ بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ محبوب کی بے التفاتیوں کی ایک معقول توجیہ ہے اور اصل مقصود اس حقیقت شہرت کی چہرہ کشائی ہے ۔

۴۔ صلح کل اپنی تو راحت میں بے معنی ہے
وہ ہوئے صاف تو ہے غیر مکدر ہم سے

شیفتہ کے نزدیک ایک عام اور ہمہ گیر ہر دل عزیز کا خبط ایک سعی للاحاصل

ہے ۔ شیفتہ کا کمال فن یہ ہے کہ تغزل کی روایت کہیں ہاتھ سے جانے نہیں دیتے ۔

اسی مضمون کو مندرجہ ذیل شعر میں بھی پیش کیا گیا ہے ۴۔

عشق سے اور بڑھی ہائے قنوت دل میں

غیر کو رنج ہوا ہے تو ہمیں راحت ہے

۴۔ فرحت نفس جو وہ ہے تو یہ ہے راحت روح

کیا بزرگی میں مزہ ہے کہ حقارت میں نہیں

شیفتہ بزرگی اور حقارت میں یہ فرق دکھاتے ہیں کہ پہلی فرحت نفس ہے اور

دوسری راحت روح ۔

۴۔ ہم کو مقصد سے زیادہ ہے ادب میں کوشش

وردہ کچھ غیر سو اہم سے جسارت میں نہیں

سلک عشق میں ہر شخص اپنے حریف کے مقابلے میں خود کو لائق ترجیح سمجھتا

ہے مگر اس کی کوئی وجہ نہیں بیان کرتا ۔ شیفتہ کو یہاں بھی امتیاز حاصل ہے ۔

۵۔ واعظ کے قول خوب ہیں رسدوں کے فعل خوب

وہ ان سے سیکھ لیجے یہ ان کو سکھائیے

شیفتہ راہ سلوک میں کسی خاص گروہ کے پابند نہیں ہیں - ہر خرم سے خوشہ

چینی کی ضرورت بتاتے ہیں اور اختلاف کو اس طرح وحدت میں تبدیل کرنے کی تعلیم دیتے

ہیں -

حکیمانہ انداز بیان کے اعتبار سے درج ذیل اشعار بھی لائق ستائش ہیں :

۵۔ کرم کرم نہ سمجھ کر کسی فرض سے ہو

ستم ستم نہ سمجھ کر ہو امتحان کے لیے

۵۔ اپنا شوٹا گھر بہت مرفوب ہے

ہارگاہ ثابت و ستیار سے

۵۔ سجدہ کی کسی درپہ تقنا نہیں رکھتے

گردن پہ سر ناصیہ فرسا نہیں رکھتے

۶۔ سیاسی پھلو :

سید خضر ہمدانی کے خیال میں " شیفتہ کے کلام میں سیاسی پھلو کسی ڈھب سے

بھی نظر نہیں آتا،^۱ یہ بات قابل تسلیم نہیں ہے - اثر شیفتہ کے کلام کا یہ نظر غائر

مطالعہ کیا جائے تو اس میں اس قسم کے لطیف اشارے ملتے ہیں جن سے شیفۃ کے سیاسی شعور کا پتہ چلتا ہے ۔

مولانا صلاح الدین احمد ، شیفۃ کے کلام میں قومی اور وطنی جذبات اور فطرت

کے تاثرات کی بجا طور پر شائد ہی فرماتے ہیں ۔ وہ کہتے ہیں :

" شیفۃ ہماری زبان کا شاید پہلا شاعر ہے جس کی فزلوں میں قومی اور وطنی جذبات اور فطرت کے تاثرات کی ایک جھلک نظر آتی ہے ۔ وہ اپنی قوم کی زبوں حالی سے بدرجہٴ غایت متاثر تھا اور یہ تاثر کبھی کبھی اس قسم کے اشعار میں جھلک اٹھتا ہے :

۱۔ کیا ڈھونڈتی ہے قوم کہ آنکھوں میں قوم کی
خلد بریں ہے طبقہٴ اسفل جحیم کا
۲۔ یہ سخن صبت مع اللہ ہے اسے
قوم سے جس کو کہ صبت ہو گئی

یہ شعر غالباً سرسید کی شان میں کہا گیا ہے ۔ پھر اسے اپنے وطن سے
بے پناہ محبت تھی جس کا اظہار اس نے اپنی اس فزل میں بھرپور انداز
سے کیا ہے ، جس کا مطلع ہے ۔

ہند کسی وہ زمیں ہے شرت خیز

کہ نہ زاہد جہاں کریں پرہیز

پھر وہ مظاہر فطرت میں سے صبح کا عاشق زار بھی تھا اور اس کی

پہلیں سخن اول سے آخر تک اسوار سحر سے مستفہز ہے ۔ ایک دو شعر

ملاحظہ ہوں ۔

شیفتہ ذوق سحر اس نے کہاں دیکھا ہے

وہ جو کہتا ہے کہ ہے آخر شب خواب لذیز

خرم نہاد میکش و زاہد شگفتہ دل

ہے شیفتہ ہر ایک کو وقت سحر سے فیض

چلیے چمن کو نجم سحر جلوۂ گمر ہوا

پرویں نہیں ، نبات نہیں ، کہکشان نہیں

اتھ صبح ہوئی مرغ چمن نغمہ سرا دیکھ

نور سحر و حسن گل و لطف ہوا دیکھ ، !

شیفتہ کے سیاسی شعور اور ان کی شاعری میں سیاسی پہلو پر بات کرتے ہوئے،

ڈاکٹر شمس الدین صدیقی فرماتے ہیں :

" جس زمانے میں شیفتہ کا تصور حیات یہ تھا کہ ۔

کافی ہے خوش گزرنے کو دنیا میں اس قدر

معشوق خوش مزاج ہو وجہ کفایت ہو

اس وقت ان سے اسلامی تہذیب و تمدن اور معاشرت و معیشت کے انحطاط

اور سلطنت مقلیہ کے زوال کے دردمندانہ شعور کی توقع نہیں کی جا

سکتی تھی ۔ چنانچہ انگریزوں کے ہندوستان پر تسلط کی وجہ سے جو ایک قسم کا امن و سکون پیدا ہو گیا تھا اس کی داد ایک پرجوش قطعہ ہند کی شکل میں سرزمین ہند کو ایک عشرت گاہ قرار دے کر دی ہے ۔ اس کا کوئی دستاویزی ثبوت تو موجود نہیں کہ شیفٹہ دسہ ۱۸۵۷ء سے پہلے کہی ہے ، لیکن قیاس یہی چاہتا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے بعد نہیں کہی گئی ۔ اس کا مطلع ہے ۔

ہند کی وہ زمیں ہے عشرت خیز

کہ نہ زاہد جہان کریں پرہیز

یہی فزل لکھنے والے شیفٹہ ۱۸۵۷ء کی ناکام جنگ آزادی کے بعد دہلی کے بارے میں اپنا تاثر یوں بیان کرتے ہیں :۔

ویرانے کی مانند ذرا جی نہیں لگتا

ہرچند کہ ہے شیفٹہ دلی وطن اپنا

اور اس سے زیادہ واشگاف الفاظ میں وہ پروردِ مرثیہ لکھتے ہیں جس کا پہلا شعر ہے ۔

ہائے دہلی و زہے دل شدگان دہلی (*)

آپ جنت میں ہیں اور دل نگران دہلی !

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند ، آٹھویں جلد ، ص ۲۲۳

(*) شیفٹہ کا " مرثیہ دہلی "، مولانا صلاح الدین احمد کے مرتبہ دیوان شیفٹہ میں شامل ہے ۔ اس سے پہلے کے ایڈیشنوں میں ، نہیں ملتا ۔ اس کے بعد دیوان شیفٹہ مرتبہ حبیب اشعر اور کلیات شیفٹہ (اردو) مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری میں بھی ملتا ہے ۔ (مقالہ نگار)

ابوالخیر کشفی شیفۃ کی فضیلتوں میں سیاسی پہلو کی شامدہی کرتے ہوئے اپنی

کتاب " اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر " میں فرماتے ہیں :

" شیفۃ کی فضیلت کا سیاسی پہلو بہت نمایاں ہے ۔ سید احمد شہید ،

ان کے رفقاء اور دوسرے مجاہدین آزادی نے جس طرح جان دے کر ہجرت

صیاد سے نجات حاصل کی ، غالباً اسی کا شاعرانہ اظہار شیفۃ نے یوں

کیا ہے ۔

رشت آزادی پہ ہے ایسے اسیروں کی مجھے

چھٹ گئے جو جان دیکر ہجرت صیاد سے

شیفۃ نے محض حالات کی ابتداء کے نوحے پیش نہیں کیے بلکہ دعوت عمل

بھی دی ہے ۔ ان کے سوانح سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ کس قدر

صاحب ضبط و صبر تھے اور اس حقیقت سے بھی باخبر تھے کہ قافلے

سالہ و فریاد سے نہیں عمل سے منزل آزادی تک پہنچتے ہیں ۔ ۔

ہے تکلف جی میں جسو آئے کرو

کیا دھرا ہے سالہ و فریاد میں

اس دعوت عمل کے ساتھ ساتھ انہوں نے اپنے گرد و پیش کے ماحول کو

بھی پیش کیا ہے ۔ وہ دور جس میں دانش و دیں کے چرچے پر غوغائے

غلامی چھا چکا تھا ، ہر قدم پر شہیدان آزادی کے مزار تھے اور کوئی

دل بے زخم نہ تھا ۔ ۔

۱۔ اس زمانے میں چرچا ہے دانش و دین کا
 ۲۔ شوق شعر تر و ہنزلہ ہائے رنگین کا
 ۳۔ یان فغان سے لہو ٹپکتا ہے
 ۴۔ میں دوا سنج شاخسار نہیں
 ۵۔ دور میں اس کی چشم مژگان کے
 ۶۔ کس جگہ تربت شہید نہیں
 ۷۔ کس نے تاراج کیا ملک دل و دین کہے
 ۸۔ آج تم شیفتہ کچھ ہے سرو سامان سے ہو

” ملک و دین“ کی ترکیب کو ذہن میں رکھ کر ہم اس نتیجے پر پہنچنے

میں حق بجانب ہیں کہ یہ شیفتہ کی ہے سروسامانی کا تذکرہ نہیں

ہے بلکہ مسلمانوں کی کیفیت کا تاریخی بیان ہے۔“

اس کے علاوہ وطن دوستی اور شیفتہ کے ذاتی تاثرات بھی ان کی شاعری میں

جاہجا جلوہ گر نظر آتے ہیں :۔

۱۔ عجب ہی شہر ہے دلی بھی شیفتہ ہوگز
 ۲۔ میں روم و شام نہ لوں اس دیار کے بدلے
 ۳۔ اپنا شوٹا گھر بہت مرفوب ہے
 ۴۔ ہارگاہ ثابت و ستار سے

سہ گاؤں بھی ہم کو غنیمت ہے کہ آبادی تو ہے
آئے ہیں ہم سخت پر آشوب صحرا دیکھ کر !

۷۔ تسلسل مضامین :

یوں تو غزل کا ہر شعر مضمون کے اعتبار سے اپنی جگہ ایک " اکائی " ہوتا ہے ، لیکن شیفتہ کے یہاں کبھی کبھی غزلوں میں وحدت تاثر اور تسلسل مضامین کی شکل بھی دکھائی دیتی ہے ۔ یہ چیز شیفتہ کو ان کے بہت سے معاصرین سے ممتاز کر دیتی ہے ۔ اہوالولا محمد زکریا مائل شیفتہ کی غزلوں میں اس امتیازی وصف کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

" حضرت شیفتہ کے معاصر شعراء اور غالباً اکثر متقدمین نے بھی غزلیات میں مسلسل مضامین بہت کم لکھے ہیں ۔ مگر ان کے مختصر سے دیوان میں کئی غزلوں میں مسلسل مضامین سے مزین نظر آتی ہیں ، جس سے ان کی ممتاز روش سخن گوئی کا پتہ چلتا ہے ۔ ذیل کی غزل ہندوستان کی تعریف میں ہے :

ہند کی وہ زمین ہے عشق خیز کہ دہ زاہد جہاں کریں پرہیز
وجد کرتے ہیں ہی کے مٹے صوفی صمت ہوتے ہیں صبح نگ شب خیز

رند کیا یاں تو شاہد و مئے سے پارسا کو نہیں گزیر و گریز

شیفتہ تھام لو عسان غزل یہ زمین گرچہ ہے ہوس انگیز^۱

اسی طرح درج ذیل غزل سلسل بھی عاشقانہ جذبات کو نہایت موثر انداز میں

پیش کرتی ہے :-

پھر محرک ستم شعاری ہے پھر اندھین جستجو ہماری ہے

پھر وہی داغ و دل سے صحبت گرم پھر وہی چشم و شعلہ ہاری ہے

پھر خیال نگاہ کافر ہے پھر تمنائے زخم کاری ہے

پھر وہاں طرز دلنوازی ہے پھر یہاں رسم جانثاری ہے

پھر وہی بیقرار^۲ تسکین پھر وہی تسکین ہے قراری ہے

مولانا صلاح الدین احمد، شیفتہ کے دیوان میں ایک موڑ کی غزلوں کا ذکر کرتے

ہوئے لکھتے ہیں :

" دیوان شیفتہ کوئی پسوند دو سو غزلوں پر مشتمل ہے ۔ ان غزلوں

میں سے چند غزلیں سلسل ہیں اور ایک دو بے قطععات طویل کی صورت

اختیار کر لی ہے ۔ متعدد غزلیں ویسے بھی ایک آہنگ داخلی اور ایک

کیفیت طبعی رکھتی ہیں ۔ بے الفاظ دیگر جس چیز کو انگریزی میں " مود "،

کہتے ہیں وہ شیفتہ کی ان غزلوں میں نمایاں طور پر سلسل موجود ہے

اور مام غزلوں کی طرح ہر شعر کے ساتھ مختلف صورت اختیار نہیں

کرتا۔ ایک مثال ملاحظہ ہو:۔۔۔

میں پریشان گرد اور محفل شہین تو کب نہ تھا

ہو کہیں کس دن نہ تھا میں، ہر کہیں تو کب نہ تھا

آج ہی کچھ سوز ہجران سے نہیں پروا دے وار

شیفتہ ہے تاب روئے آتشیں تو کب نہ تھا،^۱

۸۔ انفرادیت و شخصی آہنگ:

شیفتہ کے کلام کی بیشتر خصوصیات کا ذکر مع امثلہ گزشتہ سطور میں کیا

جا چکا ہے۔ یوں تو ہر شاعر کی انفرادیت و شخصی آہنگ اس کے کلام میں کسی نہ

کسی انداز میں جلوہ گر نظر آتے ہیں، لیکن شیفتہ کے کلام کا سب سے زیادہ مطالعہ ہی ان کی

انفرادیت اور شخصی آہنگ کا پتہ دیتا ہے۔ سید خضر ہسرنی کو شیفتہ کے کلام میں

انفرادیت ڈھونڈنے کو نہیں ملتی مگر پھر بھی وہ ان کو ایک فن کار ضرور مانتے ہیں۔^۲

۱۔ دیوان شیفتہ (اردو - دیباچہ)، ص ۲۶، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

۲۔ نگار، مئی ۱۹۶۰ء، ص ۲۸

نظامی ہدایونی نے شیفتہ کے کلام رختہ پر تبصرہ کرتے ہوئے ان کو اپنے وقت کا استاد

کہا ہے۔^۱ ابوالولا محمد زکریا مائل فرماتے ہیں کہ شیفتہ نے ان بزرگوں (یعنی غالب و مومن)

کی صحبت اور تلمذ سے باقاعدہ استفادہ کیا تھا اور ایک طرزِ خاص کے مالک تھے۔^۲ مولانا

صلاح الدین احمد فرماتے ہیں کہ شیفتہ کا اسلوب سخن اپنی جگہ ایک علیحدہ اور مستقل حیثیت

رکھتا ہے۔^۳ اس کی امتیازی خصوصیت اس کی صفائی، شستگی اور لطافت ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ

مناہت اور تیکھے پن کا ایک ایسا انسوکھا امتزاج اس میں پایا جاتا ہے جو نہ صرف شیفتہ کے

اپنے عہد میں کوئی نظیر نہیں رکھتا تھا بلکہ اسلاف و اخلاف کے زمانے میں بھی اس کی مثال

کم ہی ملے گی۔ شیفتہ کے کلام میں غزل کی مناسبت سے حسن و عشق کی کیفیات یا عاشق و محبوب

کے معاملات کا بیان تو لازماً سب سے زیادہ ملتا ہے اور رسمی و روایتی باتوں کی بھی کمی

نہیں ہے، لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ انہوں نے جو کچھ کہا ایک اچھوتے انداز میں کہا۔

ان کے اشعار میں خلوص و صداقت یا سدرت و جدت ایک خاص انفرادی رویے کو ظاہر کرتے ہیں

اور جو قاری کی توجہ اپنی طرف مبذول کیے بغیر نہیں رہتے۔ حسن و عشق کے معاملات کے

علاوہ بھی شیفتہ کے کلام میں دوسرے تجربات و مشاہدات بھی بڑی کامیابی سے پیش کیے گئے

ہیں۔ ڈاکٹر شمس الدین صدیقی فرماتے ہیں :

* حسن و عشق اور خمریات کے موضوعوں کے علاوہ شیفتہ کی شاعری

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۴۲، مرتبہ نظامی ہدایونی

۲۔ تصنیف، جلد اول، شماره ۳، ص ۲۶

۳۔ دیوان شیفتہ (حضرت شیفتہ کے ساتھ چند لمحے)، ص ۲۷، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

میں زندگی کے دوسرے تجربات و مشاہدات کی آئینہ داری بھی ہے اور مخصوص اخلاقی اقدار کی شاعرانہ انداز میں تلقین بھی ہے ۔

نفسیات عامہ کی عکاسی بھی ہے اور عقل سلیم و فہم عامہ کے نکات کا دلکش بیان بھی اور شاید یہ کہتا غلط نہ ہوگا کہ انہیں مضامین و موضوعات میں شیفتہ کی انفرادیت زیادہ جھلکتی ہے۔۔

شیفتہ نے اپنے رنگ مختلف رنگوں کو ملا کر اور اس آمیزے میں خود اپنی شخصیت اور اپنے طرز فکر و احساس کا عنصر داخل کر کے ترتیب دیے ہیں ۔ شیفتہ کے نظریہ شاعری کو سمجھنے اور یہ جاننے کے لیے کہ وہ خود اپنی شاعری کے کون سے پہلوؤں کو اہم سمجھتے ہیں ذیل کے اشعار مدد و معاون ثابت ہوں گے :

- ۱۔ معنی کی فکر چاہیے صورت سے کیا حصول
کیا فائدہ ہے موج اگر ہے سر آب میں
- ۲۔ وہ طرز فکر ہم کو خوش آتی ہے شیفتہ
معنی شگفتہ ، لفظ خوش ، انداز صاف ہو
- ۳۔ شیفتہ کیسے ہی معنی ہوں مگر نا مقبول
اگر اسلوب عبارت میں متانت کم ہو
- ۴۔ شیفتہ سادہ بیانی نے ہمیں چمکایا
وردہ صنعت میں بہت لوگ ہیں بہتر ہم سے

۵۔ شیفتہ اور ستائش کے نہیں ہم خواہاں

ہیں یہی ہے کہ کہیں ہے یہ زبان دہلی^۱،

شیفتہ کے کلام میں انفرادیت اور شخصی آہنگ کی شانددہی کے سلسلے میں ادھیں
کا ایک قطعہ پیش کیا جاتا ہے جو ان کے کلام کی خصوصیات کا چوڑا اور ان کی انفرادیت
و شخصی آہنگ کا آئینہ ہے ۔

یہ بات تو غلط ہے کہ دیوان شیفتہ

ہے ضخہ معارف و مجموعہ کمال

لیکن مبالغہ تو ہے البتہ اس میں کم

ہاں ذکر خدو خال اگر ہے تو خال خال^۲

۹۔ فزل میں مقام:

شیفتہ اردو فزل گوئی میں صف اول کے شعراء میں تو شمار نہیں ہوتے، لیکن

صف دوم کے شعرا میں ادھیں ایک امتیازی مقام حاصل ہے ۔ مولانا صلاح الدین احمد فرماتے ہیں :

” شیفتہ نے فزل کے سوا دیگر اصناف سخن میں مثلاً قصیدہ، مثنوی،

مرثیہ کسی پر توجہ نہیں دی ۔ قصیدہ گوئی سے تو وہ طبعاً گریزان

۱۔ تاریخ ادبیات سلطانی پاکستان و ہند، آٹھویں جلد، ص ۲۲۳

۲۔ دیوان شیفتہ، ص ۱۲۳، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

تھے ۔ اور خداوند تعالیٰ نے انھیں اس کی ضرورت سے بھی بے نیاز کر رکھا تھا ۔ پھر شاعری کو انھوں نے فن کے طور پر حاصل نہ کیا ۔ نہ جزو زندگی بنایا اور نہ ذریعہٴ فروغ سمجھا ۔ بس ایک فکر سلیم و طبع روان مبداء فیاض سے پائی تھی ، جس کے تقاضے کبھی کبھی شعر کا قالب اختیار کر لیتے تھے ۔ ورنہ اگر وہ شعرگوئی کو فن کے طور پر اختیار کرتے تو گمان غالب ہے کہ وہ ہمارے اول درجے کے شعراء میں بھی ایک درجہٴ امتیاز حاصل کر لیتے۔^۱

اسی طرح جناب سید خضر ہرنی بھی انھیں فزل گوئی کے میدان میں دوسری صف

کے شعراء میں شمار کرتے ہیں اور ایک ممتاز مقام کا حامل قرار دیتے ہیں :

"۔۔۔ الغرض شیفتہ ہمارے یہاں دوسری صف کے شعراء میں ایک ممتاز مقام رکھتے ہیں ۔ ان کی غیر معمولی شہرت کا باعث کچھ تو ان کی قوت نقد تھی جو "گلشن بے خار" میں پھل پھول لائی، کچھ ایک طرف غالب و مومن جیسے اساتذہ سے ان کے روابط اور دوسری طرف حالی جیسے اہم شاعر اور نثر نگار کی ان سے وابستگی اور کچھ ان کی تاریخی اہمیت۔"^۲

نیاز فتحپوری ظفر کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے شیفتہ کا ذکر ان الفاظ میں

۱۔ دیوان شیفتہ ، ص ۱۲۳ ، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

۲۔ نگار، مئی ۱۹۶۰ء ، ص ۲۷

کرتے ہیں :

* اس میں کلام نہیں کہہ زبان کی صفائی ، ترکیبوں کی حلاوت ، فارسی

الفاظ کی دلکش آمیزش ، ہمدش کی روانی ، قدیم الفاظ سے احتراز ،

اس عہد کی خصوصیت رہی ہے اور شاہ نصیر نے بھی کافی حصہ اس

اصلاح و تہذیب میں لیا ہے ، لیکن جہاں تک حقیقی شاعری کا تعلق

ہے ، سب سے پہلے مومن ، غالب اور ذوق پر ہی نگاہ پڑے گی اور اس کے

بعد مضمون ، تسکین اور شیفتہ پر۔^۱

اسی طرح خواجہ زکریا بھی شیفتہ کو دوسرے درجے کے شعراء میں شمار کرتے ہیں -

وہ کہتے ہیں :

* --- دوسرے درجے کے شاعروں میں شیفتہ ، مسم دہلوی ، تسکین ،

مضمون ، ظہیر وغیرہ کا نام لیا جا سکتا ہے۔^۲

شیفتہ کے بہت سے اشعار ایسے ہیں جو طرز اظہار کی صفائی ، شستگی ، برجستگی

اور بے ساختگی کی وجہ سے ان کی انفرادیت اور شخصی آہنگ کی شائد ہی کرتے ہوئے

زبان زد خالص و عام ہو گئے ہیں اور جو شاعری کی دنیا میں ان کے نام کو زندہ رکھنے

کے لیے کافی ہیں - ان کے اکثر اشعار ضرب المثل بن جانے کی پوری پوری صلاحیت رکھتے ہیں -

ان میں جذبات و خیالات کی ہمہ گیری اور مذاق سلیم کی کارفرمائی کے علاوہ اسلوب بیان کی

۱- انتقادیات (ظفر کی شاعری) ، ص ۱۵۲ ،

۲- تنقیدی مقالات ، ص ۱۶۰ ، مرتبہ مرزا ادیب

ایسی سادگی اور لطافت ہے کہ سنتے ہی زبان پر چڑھ جائیں اور کسی مناسب حال موقع پر یاد آ جائیں ۔ مثلاً

شاید اسی کا نام محبت ہے شیفتہ

اک آل سی ہے سینے کے اندر لگی ہوئی

ضائع اپنی محبت کے سچ ہیں ہر کچھ کچھ

بڑھا بھی دیتے ہیں ہم زیب داستان کے لیے

وہ شیفتہ کہ دھوم ہے حضرت کے زہد کی

میں کیا کہوں کہ رات مجھے کس کے گھر ملے

ہم طالب شہرت ہیں ہمیں تنگ سے کیا کام

بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

اتنی نہ بڑھا پاکٹی دامن کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ ذرا بند تھا دیکھ

خاطر ^{آشفٹ} وہ بلا ہے کہ شیفتہ

طاقت میں کچھ مسزہ ہے نہ لذت گلاب میں

پانی وضو کو لاؤ رخ شمع زرد ہے

میں اٹھاؤ وقت اب آیا نماز کا

کیا ہو سکے کسی سے علاج اپنا شیفتہ

اس گل پسہ فش ہیں جس میں محبت کی بو نہیں

ہم آج تک چھپاتے ہیں یاروں سے راز عشق

حالانکہ دشمنوں سے یہ قصہ نہاں نہیں

جو ہینگانہ جانے تجھے خلق کیا فم

اگر آشنا آشنا جاستا ہے

کرتے ہیں جو رو جفا ناز و ادا کہتے ہیں

یہ بھی کیا لوگ ہیں کیا کرتے ہیں کیا کہتے ہیں

۱۔ کلیات ۔۔ ترتیب و اشاعت :

دیوان اردو کے دیباچے میں شیفتہ فرماتے ہیں :

"یکے از قدر شناسان مدت مرا سعادت ازلی در اضطراب افگند۔"

تا لختے بار از دوش انداخت سال نظم و ترتیب از اعداد حروف

" نظم عالم پسند " ہر آورد و خود را میان عالم بہہ پسندیدگی

و خجستگی نامور ساخت ۔^۱

" نظم عالم پسند " کے " ۱۲۳۷ " اعداد ہتھے ہیں ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ

شیفۃ کا دیوان اردو ۱۲۳۷ھ (مطابق ۱۸۳۱-۳۲ء) میں مرتب ہوا۔ کلب علی خان

فائق رامپوری فرماتے ہیں کہ اس میں ۱۶۸ غزلیں تھیں اور چند مثنویاں ۔ بعد میں

(*) ۱۸۵۵ء میں ۳۶ غزلیں مزید شامل کر کے شیفۃ نے یہ دیوان مطبع آئینہ سکندری میرٹھ

میں چھپوایا ۔^۲

مولانا صلاح الدین احمد فرماتے ہیں کہ دوسرا ایڈیشن ۱۸۸۶ء میں مطبع رضوی

دہلی سے شائع ہوا۔^۳ اس کے بعد ۱۹۰۶ء میں مولانا حسرت موہانی مرحوم نے احسن المطابع،

علی گڑھ سے چھپوا کر ایک جدید ایڈیشن شائع کیا اور اس میں اپنا ایک مختصر دیباچہ بھی

شامل کیا ۔ پھر ایک چوتھا ایڈیشن غالباً مطبع مجتبائی سے شائع ہوا ۔

۱۔ کلیات شیفۃ (دیباچہ از شیفۃ) ، ص ۳۷ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ ایضاً ، ص ۲۶

۳۔ دیوان شیفۃ (حضرت شیفۃ کے ساتھ چند لمحے) ، ص ۳۳

(*) نوٹ ۔ مولانا صلاح الدین احمد (دیوان شیفۃ ، ص ۳۳) اور حبیب اشعر (دیوان شیفۃ ، ص ۲۹۲) ، ۱۸۵۵ء کی جگہ ۱۸۵۳ء اور مطبع آئینہ سکندری کی جگہ مطبع دہدہ سکندری لکھتے ہیں ۔ صورت حال یہ نہیں ہے کیونکہ دیوان کے آخر میں " نثر خاتمہ " کی آخری سطور میں لکھا ہے : " صفحہ ۹۸ ۔ دیوان شیفۃ ، طبع اول مطبع آئینہ سکندری میرٹھ " ۔ یہی درست ہے ۔ (مقالہ نگار)

مکتبہ مجتہانی والے ایڈیشن کے بارے میں حبیب اشعر فرماتے ہیں :

" یہ ایڈیشن میری نظر سے نہیں گزرا ۔ نہ میں نے اس کا کہیں اور

ذکر پڑھا۔ "

مولانا صلاح الدین احمد کے مطابق اس کے بعد کوئی ۳۵ برس ہوئے دیوان محمد

اسحق خان کی فرائش پر مطبع نظامی ہدایونی نے ایک محشی ایڈیشن شائع کیا تھا ۔

لیکن یہ بھی ٹایپ ہے ۔^(۲) یہ ایڈیشن " کلیات شیفتہ و حسرتی " کے نام سے ہے اور ۱۹۱۲ء

میں طبع ہوا ہے ۔ اس میں دیوان ریختہ ، دیوان فارسی و رقعات فارسی (لحن عراق)

شامل ہیں ۔ اس کے آغاز میں پہلے تو ۹۰ (نوے) صفحات پر مشتمل " حضرت شیفتہ

کے مختصر حالات " اور ان کے کلام پر تبصرہ ہے اور بعد میں ۲ (دو) صفحات پر صحت نامہ

ہے ۔ اس میں ۱۶۸ غزلیں اور ۱۲ مفرد اشعار درج ہیں ۔

مولانا صلاح الدین احمد نے جون ۱۹۵۳ء میں ایک ایڈیشن نکالا ۔ اس میں ایک مبسوط

مضمون بعنوان " شیفتہ کے ساتھ چند لمحے " شروع میں درج ہے ۔ اس میں ۱۷۱ غزلیں ،

۱۴ مفردات اور ایک " مرثیہ دہلی " جو کسی سابقہ ایڈیشن میں نہیں ہے ، شامل ہیں ۔ یہ

اکادمی پنجاب سے شائع ہوا ۔

۱۔ دیوان شیفتہ (دیباچہ) ، ص ۲۹۳ ، مرتبہ حبیب اشعر

۲۔ دیوان شیفتہ (حضرت شیفتہ کے ساتھ چند لمحے) ، ص ۳۵ ، صلاح الدین احمد مولانا

(*) نوٹ: مجھے یہ نسخہ علامہ سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی نے نہایت شفقت و محبت

کے ساتھ اپنے ذاتی کتب خانے سے عنایت فرمایا ۔ (مقالہ نگار)

اس کے بعد مجلس ترقی ادب ، لاہور نے ایک ایڈیشن (طبع اول ستمبر ۱۹۶۵ء)

مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری ، شائع کیا۔ اس میں ۱۶۹ غزلیں ، ۱۲ مفرد اشعار اور شیفٹہ کا غیر مطبوعہ کلام (از نسخہ دیوان شیفٹہ مخطوطہ و مملوکہ رضا لاٹھیری ، رامپور، مکتوبہ ۱۲۳۷ھ - مرتب) شامل ہیں ۔ آغاز میں مرتب نے ایک گران قدر دیباچہ بھی شامل کیا ہے ۔ اسی سال یعنی ۱۹۶۵ء میں مکتبہ جدید ، لاہور نے ایک ایڈیشن بعنوان " دیوان شیفٹہ " شائع کیا ، جس کو حبیب اشعر دہلوی نے مرتب کیا۔ اس میں ۱۷۱ غزلیں ، ۱۲ مفرد اشعار اور باقیات کے عنوان کے تحت وہ کلام جو سابقہ ایڈیشنوں میں نہیں ملتا ، شامل ہیں ۔ آخر میں ایک تفصیلی دیباچہ بھی درج ہے جو مرتب کی تحقیقی اور تحقیقی صلاحیتوں کی بظاہر قارئین کے لیے بہت مفید ہے ۔ اپنے دیباچے میں مرتب (حبیب اشعر) نے مندرجہ ذیل وضاحت بھی کر دی ہے ۔

" میں نے زیر نظر نسخے کی ترتیب و تصحیح میں جہاں دیوان شیفٹہ کے تذکرہ ایڈیشنوں سے استفادہ کیا ہے وہاں " رسالہ معارف " ، اعظم گڑھ (ماہ ستمبر ۱۹۵۳ء) سے شیفٹہ کا وہ غیر مطبوعہ کلام بھی اس میں شامل کر لیا ہے جو مولوی کلب علی خان فائق رامپوری نے شیفٹہ کے قلمی دیوان مملوکہ رضا لاٹھیری ، رام پور سے نقل کر کے اپنے مفید مقالے کے ساتھ شائع فرمایا تھا۔ "

اب شیفٹہ کی ایک ایسی فہرست ذیل میں درج کی جا رہی ہے جو آج تک کسی ایڈیشن

میں شامل نہیں پائی گئی اور جو ماہنامہ عالمگیر ہاٹ ماہ فروری ۱۹۳۳ء میں شائع ہوئی تھی ۔

" (حضرت شیفتہ مرحوم کا غیر مطبوعہ کلام مرسلہ جناب صمیم سندیلوی)

کس گل کو نہیں حسرت دیدار تمہاری درگم بھی گلستان میں ہے پیعار تمہاری
ہاں تک تو ہوئی گرمی گفتار تمہاری اب ساری خدائی ہے خریدار تمہاری
ہم قبر میں اشد ہیٹھے قیامت کے گمان سے یاد آئی ہیں مرگ جو رفتار تمہاری
عسلی نے بہت کی لب جان بخش کی تقلید باتیں جو سنی تھیں کہیں دوچار تمہاری
تم قتل کرو شوق سے اس کا نہیں غم ہے خون سے کہیں بھر جائے دہ تلوار تمہاری
سو جان سے ہے صدقے لب جان بخش پے آکر سن لے جو صیحا کہیں گفتار تمہاری
جب تک رہے ہم زندہ کبھی آپ دہ آئے سرخ پے عنایت نہیں درکار تمہاری
تنہا ہی وہ جاتا ہے جو کوچہ میں تمہارے کیا قہقہہ دیوار ہے دیوار تمہاری
اس حال کو چھوڑ دہ کرو تم ہمیں ہامال آفت ہے قیامت ہے یہ رفتار تمہاری
آنکھوں کی جو تعریف میں اشعار سنائے کہنے لگے ہے طبع گفتار تمہاری

ہو سے لیے میں نے جو مکر تو وہ ہولے

بھاتی نہیں یہ شیفتہ تکرار تمہاری ۱

(ج) فارسی شاعری (حسرتی)

۱۔ غالب سے مشورۂ سخن :

بیشتر تذکروں اور ادبیات کی تاریخوں میں یہی لکھا ہے کہ نواب محمد مصطفیٰ

خان اردو میں شیفتہ اور فارسی میں حسرتی تخلص کرتے تھے ۔ نیز یہ کہ انھوں نے میدان

شاعری میں مومن سے بھی مشورۂ کیا اور غالب سے بھی ۔ یہ بات تو واضح ہے کہ مومن کی

وفات کے بعد یعنی ۱۲۶۸ھ (مطابق ۱۸۵۲ء) کے بعد وہ اپنا اردو اور فارسی کلام غالب

ہی کو دکھاتے رہے ۔ اس سے پہلے وہ مومن ہی کے شاگرد مشہور تھے ۔ مومن کی شاگردی کا

تو انھوں نے خود واضح الفاظ میں ذکر کیا ہے ، جو گزشتہ صفحات میں بیان کیا جا چکا ہے۔

حالی کے بیانات سے غالب سے شیفتہ (حسرتی) کے تلمذ کی نوعیت بھی واضح ہو جاتی ہے۔

وہ " یادگار غالب "، میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے بیان میں فرماتے ہیں :

" نواب محمد مصطفیٰ خان مرحوم جو فارسی میں حسرتی اور اردو میں

شیفتہ تخلص کرتے تھے ، اگرچہ مرزا کے تلامذہ میں شمار نہیں ہوتے تھے ،

بلکہ جب تک مومن خان مرحوم زندہ رہے انھیں سے مشورۂ سخن کرتے رہے۔

لیکن خان مرحوم کی وفات کے بعد ریختہ اور فارسی دونوں زبانوں میں

وہ برابر مرزا کو اپنا کلام دکھاتے تھے۔"

ایک اور جگہ " یادگار غالب " ہی میں حالی کا بیان ہے :

" اہل دہلی و سواج دہلی میں چند اصحاب جو مرزا کے فیض صحبت اور مشورۂ سخن سے زیادہ مستفید ہوئے تھے ان کے ارشد شاگرد سمجھے جاتے تھے ، جیسے میر و رخشان ، عارف ، سالک ، مجروح ، علائی ، تفتہ و غیرہم ۔ ان کے سوا خاص اہل دہلی میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو صرفاً مرزا کے شاگرد نہیں سمجھے جاتے تھے ، لیکن درحقیقت ان کے شاگرد معدی تھے ، جیسے نواب مصطفیٰ خان مرحوم جنھوں نے مومن مرحوم کی وفات کے بعد ہمیشہ اپنا کلام فارسی ہو یا اردو مرزا ہی کو دکھایا ۔ یا جیسے سید غلام علی خان مرحوم متخلص بہ وحشت جو مرزا کے حد سے زیادہ ماننے والے اور معتقد اور ان کی صحبت سے مستفید رہے تھے ۔ مرزا نے انھی دونوں صاحبوں کی طرف اپنی ایک اردو غزل کے مقطع میں اشارہ کیا ہے اور کہا ہے ۔ ۔ ۔

وحشت و شیفتہ اب مرثیہ لکھیں شاید

مر گیا غالب آشفۃ نوا کہتے ہیں ^۱

حالی ہی ایک اور جگہ اپنے خود نوشت حالات میں جو انھوں نے نواب عماد الملک سید

حسین ہلگرامی کی فرمائش پر ۱۹۰۱ء میں لکھے تھے بیان کرتے ہیں :

" انھوں نے (نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ و حسرتی) ابتدا میں

اپنا فارسی اور اردو کلام مومن خان کو دکھایا تھا۔ مگر ان کے مرنے کے بعد وہ مرزا غالب سے مشورۂ سخن کرنے لگے تھے۔ میرے وہاں (حسرتی کے پاس جہانگیر آباد میں) جانے سے ان کا پرادا شعر و سخن کا شوق جو مدت سے افسردہ ہو رہا تھا تازہ ہو گیا۔۔۔ اسی زمانے میں اردو فارسی کی اکثر فضلیں نوابہ مرحوم کے ساتھ لکھنے کا اتفاق ہوا۔ انہیں کے ساتھ میں بھی اپنا کلام مرزا غالب کے پاس بھیجتا تھا۔!

حالی کے مندرجہ بالا بیانات کے بعد یہ بات اور بھی واضح ہو جاتی ہے کہ حسرتی (شیفتہ) نے غالب سے بھی مشورۂ سخن کیا اور مومن سے بھی۔ ذیل میں ایک اقتباس پیش کیا جا رہا ہے جو حبیب اشعر صاحب کے اس مضمون سے ماخوذ ہے جس میں انہوں نے شیفتہ (حسرتی) کی شاعری کا تجزیہ کیا ہے اور جس سے شیفتہ (حسرتی) کے مومن اور غالب سے تلمذ کی ضرورت کی اہمیت و نوعیت پر روشنی پڑتی ہے:

”مومن سے شیفتہ کے تعلقات دوستانہ ہی نہ تھے بلکہ برادرانہ تھے۔

دونوں ایک دوسرے کو عزیز رکھتے تھے اور دونوں ایک دوسرے پر جان

چھڑکتے تھے۔ مومن عمر میں شیفتہ سے بڑے تھے۔ زیادہ نہیں، یہی

کوئی دو چار برس۔ علم و فضل میں بھی انہیں بیس ہی کا فرق ہوگا۔

البتہ ذہانت و طباعی اور قدرت کلام میں مومن کو شیفتہ پر فوقیت حاصل تھی۔

غالباً اسی لیے شعر و سخن کی راہ میں شیفتہ نے مومن کو اپنا رہبر بنایا

اور اگرچہ اکیس برس کی عمر میں وہ فن شاعری کے " پیر طریقت " ہو گئے تھے، اس کے باوجود وہ نصابی سے بے نیاز نہ ہوئے۔ بلکہ مومن کے انتقال کے بعد، غالب سے مشورہ سخن کرنے لگے۔ یہ بات بظاہر عجیب سی معلوم ہوتی ہے کہ شیفتہ، جن کی سخن فہمی و سخن سنجی کا اعتراف اس زمانے کے تقریباً تمام اکابر شعر و ادب نے کیا ہے اور جن کا اردو فارسی کلام ان کی کہہ مشقی بلکہ استادی کا بڑا ثبوت ہے، زندگی بھر مشورہ سخن کی ضرورت محسوس کرتے رہے اور جب مومن دنیا سے اٹھ گئے تو انھوں نے غالب کی انگلی پکڑ لی۔ لیکن اگر اس زمانے کی معاشرت اور اہل کمال کی زندگی کا یہ نظر فائز مطالعہ کیا جائے تو یہ حقیقت آئینہ ہو کر سامنے آ جاتی ہے کہ اگر شعرگوئی میں مہارت حاصل ہو جانے کے بعد بھی، شیفتہ مومن کو اپنا کلام دکھاتے رہے یا اگر مومن کے انتقال کے بعد انھوں نے غالب سے رشتہ تلمذ قائم کرنے کی ضرورت سمجھی تو اس کا مطلب ہرگز یہ نہ تھا کہ وہ سچ مچ اصلاح کے محتاج تھے، بلکہ اس سے ان کا مقصود اقلوم سخن کے ان دو تاجداروں کے کمال فن کا عطی ظہر پر اعتراف و اعلان تھا۔!

۲۔ مجموعی جائزہ :

حسرتی نے اپنے زمانے کے رواج کے مطابق ریختہ کے ساتھ ساتھ فارسی میں بھی طبع آزمائی کی اور بڑا نام پیدا کیا بلکہ استادانہ مقام حاصل کیا۔ ان کے فارسی کلام کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ فارسی گو اساتذہ متقدمین میں سے عرفی ، حافظ ، نظیری اور غالب سے مقابلتاً زیادہ متاثر تھے۔ شیفتہ ، حافظ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں :

— حسرتی نیز همان گفت کہ حافظ گفستی

مدعی گردند کمد فہم سخن گوسروخت

اسی طرح نظیری کی طرف اشارہ ہے ۔ —

جز حسرتی بہ پایہ او کس نمی رسد

در حیرت کہ کار نظیری کجا رسید

— حسرتی گھر روش خواجہ نظیری داری

معنی "دور طلب کن سخن دور پیار

— حسرتی را شیوہ "صوامت و نظیری اہل سکر

روی بہنا مائل و دیوانہ را یکسر دگ ساز

— گفتم اگر نظیر نظیری ترا مرغ

اے حسرتی کس بچہاں ہیمنثال کو

کہ کو شعر و گو سخن کہ نظیری کہ حسرتی
 صحبت بہ پیر میکند ام خوش پسرآمده
 کہ حسرتی چون غزلے خواجہ نظیری خوانده
 از من اندیشہٴ معنی و عبارت برده

اور غالب سے خوش اعتقادی کا اظہار اس طرح کرتے ہیں :

کہ اے حسرتی میرس ز غالب کہ از غزل
 آن کار میکند کہ بہ افسون نہ کردہ کن
 کہ اے حسرتی شہیدم در بزم نکتہٴ سنجان
 خوشتر ز طرز غالب طرز دگر نہ باشد
 کہ غالب آن رنگین دوا بلبل کہ ذوق نغمہ اش
 عندلیبان گلستان را بغیر باد آورد

ذیل میں نمونے کے طور پر حسرتی کی چند منتخب غزلیں پیش کی جا رہی ہیں
 جو حافظ، نظیری اور غالب کی زمینوں میں کہی گئی ہیں - موازنہ کے لیے ان اساتذہ
 کی غزلیں بھی نقل کر دی گئی ہیں :

حسرتی :

امروز سافر منے خوردیم آشکارا	تہدید پھر یا کرد دے شیخ شہر مارا
بشری لکم و طوسی یا ایہاالسکا را	از راز عشق ساقی امشب تراندہ خواند
از ما سلام گوئید پیران پارا را	در عشق نوجوانی از دیں و دل گزشتہم

شگفت گر سخور هرجا عزیز باشد	هکو دگا دارند مرفان خوش نوا را
ایقوم عشق اخفا شرط منوع و سماع است	لا تشرهو چهارا* لا تسمعوا نهبا را
در بهت حزن تا کی از خویش دور باشم	بهر روی باد بکشا گیسوی شک سارا
اشب کم از قیامت هنگامه* میدم	فردا مگر به بهت بهیم دیدار آشا را
برستی* شهادت لطف صبح دیود	بهر نشان سحر گه این نکته گفت مارا
درد هر جز خرابات جائی دیگر نهایی	آنجا که خنده آید بر پادشاه گذارا
آه از تغافل او آخر ضرورت افتاد	کز راز هائے پنهان محرم کنم صبارا

خوش طرّفه آتش هست در سینه حسرتی را

یا لیتنا وجدنا من برق شرا را

خواجۀ نظامی :

در پرده ره نداند وقت سخن صبا را	من هیک می شناسم پیغام آشیا را
عیش دیار غربت چون برق در گذاراست	دستوان بقید کردن ذوق گریز پارا
وجد و سماع صوفی حالی ازین مقام ست	چیزی بسیار ماند آن آهوی ختا را
از خورده ای که دارد گل در قها شکجد	جای که هست ذوقی می گردد آشکارا
با فقر و تنگ دستی شوم ست عجب و مستی	در کشور غیوران فحوت کشد گدا را
بهر قدر قابلیت دادند هرچه دادند	حق راست بر تو حجت تهمت منه قضا را
از مرفزار عقیقیا یا سبزه زار دیدا	تا دادم از کجائی مرضی بزی خدا را
انصاف و مهربانی عهد از جهان برانداخت	شد راستی خوش آمد شد دوستی مدارا

باشاه عشق بازان آخر کسی بگوید بی آب و دامنه کشتی مرغان خوشنوارا

از گاهش محبان بهر قدر خود فزایند باین خسیں مردم یاری بگیر یارا

خوش فطرتی نظیری حل دلیق خود کن

حاصل به کام مردم بادگست آسپارا

حسرتی :

صبا پیام رسان آن نگار معنا را که بهر تست اقامت درین جهان مارا

بهروز حشر ندادم چه عذر خواهد گفت کسی که دوست ندارد جمال زیبا را

رسم بکوی تو اما بهاستی که دهند بشاخسار چمن آشیان معنا را

مجوز مدعیان از عتاب ترک هوا که آتش دیزد خاموشی تنها را

بجز امید که ایمان عشق کیشان ست کسی نداد تسلی دل زلیخا را

بگوش رغبت از خود گزشته راهی هست چه ترهات دیدیم و چه پند دانا را

هلاک معجزه شیوه جمال تو ام که هم مزاج نمود است پیر و برنارا

ز خاک کوتیو انجم بهر آورد دادم فلک که گل به چمن داد و لاله صحرا را

میرد پیر مغان شو که از اطاعت او گریز هست جوانان بهاده پیما را

رواست منع من از ناله ارتوان هستن بهکم شاه زبان هندلیب شیدا را

عجب ز درگس مخمور است خود داری حجاب و شرم کجا ست بهیمچاپا را

هزار شیوه تلخ مرا فرو بردی بگو بگو ز که آموختی مدارا را

معافی از در و دیوار حسرتی میر پخت دم که خامه گرفتم به دست اشا را

خواجسته نظیری :

زبان پیام هوس داشت شستم اشیا را	درون سیخه برهمدم سر تنقا را
چگونه عرض تنقا کنم که حسن غیور	نداده راه درین پرده ریز وایما را
دران نظاره که بر تیغ و کف شعور بود	ز شک سوخته بود آگهی زلیخا را
نخیره ی ز جسون بهار تنها دیم	کم است سود تنک مایگان سونا را
گر از وکع بگدا زاهدان قدم ندهند	چه مانع است حریفان پیاده پیما را
گذشت شوق ز اندازه گوشه نظری	که می خموش کند صفت بی محابا را
بکینه ی دل بر رحم کافرت لازم	که کرده است بمن دوست گیسو ترسارا

بدیده سنج نظیری اگر تو خواهی بود

شکر فروش کنی طوطی شکر خسارا

حسرتی :

بران سرم که زهر نیک و بد کناره کنم	خورم شراب و رخ هکوان نظاره کنم
برائے حیلہ برم نام فصل گل ورده	به دے زباده گلرنگ کن کناره کنم
بت هوائ مرا شیخ صومعه شکست	بسیا که خدمت ردد شراب خواره کنم
بچدگ و ریط و رخ می خورم و رقص کنی	اگر سرائر مکتومه آشکاره کنم
رسیده کار فغان شبنم بآن غایت	که رخدا ها بدل غیور و سنگ خاره کنم
فتد بفاک و شود خاک و گل ازان روید	شده ز روتیو گر جادب ستاره کنم
جلای آئیده خود کنم مگر باشد	که عکس پردگیان فلک نظاره کنم

بغیر باده نبود است چارهٔ غم هیچ شراب اگر بگذارم دگر چه چاره کنم

اخیر مصرعه این بیت حسرتی بر خواند

(*)

بعزم توبه سحر گفتم استخاره کنم

(۴) نوت :- "آخر مصرعه این بیت اینست : "بهار تو به شکر میرسد چاره
بحواله دیوان و رقعات فارسی (حسرتی) مطبوعه ۱۸۸۷ء ص ۷۸ - به تصحیح
لنسنه ۱۹۱۵ء پس نیست ہے - (مقاله لغات) .

حافظ :

بعزم توبه سحر گفتم استخاره کنم بهار توبه شکر میرسد چه چاره کنم

سخن درست بگویم نمی توانم دید که می خردند حریفان من نظاره کنم

چو غنچه بال لب خندان بیاد پیاله گیرم و از شوق جامه پاره کنم

بدور لاله دماغ مرا علاج کنید گراز میانهٔ بزم عرب کناره کنم

زوی دوست مرا چون گل مراد شگفت حوالهٔ سر دشمن بحدک خاره کنم

گدای میکند ام لیک وقت صتی بین که باز هر فلک و حکم پرستاره کنم

مرا که نیست ره و رسم نفعه پرهیزی چرا ملامت رند شراب خواره کنم

بخت گل بخاشم بستی چو سلطانسی به سهل دسمنش ساز طوق و پاره کنم

زیاده خوردن پنهان طول شد حافظ

بسیارک بر ببط و دے رازش آشکاره کنم

حسرتی :

حذر ز انجمن عشرتش ازین دارم نگاه شوکم و رازے در آستین دارم

ز رخ نقاب کشا خود کشاده میگردد هزار عقدهٔ مشکل که بر جبین دارم

چو عندلیب دھام سرشته اند بدرد که هم بهزم طرب نالهٔ حزین دارم

تو کرده وده فراموش و من ز ساده دلی	بسیروز وده پباران و باد کین دارم
خبر ز رتو قبولش بدل رسد ده چشم	عبث گنه بفلک روی بر زمین دارم
صف لغال گزیدم بایمن همه اکرام	دل مال دگر چشم دور بین دارم
ز غنچه پرس که بستن پش کشاده بود	دلیم شگفته صانی چراغ بین دارم
جواب طعنه حرمان و طعنه ناکامی	همین هن است که معشوق ناخن دارم

سزد طیور چمن را اگر بیاموزی

که حسرتی سخن شورش آفرین دارم

غالب:

ز من حذر نه کنی گر لباس دین دارم	نهفته کافرم و بت در آستین دارم
زمر دین بود خاتم گدا در صاب	که خود چه زهر بود کان ته گین دارم
اگر به طالع من سوخت خرمم چه عجب	عجب ز قسمت یک شهر خوشه چین دارم
شسته ام بگدائی شاهسرا و هدوز	هزار دزد بهر گوشه در کمین دارم
ز وده دوزخیان را قزو نیاز دارند	توقعی عجب از آه آتشسوز دارم
ترا نه گفتم اگر جان و عمر معذورم	که من وفای تو باخوشتن یقین دارم
بمظلم بود آهنگ زله بختی مدح	ز قسط ذوق غزل خویش را برین دارم
طلوع قافیه در مطلع از جبین دارم	بذکر سجده ای شه حرف دلشین دارم
علی عالی اعلی که در طواف درش	خرام بر فلک و پای بر زمین دارم
از آنچه بر لب او رفته در شفاعت من	ضاده بلب جوی انگبین دارم

بدشعنان ز خلاف و بدوستان ز حسد بحکم مهر تو با روزگار کین دارم

ہکوثر از تو کرا ظرف بیش قسمت بیش بسپادہ خوی کدم عقل دورین دارم

جواب خواجہ نظیری نوشتہ ام غالب

خطا نموده ام و چشم آفرین دارم

سید خضر برنی، شیفتہ کی فارسی شاعری کے متعلق فرماتے ہیں :

" دیوان حسرتی کا آغاز دیوان حافظ کی پہلی غزل کی زمین

سے ہوتا ہے ۔ یہ تتبع صرف زمیوں ہی میں نہیں ہے ، حسرتی میں

حافظ کا رنگ بہت گہرا ہے ۔ مزاجوں کی مواضع اس اشتراک کا

مخزن ہے ۔ شیفتہ (حسرتی) کی شخصیت میں بھی تصوف و

منہ پرستی کا وہ امتزاج ملتا ہے جو حافظ کا سرمایہ امتیاز اور

ان کی شاعری کا سرچشمہ ہے ۔ ان کے دیوان میں " لسان الغیب "

کی آواز سنائی دیتی ہے ۔ وہی زور وہی جوش وہی اسلوب :

سہ جزای آنکسہ شب ہجر خون دل کردم

بیا ہاسفر مہتاب ، آفتاب انداز

سہ ہرچند ز خود پیہ خیراندہد و لیکن

ہااھل خرابیات زھر جا خیری هست

سہ مرید ہدر مقام کہ ہادشاہ و گدا

مراد خویش ازین آستادہ می خواهند

” سرید پسر مغان “ ، ” خوش آن زمان کہ “ کی قسم کے فقرے بھی

خواجہ حافظ کی بازگشت ہیں ۔ معاملہ ہندی میں وہی متاخرین کا

انداز ہے ۔ البتہ فارسی غزلوں میں معاملہ ہندی کا رنگ نسبتاً

ہلکا اور خمریات کے نقوش گہرے ہیں ۔

با حسرتی شیفتہ ارباب خرابیات

گفتند کہ عشق است بدیوان تو مارا^۱

حسرتی کے دیوان کا ہر صفحہ ایک ایسی دستاویز ہے جس سے واضح ہوتا ہے

کہ ان کو فارسی زبان پر غیر معمولی قدرت حاصل تھی اور فن شاعری کے اعتبار سے بھی

وہ کسی استاد سے کم نہ تھے ۔ انہیں زبان پر وہی قدرت حاصل ہے جو کسی فارسی

اہل زبان کو ہو سکتی تھی ۔ وہ ہنرے اعتماد اور بے تکلفی کے ساتھ فارسی زبان کو

اظہار خیال کا ذریعہ بناتے ہیں ۔ بالکل اسی طرح جس طرح کوئی ایرانی عالم اظہار خیال

کر سکتا ہے ۔ ان کے کلام کی اہمیت ملاحظہ کیجیے :

نہ چو عشق سازگارم بہ مزاج دردمندان

نہ چو حسن اعتبارم بہ نگاہ خودپسندان

ہرچ چو آفتاب نہ کہ قمر عذاران

ہمکنند غمپرہیزت سر غمپرہیز کمندان

شب وصل غیر رفتہ ہے اکتسابِ سعادت
 چو هجومِ عیش دیدم شدہ شوق من دوچندان
 زچہ حسرتی ندالم ز جفائے طالع ہند
 بمذاقِ یاد تلخیم چو فغانِ دردِ مسندان

غزلِ حسرتی

بشوقِ کعبہ در بتخانہ میرقص	اگر عشق است بیہگانہ میرقص
یکے بیہودہ ای فرزادہ میرقص	بسے ہر دانش خود و جند کردی
ہیا در گلشن و میخانہ میرقص	بمجدِ رقص شایانِ نیستِ صوفی
بہیزم دوست چون پروانہ میرقص	سمندرِ نیستی تمکینِ میاں
ہنگامِ رقص ہاجانانہ میرقص	بہنگامِ ترنم وجدِ می کن
بمحفلِ نیست گھر بیگانہ میرقص	بستی ہیز خودداری ضرور است
حہ در ہر ہیزم چون پیمانہ میرقص	نہ با ہر لب ہرنگ بادہ میجوش

ز عشقِ حسرتی چون ذکرِ راسخ

تو از شادی ہر این افسانہ میرقص

نیازِ فتحپوری فرماتے ہیں کہ حسرتی نے فارسی قصائد بھی لکھے ہیں اور اس رنگ
 کے جن پر عرفی کا دھوکہ ہوتا ہے۔ اور فارسی رقعات میں تو بالکل غالب نظر آتے
 ہیں اور ایسے ایسے پاکیزہ اشعار صرف کہے ہیں کہ ان کو دیکھ کر حسرتی کے ذوقِ سخن پر
 ایمان لے آنا پڑتا ہے۔

حبیب اشعر، حسرتی کی فارسی شاعری پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے قصائد میں صرفی اور غزلوں میں نظیری کی پوری کی ہے۔^۱ مولانا حالی مرحوم فرماتے تھے کہ اواخر عمر میں دیوان صاحب (حسرتی) کو فکر سخن کا اتفاق ہوتا تو خواجہ حافظ کی روش پر کہتے تھے۔ بالفاظ دیگر زندگی کے آخری حصے میں تغزل پر تصوف غالب آ گیا تھا۔ شیفتہ (حسرتی) کے فارسی کلام میں سلاست و روانی، متانت و سنجیدگی اور لطافت شیرینی پائی جاتی ہے۔ معنی کی دلکشی اور اسلوب بیان کی تازگی اس پر مستزاد ہے۔ حسرتی کے دیوان فارسی میں جن خصوصیات کا ذکر کیا گیا ہے اگر ان کو بیک نظر دیکھنا ہو تو حسرتی کے اپنے ایک مقطع کی جامعیت ملاحظہ فرمائیے:^۲

۳ دیوان تو حسرتی پہلانی ست
از منتخب انتخاب تا کے

۳۔ غزل میں مقام:

فارسی غزل گوئی میں حسرتی کا مقام غالب و مومن کے بعد سب سے بلند نظر آتا ہے۔ غالب و مومن کے نامزدہ میں بھی فارسی گو شعراء موجود تھے لیکن جو امتیاز

۱۔ دیوان شیفتہ (دیباچہ)، ص ۲۸۹، مرتبہ حبیب اشعر

۲۔ دیوان حسرتی، ص ۱۱۲، حسرتی (شیفتہ)

اپنے زمانے میں حسرتی (شیفتہ) کو غزل گوئی میں حاصل رہا کسی اور کو نصیب نہ
 ہوا۔ وہ عالم و فاضل ہونے کے ساتھ ساتھ فن شاعری میں بھی دستگاہ رکھتے تھے ۔
 حسرتی کے متعلق مومن کی درج ذیل رہائی ان کی شاعرانہ عظمت کو ظاہر کرتی ہے :۔

آن شیفتہ کنز سخن گرامی باشد سرخیل سخسوران نامی باشد
 اکسوں گہ جسد نعاقد الا بعدم محمود ثنائی و نظامی باشد^۱

اسی طرح ایک اور جگہ مومن ، حسرتی کے بارے میں کہتے ہیں :۔

ز تحسین او حسن معنی نیباز ہزار آفرین ہر چہن امتیاز^۲

سرزا غالب ، حسرتی کو ایک غزل کی داد دیتے ہوئے فرماتے ہیں :

” سخن سرودن حق شاعراست ، اگر آپروئے ستودن داشته باشم
 ہر خود نیاز می توانم کرد ، زیادہ زیادہ ”^۳

ایک اور غزل کے بارے میں غالب ہی کا بیان :

” ہشادہ غزلے کہ امروز بمن رسید ، ہم از دل رفت دہم از
 نظر افتاد ، زہے غزل و خوشا غزل اگرچہ نارسا بیان و کج
 مچ زیادہ ”^۴

۱۔ گلشن بے خار، ص ۶۶۱ (از شیفتہ و حسرتی) مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ ایضاً ، ص ۶۶۳

۳۔ تصحیح ، جلد اول ، شماره ۳ ، ص ۴۲ (نواب مصطفیٰ خان صاحب شیفتہ دہلوی -

از اہوالولا محمد زکریا مائل) -

۴۔ ایضاً ، ص ۴۳

مولانا حالی " یادگار غالب " میں رقم طراز ہیں :

" اگر ہمارا قیاس غلط نہ ہو تو مرزا کے بعد ان کے معاصرین میں کسی کی فارسی غزل ان کی (حسرتی و شیفتہ) غزل سے لگا نہیں کھاتی ۔ اور شعر کا جیسا صحیح مذاق ان کی طبیعت میں پیدا کیا گیا تھا ویسا بہت کم دیکھنے میں آیا ہے۔^۱

ابو الولا محمد زکریا مائل ایک جگہ فرماتے ہیں :

" شیفتہ (حسرتی) کا اردو کلام ان کے فارسی کلام کے مقابلے میں بالکل وہی حیثیت رکھتا ہے جو غالب کی اردو شاعری کی ان کی فارسی شاعری کے مقابلے میں ۔ بلکہ بعض خوش افتقادوں کی رائے میں شیفتہ (حسرتی) کی فارسی شاعری غالب کی فارسی شاعری سے زیادہ ممتاز ہے۔^۲

۴۔ کلیات - ترتیب و اشاعت :

کلیات کی ترتیب و اشاعت کے بارے میں کلب علی خان فائق رامپوری، حبیب اشعر،

اور محمد ایوب قادری بالترتیب اس طرح رقم طراز ہیں :

۱۔ " دیوان فارسی اور رقعات فارسی جو کلیات شیفتہ و حسرتی میں شامل

ہیں، نظامی پریس بدایون میں ۱۹۱۶ء میں شائع ہوئے۔^۳

۱۔ یادگار غالب، ص ۱۵۰ (از الطاف حسین حالی خواجہ) مرتبہ خلیل الرحمن داوڑی

۲۔ تسنیم، جلد اول، شماره ۳، ص ۳۵

۳۔ کلیات شیفتہ، ص ۲۶، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ " شیفۃ کا فارسی دیوان، سات قصیدوں، متعدد نظمیں

اور غزلوں پر مشتمل ہے اور غالباً پہلی اور آخری بار نظامی
پریس بدایوں میں چھپا ہے۔^۱

۳۔ دیوان و رقعات فارسی: اس میں نواب مصطفیٰ خان شیفۃ

کا فارسی کلام اور رقعات شامل ہیں۔۔۔ یہ کتاب ان کے فرزند

محمد علی خان نے (۱۳۱۷ھ مطابق ۱۸۹۹ء) نے ۱۸۸۷ء

میں نوبل پریس لاہور سے شائع کرائی۔^۲

مندرجہ بالا بیانات میں کہیں نہ کہیں کچھ نہ کچھ کمی رہ گئی ہے۔ اصل صورت

ذیل میں پیش کی جاتی ہے:

۱۔ حسرتی (شیفۃ) کا دیوان فارسی، جیساکہ اب تک ہمیں معلوم

ہو سکا، صرف دوبار شائع ہوا ہے۔ پہلی بار ۱۸۸۷ء میں اور دوسری

بار ۱۹۱۶ء میں۔ پہلی بار دیوان فارسی اور رقعات فارسی اکٹھے

بمعدون " دیوان و رقعات فارسی جناب غفران مآب نواب محمد

مصطفیٰ خان دہلوی متخلص بہ حسرتی در پارسی و شیفۃ در ریختہ

رحمت اللہ علیہ حسب فرمائش خلیف المصدق حضرت مصنف جناب نواب

محمد علی خان بہادر، رئیس جہانگیر آباد، ضلع بلند شہر دام ظلہم

۱۔ دیوان شیفۃ، ص ۲۸۹، دیباچہ از مرتب: حبیب اشعر

۲۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات)، ص ۳۹۰، محمد ایوب قادری

۱۔ ۱۸۸۷ء میں در مطبع دیو امپیریل پریس، لاہور۔۔۔

۲۔ دوسری بار حسرتی کا دیوان، رقعات فارسی و کلیات اردو کے ساتھ

۱۹۱۶ء نظامی پریس ہدایوں سے شائع ہوا۔ سرورق کی عبارت درج

ذیل ہے:

” دیوان فارسی جناب غفران مآب نواب محمد مصطفیٰ خان صاحب

دہلی متخلص بہ حسرتی در پارسی و شیفتہ در ریختہ رحمت اللہ علیہ

حسب فرمائش خلف الصدق حضرت مصدق جناب نواب حاجی محمد اسحق

خان صاحب، رئیس جہانگیر آباد، ضلع بلند شہر دام ظلہم ۱۹۱۵ء مطبوعہ

نظامی پریس ہدایوں۔“

(نوٹ: ۱۸۸۷ء میں شائع ہونے والے دیوان فارسی پر مطبع کا نام

” دیو امپیریل پریس لاہور ہے جبکہ محمد ایوب قادری نے ” نیول پریس

لاہور، لکھ دیا ہے جو سراسر سہو ہے۔ (مقالہ نگار)

نظامی پریس ہدایوں میں شائع ہونے والے دیوان فارسی پر سن طباعت

۱۹۱۵ء درج ہے، لیکن مکمل جلد جس میں دیوان فارسی، رقعات فارسی

اور دیوان اردو شامل ہیں، سن طباعت ۱۹۱۶ء درج ہے۔ (مقالہ نگار)

۱۔ دیوان و رقعات فارسی ” سرورق“۔ حسرتی، مطبوعہ ۱۸۸۷ء

۲۔ دیوان فارسی ” سرورق“ از حسرتی مطبوعہ ۱۹۱۵ء (مشمولہ کلیات فارسی مطبوعہ

۱۹۱۶ء)، نظامی پریس ہدایوں۔

دونوں ایڈیشنوں کی ترتیب ایک ہی طرح کی ہے جو ذیل میں درج کی جاتی ہے :

۱۔ غزلیات	--- ۱۷۵
۲۔ متفرقات	--- ۳
۳۔ مقطعات	--- ۲
۴۔ رباعیات	--- ۱۸

(نوٹ: دونوں ایڈیشنوں میں ایک رباعی ایسی ہے جس کا صرف ایک ہی

شعر درج ہے - دیوان مطبوعہ ۱۹۱۵ء میں اس بات کی صراحت

حاشیہ میں کر دی گئی ہے کہ اصل نسخہ میں اس رباعی کا صرف ایک

ہی شعر تھا وہ ہجتمہ نقل کر دیا گیا ہے - وہ شعر یہ ہے -

زہن گوشتہ سیمہ کلیم و روسیم

کاہل کدھار زیاد گنہم)

۷۔ قصائد --- ۷

۸۔ در منقبت مرتضوی --- ۱

کتاب کے اختتام پر ایک تقریظ ہے جو کئی صفحات پر مشتمل ہے اور جس کے

آغاز میں مندرجہ ذیل عبارت لکھی ہوئی ہے :

" تقریظیہ کہ خاکسار الطاف حسین حالی در زمان حیات مصنف

مغفور بہرین دیوان ہلافت عدوان در سال ہزار و ہشتصد و دو

صیحی نوشتہ ہوا۔۔ (مکن ہے سن تحریر " ہزار و ہشتصد و ہشتاد و دو

مسیحی) (۱۸۶۲ء) - (مقالہ گفاد)

تقریظ سے صحیح سن تحریر کا اندازہ نہیں ہوتا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ دیوان فارسی حسرتی کی حیات میں مرتب ہو چکا تھا اور حالی نے تقریظ بھی اسی دوران میں لکھ دی تھی۔ حالی، حسرتی کی مصاحبت میں ۱۸۶۱ء سے لے کر ۱۸۶۹ء تک (تادم حیات حسرتی) رہے، اسی بناء پر قیاس کیا جا سکتا ہے کہ دیوان فارسی ۱۸۶۱ء اور ۱۸۶۹ء کے درمیانی عرصے میں مرتب ہو گیا تھا، اور یہ کہ دیوان حسرتی کی زندگی میں طبع نہ ہو سکا۔ (مقالہ نگار)۔

چوتھا باب

شیفتہ کی نشوونما =====

(الف) گلشن بہ خار (فارسی)

۱۔ زبان، اسلوب، ترتیب و اشاعت:

گلشن بہ خار مروجہ فارسی زبان میں لکھا گیا ہے۔ اسلوب تحریر سادہ، عام فہم، دلکش و دل آویز ہے۔ محض عبارت آرائی سے کام نہیں لیا گیا۔ عبارت کو اکثر بلاوجہ طول نہیں دیا گیا۔ شیفتہ نے اپنی رائے کا اظہار حقیقت پسندانہ انداز میں اختصار کے ساتھ کیا ہے۔ بیشتر شعرائے اردو کے کلام کا انتخاب بھی مختصر ہے۔

گلشن بہ خار کی تاریخ تصنیف کے سلسلے میں شیفتہ نے دیباچہ میں خود ہی بیان کر دیا ہے:

”ابتدائے این کارنامہ در ابتدائے سال هزار و دو صد و چہل

و ہشت از ہجرت ہودہ و انتہا در انتہائے هزار و دو صد و پنجاہ۔“^۱

اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس اہم کام کی ابتدا ۱۲۳۸ھ (م ۱۸۳۳ء) میں ہوئی اور انتہا ۱۲۵۰ھ (م ۱۸۳۷ء) میں۔ جب شیفتہ نے یہ تذکرہ مکمل کیا تو ان کی عمر چھبیس (۶۵)

۱۔ گلشن بہ خار (دیباچہ، ص ۹)، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

(*) سوٹ: مالک رام ”ذکر غالب“ میں فرماتے ہیں کہ ۱۸۳۵ء میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے اپنا مشہور تذکرہ ”گلشن بہ خار“ شائع کیا۔ (یہ بیان درست نہیں ہے۔ مقالہ نگار)

سال کی تھی ۔ چنانچہ اس بات کی بھی وضاحت دیباچے ہی میں ملتی ہے :

" امروز اشہب تیزگام عصر روان بہت و شش مرحلے طے کرد و از برائے

فوز منزل مقصود سرگرم تگ و پواست ۔"

گلشن بہ خار میں شعراء کے نام حروف تہجی کی ترتیب میں دیئے گئے ہیں ۔ ڈاکٹر

فرمان فتحپوری کے بیان کے مطابق :

" ۱۔ پہلی بار یہ تذکرہ تالیف کے تین سال بعد ۱۲۵۳ھ (۱۸۳۷ء)

میں مطبع دہلی اردو اخبار مولوی محمد باقر کے زیر اہتمام شائع

ہوا۔ اس کا ایک نسخہ رضا لائبریری رامپور میں موجود ہے ۔

۲۔ ۱۲۵۹ھ (۱۸۴۳ء) میں اس کا دوسرا ایڈیشن پنڈت موتی لال

کے زیر اہتمام اسی مطبع سے شائع ہوا۔ یہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری

کے اردو سیکشن اور رضا اکیڈمی رامپور میں موجود ہے ۔

۳۔ بعد ازاں فولکشور پریس لکھنؤ سے رمضان ۱۲۹۳ھ (اکتوبر ۱۸۷۳ء)

میں گلشن بہ خار کا ایک ایڈیشن شائع ہوا۔ اس میں ۲۷۲ صفحات ہیں ۔

اصل تذکرہ ، ۲۳۳ صفحات پر ختم ہو جاتا ہے ۔ آخری ۲۸ صفحات میں

قطععات تاریخ تصویف اور تقریظیں درج ہیں ۔ یہی عام طور پر کتب

خاندوں میں ملتا ہے ۔

۱۔ گلشن بہ خار (دیباچہ ، ص ۹) ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۳- ۱۹۶۲ء میں اس کا اردو ترجمہ اکیڈمی آف ایجوکیشنل ریسرچ

آل پاکستان ایجوکیشنل کانسفرس کراچی سے شائع ہوا ہے۔ یہ ترجمہ

محمد احسان الحق فاروقی نے کیا ہے اور اس پر ایک مقدمہ بھی

لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر محمد احسن فاروقی کے پیش لفظ کو ملا کر

اس میں ۵۳۶ صفحات ہیں اور یہ ہر جگہ دستیاب ہے۔^۱

اس کے بعد بھی گلشن بے خار کا ایک اردو ترجمہ اور ایک فارسی ایڈیشن شائع ہو

چکے ہیں۔ تفصیلات ذیل میں درج ہیں :

۱- دسمبر ۱۹۶۳ء میں گلشن بے خار کا اردو ترجمہ سفیس اکیڈمی

کراچی نے شائع کیا۔ ابتدائی ۱۶ صفحات دیباچہ اور فہرست عدوانات

پر مشتمل ہیں۔ پھر صفحہ ایک سے لے کر صفحہ ۳۳۹ تک اردو ترجمہ

اور انتخاب کلام پھیلا ہوا ہے۔ اس صفحے میں تقاریر اور تاریخ ہائے

تصانیف شامل نہیں ہیں۔ ترجمہ آسان اور سلیس ہے۔

۲- اکتوبر ۱۹۷۳ء میں گلشن بے خار کا فارسی متن، مجلس ترقی ادب

لاہور نے شائع کیا۔ کلب علی خان فائق رامپوری اس کے مرتب ہیں۔

ابتدائی ۲۰ صفحات فہرست عدوانات کی نذر کیے گئے ہیں۔ صفحات

۲۱ تا ۵۸ پر فاضل مرتب کا نہایت ہی مفید مقدمہ محیط ہے۔

صفحات ۱ تا ۹ شیفتہ کا دیباچہ ہے ۔ پھر صفحات ۱۰ تا ۶۵۴ پر

۶۷۰ شعراء کے کلام پر تبصرہ اور ان کا منتخب کلام درج ہے ۔ اس

کے بعد قطعات تاریخ تصنیف اور تقریظ ہیں ۔ تفصیل درج ذیل

ہے :

۱۔ قطعات تاریخ (تین) از مومن خان مومن

۲۔ قطعات تاریخ (دو) از شیخ غلام علی صابر

۳۔ قطعہ تاریخ (ایک) از نواب فخرالدین محمد خان خرد

۴۔ تقریظ از مومن خان مومن

۵۔ ایضاً* از مولانا محمد صدرالدین خان آزرہ

۶۔ ایضاً* از مرزا اسداللہ خان غالب

۷۔ صبارت از مولوی امام بخش صہبائی

۸۔ صبارت از عبداللہ خان صلی

شیفتہ کے اپنے ہیجان کے مطابق (جو گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے)

انہوں نے گلشن بی خار ۱۲۴۸ھ (۱۸۳۲ء) میں شروع کرکے ۱۲۵۰ھ (۱۸۳۴ء) میں مکمل کر

لیا تھا ، لیکن غالب کے مطابق ۱۲۵۱ھ (۱۸۳۵-۳۶ء) سال تکمیل ہوتا ہے ۔ غالب کی

تقریظ کے آخر میں ایک قطعہ تاریخ مندرج ہے جس سے گلشن بی خار کا سال تکمیل

۱۲۵۱ھ (۱۸۳۵-۳۶ء) نکلتا ہے ۔ غالب کا قطعہ تاریخ ذیل میں درج ہے :

فالب این رنگیں کتاب گلشن بی خار نام
 روکش جقات تجری تحتها الاحبار هست

مگر کسے لب تشہ تاربخ اتعاش بسود
 جوئے ہائے آب ہم در گلشن بی خار هست^۱

+۳۸
 ۱۲۵۱=۱۲۱۳ھ

”یادگار غالب“ میں حالی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے گلشن بی خار کا سودہ مرزا کے مطالعے کے لیے بھیجا ہے۔ اس کو دیکھ کر مرزا نے نواب صاحب کو خط لکھا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اول سودے میں مفتی صدرالدین خان مرحوم متخلص بہ آزرہ کا ذکر نہیں کیا گیا تھا۔^۲ مگر مرزا نے جب یہ خط لکھا تو نواب صاحب نے ان کا ذکر بھی درج کر دیا۔ غالب کے خط سے اقتباس:

”۔۔۔ بارے گھر نہ سفتن خامہ و گوهرین نگشتن نامہ در ردیف
 الف ہنگارش اشعار پروین دنثار حضرت آزرہ از چہ روست۔ ہرچند
 ذکر خدام برجیس مقام در جریدہ آہن فن نہ سزاوار شان فضیلت باشد
 لیکن اگر بمقتضای فرط محبت جراتے بکار می رفت گناہے نہ بود و در تلافی^{*}
 آن بہہ پوزش نیاز نمی افتاد۔۔۔“^۳

سید وزیرالحسن عابدی اس خط کا سال تحریر ۱۸۳۵ء بتاتے ہیں۔^۴ اسی طرح

”پنج آہنگ“ میں غالب کا ایک اور خط ملتا ہے جو شیفتہ کے نام ہے اور جس میں

۱۔ گلشن بی خار (از شیفتہ) ، ص ۶۷۶ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ یادگار غالب (حالی) ، ص ۵۳۱ ، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی

۳۔ پنج آہنگ (غالب) ، ص ۲۲۸ ، مرتبہ وزیرالحسن عابدی سید

۴۔ ایضاً ، ص ۲۳۶

مرزا احمد بیگ تپان کا ذکر بھی گلشن بہ خار میں شامل کیے جانے کی سفارش کی گئی ہے۔
تپان کا ذکر گلشن بہ خار میں نہیں ملتا، لیکن سید وزیرالحسن عابدی کے مطابق یہ خط
بھی ۱۸۳۵ء ہی کا لکھا ہوا ہے۔ خط کی عبارت یہ ہے :

”۔۔۔ اگر التفات ملازمان اوراق اشعار مرحومی مرزا بیگ احمد خان
کہ از من بسے سرور رسیده است، از خواب مصطفیٰ خان یا خواب
احمد خان، گرامی فرزندان آن سخن گستر بکت آید و نام احمد بیگ
خان درین فرویدہ جریدہ ثابت گردد، مفت ہر من خواهد بود،
والسلام۔“

ذیل میں سید وزیرالحسن عابدی کا ایک اقتباس ”باغ دو در“ سے پیش کیا جا
رہا ہے جس سے یہ بات مزید واضح ہو جائے گی کہ گلشن بہ خار مکمل تو ۱۸۳۳ء میں
ہوا، لیکن بعد میں شیفتہ نے اس میں کچھ اضافے کئے اور اسی لیے غالب نے اپنی تقریظ کے
قطعہ میں سال تکمیل ۱۲۵۱ھ (۱۸۳۵-۳۶ء) نکالا ہے۔ اقتباس:

”گلشن بہ خار کی تصنیف کا آغاز ۱۲۲۸ھ مطابق ۱۸۳۲-۳۳ء میں
ہوا تھا اور تکمیل ۱۲۵۱ھ مطابق ۱۸۳۵-۳۶ء میں۔ غالب کی زندگی
میں یہ تذکرہ پہلی مرتبہ ۱۲۵۳ھ مطابق ۱۸۳۷-۳۸ء میں اور دوسری
بار ۱۸۳۳ء میں چھپا تھا۔ تیسری طباعت جو رمضان مبارک ۱۲۹۱ھ

مطابق اکتوبر ۱۸۷۳ء میں ہوئی ۔ یہ قطعہ (غالب کی تقریظ

کے آخر میں یہ سلسلہ گلشن بے خار از شیفتہ) غالب کی تقریظ کے

آخر میں صفحہ ۲۵۹ پر درج ہے (گلشن بے خار طبع سوم ، مطبع

نولکشر، لکھنؤ) ۔ گلشن بے خار کے اعداد " ۱۲۱۳ " میں " جوبہائی

آب " کے اعداد " ۳۸ " تعمیر ہے جس سے سال ۱۲۵۱ھ مطابق

۱۸۳۵-۳۶ء حاصل ہوتا ہے ۔ نظامی ہدایوںی نے کلیات شیفتہ و حسرتی

(نظامی پریس ہدایوں ۱۹۱۶ء) کے دیباچے میں سال تکمیل ۱۲۵۰ھ

درج کیا ہے جو خود شیفتہ کے بیان کے مطابق ہے ۔ شیفتہ کے کتاب

کے دیباچے میں کہا ہے " ابتدای این کارنامہ در ابتدای سال ہزار و

دو صد و چہل و ہشت ہجری و انتہای ان در سال ہزار و دو صد و

پنجاہ ۔ " اس کے علاوہ دوسرے شعراء کے قطععات تاریخ بھی طبع اول

کے آخر میں درج ہیں جن میں اس تصدیق کی تکمیل کا سال ۱۲۵۰ھ ظاہر

کیا گیا ہے ۔ ان قطععات میں حکیم مومن کا قطعہ بھی ہے ۔ لیکن دوسری

طرف ہمیں غالب کا قطعہ تاریخ خود " انتخاب شیفتہ " میں ملتا ہے

جس کا مخطوطہ لٹن لائبریری علی گڑھ میں محفوظ ہے ۔ اس تباین کا حل

یہ ہے کہ تذکرہ ۱۲۵۰ھ میں مکمل ہو چکا تھا اور شعراء نے تاریخیں بھی

کہہ کر دی تھیں لیکن ۱۲۵۱ھ میں شیفتہ نے تذکرے میں کچھ اضافہ

کیا جس کی بناء پر غالب نے ۱۲۵۱ھ کو سال تکمیل قرار دے کر قطعہ تاریخ

کہا۔ ہمارے اس خیال کی تائید غالب کے ایک فارسی خط سے ہوتی ہے جس کے مکتوب الیہ شیفتہ ہیں۔ یہ خط " پنج آہنگ" طبع اول میں شامل ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیفتہ نے تذکرے کا مسودہ مکمل کر کے تقریظ کی فرمائش کے ساتھ غالب کو بھیجا تھا۔ غالب نے مسودہ واپس کر کے احمد بیگ تپان کا ذکر تذکرے میں اضافہ کرنے کی درخواست کی تھی۔ اس وقت تپان کے انتقال کو جو جناب قاضی عبدالودود صاحب کی تحقیق (مآثر غالب ص ۵۶) کے مطابق ۱۵ / مارچ ۱۸۳۲ء سے چند دن پہلے ہوا تھا، چار سال گزر چکے تھے، یعنی اب سال ۱۲۵۱ھ مطابق ۳۶-۱۸۳۵ء تھا۔ اگرچہ تپان کا ذکر تذکرے میں نہیں بڑھایا گیا لیکن قیاس کہتا ہے کہ اس سال کچھ اور اضافہ ضرور ہوا ہوگا یا پھر اپنی تقریظ کے اضافے کی بناء پر غالب نے ۱۲۵۱ھ کو سال تکمیل قرار دیا۔^۱

ذیل میں ایک اور اقتباس پیش کیا جا رہا ہے جس سے اس بات کی بھی تصدیق

ہو جاتی ہے کہ گلشن پر خار کے قلمی نسخے بھی موجود ہیں :

" گلشن پر خار کے قلمی نسخے بھی پائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ایک قلمی

نسخہ جس کی کتابت ۲ شوال ۱۲۵۳ھ میں ہوئی ہے، پنجاب پبلیک

لائبریری کے شعبہ مخطوطات میں موجود ہے۔ فہرست مخطوطات میں

وضاحت کی گئی ہے کہ یہ نسخہ مصدق کے مطالعہ میں رہا ہے
اور اس کا اصلاح شدہ ہے ۔ مولانا عرشی نے بھی مقدمہ دستور
الفصاحت میں ایک قلمی نسخے کی خبر دی ہے لیکن یہ مطبوعہ
نسخے کی نقل ہے ۔^۱

۲۔ اردو شعراء کے قدیم اور معاصر فارسی تذکرے:

مجید یزدانی اردو شعراء کے تذکروں کی تاریخ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ
اردو میں تذکرہ نگاری کی ابتدا اٹھارھویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں ہوئی ۔ اور
تذکرے سے مراد وہ کتاب لی جانے لگی جس میں مختلف شعراء کے حالات اور مصنفہ کلام
درج ہو ۔ لیکن یہ بات بالکل واضح ہے کہ فارسی اور اردو دونوں میں ہر وہ کتاب
جو شعراء کے حالات اور مصنفہ کلام پر مشتمل ہو تذکرہ ہی کہلاتی ہے ۔ چاہے یہ
لفظ اس کے نام میں شامل ہو یا نہ ہو ۔ چنانچہ فارسی کے پہلے تذکرے (مرقومہ
۱۲۲۱ھ / ۶۱۸ھ) کا نام " لباب اللباب " ہے ، البتہ اس سے پورے تین سو برس بعد
دولت شاہ سمرقندی نے جو کتاب اس موضوع پر لکھی اس کا نام " تذکرۃ الشعراء " رکھا۔
لیکن بعد میں پھر پورے دو سو برس تک یہ لفظ کسی ایسی تصنیف کے نام میں شامل

۱۔ اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری، ص ۲۹۱، فرمان فتح پوری ڈاکٹر

۲۔ تاریخ مسلمانان پاکستان و ہند ساتویں جلد، ص ۳۹۷ - ۳۹۸ ،

(تذکرے از مجید یزدانی)

نہیں آتا، حالانکہ اس دوران میں جو تذکرے لکھے گئے ان کی تعداد بیس ہائیس تک پہنچتی ہے۔ اردو کے دستیاب تذکروں میں بھی پہلے آٹھ تذکرے ایسے ہیں جن کے ناموں میں لفظ تذکرہ شامل نہیں ہے۔ پہلی بار یہ لفظ میر حسن نے اپنی تصنیف "تذکرہ شعرائے اردو" میں استعمال کیا۔ لیکن ان کے بعد بھی زیادہ زیر بحث میں (یعنی ۱۸۰۳ء تک) سوانح مصحفی، شورش اور عشقی کے اور کسی تذکرہ نگار نے اس لفظ کو اپنی تصنیف کے نام کا جزو نہیں بنایا بلکہ اس کی جگہ نکات، گلشن، مخزن، ریاض اور طبقات وغیرہ کے الفاظ استعمال کیے۔ بہر کیف صرف عام میں ایسی ہر تصنیف کو جس میں شاعروں کا ذکر ہو، تذکرہ ہی کہا جاتا ہے۔

شمالی ہند میں تذکرہ نگاری کا آغاز اٹھارہویں صدی کے نصف آخر سے اس لیے ہوا کہ یہاں ریختہ گوئی کو قبول عام ہی اس صدی کے آغاز میں ہوا۔ ظاہر ہے کہ جب تک شعراء کی ایک معقول تعداد کا وجود نہ ہو تذکرے کی ترتیب ممکن نہیں۔

خواجہ زکریا فرماتے ہیں کہ اردو ادب سے متعلق جو تذکرے ہیں وہ فارسی میں

بھی لکھے ہوئے ہیں اور اردو میں بھی^۱۔ انیسویں صدی عیسوی کے نصف اول میں تذکرہ

نگاری کے لیے زیادہ تر فارسی کو ذریعہ اظہار بنایا گیا، لیکن ضخامت اور ارتقائی جائزے

کے اعتبار سے اردو تذکروں کو اہمیت حاصل ہے۔ اس دور میں تذکرہ نویسی کی فارسی

روایات بھی قائم رہیں اور ساتھ ساتھ جواب جواب کے طور پر تذکرے لکھنے کی چیلشیں

بھی چلتی رہیں۔ ان تذکروں میں "عمدة مختبة"، "مجموعۃ الانتخاب"، "مجموعۃ نثر"،

"ریاض الفصحاء"، "تذکرۂ بے جگر"، "دیوان جہان"، "گلشن بے خار"، "خوش
 معرکہ زیبا"، اور "بہار بے خزان" ایسے تذکرے ہیں جن میں اشعار کے طویل انتخاب درج
 ہیں۔ ان میں بعض تو ایسے ہیں جن میں شعراء کے حالات بہت مختصر ہیں۔ البتہ
 بعض تذکروں میں ایسے اشارے مل جاتے ہیں جن سے شعراء کی شخصیت کے کسی ایک پہلو
 کی دھندلی سی تصویر بھی بن سکتی ہے۔ بعض میں مرتب نے کلام کے حسن و قبح پر
 بھی روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن سب کا انداز ایک جیسا ہے یعنی ان سب میں
 طرز تنقید تاثراتی ہے۔ "عمدۂ منتخبہ"، "مجموعۂ نغز"، "خوش معرکہ زیبا"،
 اور "گلشن بے خار" میں مولفین نے اکثر ایک آدھ سطر میں اپنی آراء دینے کی کوشش کی ہے۔
 ان تذکروں کے علاوہ کچھ ایسے تذکرے بھی ہیں جن کے مولفین نے ابتداء
 میں دیباچے لکھے ہیں اور شعراء کی تاریخ اور فنی محاسن پر بحث کی ہے۔ ان تذکروں
 کی تاریخی اہمیت سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔ مگر اس تمام سواد میں جو رنگ، فکر و وجدان
 کی صفائی سے پیدا ہوتا ہے اس کی شاندھی ان کے یہاں نہیں ملتی۔ معاشی اور معاشرتی
 اقدار اگرچہ کسی دور میں بھی فیرا ہم نہیں رہیں، لیکن انہیں شاعری کا پس منظر بنانا
 جدید دور کا انداز تنقید ہے اور مغربی اثرات کا مرہون منت ہے۔ ان سب تذکروں میں
 سے یہ بات کسی قدر "طبقات الشعرائے ہند" میں ہے۔ وہ بھی اس لیے کہ مولوی کریم
 الدین کی رہنمائی ظاہر ہے اس کی بنیاد گارسان دتاسی کے تذکرے پر رکھی
 گئی ہے۔

ڈاکٹر فرمان فتحپوری اپنے مضمون "اردو شعراء کے تذکرے" میں فرماتے ہیں کہ

انیسویں صدی میں اشاعت و طباعت اور مواد کی فراہمی میں آسانیوں کے سبب تذکرہ نگاری کی رفتار بھی قدرے تیز رہی ۔ چنانچہ انیسویں صدی کے آغاز سے لے کر ۱۸۵۷ء کے درمیانی عرصے میں دو درجن سے زائد تذکرے لکھے گئے ہیں ^۱۔ یہ تذکرے بہ لحاظ زبان دو گروہوں میں تقسیم کیے جا سکتے ہیں ۔ ایک وہ جو فارسی زبان میں ہیں، دوسرے وہ جو اردو یا کسی اور زبان میں لکھے گئے ہیں ۔ پہلے گروہ میں ”عمدۃ منتخبہ“ ، ”مجمع الانتخاب“ ، ”ریاض الفصحا“ ، ”مجموعۃ نغز“ ، ”تذکرۃ بے جگر“ ، ”دیوان جہان“ ، ”طبقات سخن“ ، ”تذکرۃ ابن امین طوفان“ ، ”دستور الفصاحت“ ، ”گلشن بے خار“ ، ”مدائح الشعراء“ ، ”تذکرۃ بہار بے خزان“ اور ”گلشن ہمیشہ بہار“ کے نام آتے ہیں ۔ آپ ان تذکروں کو طرز قدیم کے تذکرے بھی کہہ سکتے ہیں ۔ اس لیے کہ ان کی روش ظاہری و معنوی دونوں لحاظ سے اٹھارہویں صدی کے تذکروں سے الگ نہیں ہے ۔ باقی تذکرے اردو، فرانسیسی یا انگریزی میں لکھے گئے ہیں اور یہ اپنے مواد و طریقہ کار میں پچھلے تذکروں سے اس درجہ مختلف ہیں کہ انہیں طرز جدید کے تذکرے کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔

۳۔ قدیم اور معاصر تذکروں میں ”گلشن بے خار“ کی امتیازی حیثیت --- موازنہ:

گلشن بے خار کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ شیفتہ نے جن تذکرہ نگاروں کا

ذکر کیا ہے ان میں کئی کے تذکرے انھوں نے نہیں دیکھے تھے ۔ صرف سن کر ہی یہ لکھ دیا کہ انھوں نے تذکرے بھی مرتب کیے ہیں ۔ اور جن کے تذکرے دیکھے تھے ان کے بارے میں لکھ دیا ہے کہ میں نے ان کے تذکرے دیکھے ہیں ۔ اس ضمن میں گلشن ہر خار سے کچھ اقتباسات کا اردو ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے :

" ص ۱۳۲ - سرور (نواب میر محمد خان) : انھوں نے ایک مبسوط

تذکرہ بھی لکھا ہے جس میں ابتدائی دور سے لے کر آخر تک کے اردو شعراء کے اشعار جمع کیے ہیں ۔ اس کو میں نے دیکھا ہے ۔ " تذکرہ عمدۃ منتخبہ " ۔

ص ۲۰۷ - فدوی (مکند) : بعض تذکرہ نویس ان کو مقل اور نام

فدائے بیگ تحریر کرتے ہیں ۔

ص ۲۱۶ - قائم (قیام الدین) : بہت سے قابل لوگوں نے قائم کے متعلق

کہا ہے کہ انھوں نے ایک تذکرہ بھی تالیف کیا تھا ۔ " مخزن نکات " ۔

ص ۲۲۰ - قاسم (قدرت اللہ) : انھوں نے ایک تذکرہ اردو شعراء کے

حالات میں لکھا ہے ۔ لیکن میری نظر سے نہیں گزرا ۔ " مجموعہ نقز " ۔

ص ۲۳۵ - لطیف (مرزا علی) : انھوں نے ریختہ گو شعراء کا ایک

تذکرہ ریختہ زبان میں لکھا ہے ، جسے میں نے بھی دیکھا ہے ۔ " گلشن ہند " ۔

ص ۲۵۳ - مصحفی (غلام ہمدانی) : اردو کے چھ دیوان اور دو تذکرے ۔

ایک فارسی دیوان اور ایک فارسی تذکرہ (تذکرہ ہندی گوہار ، ریاض الفضا ،

عقد ثریا) -

ص ۲۵۹ - مظهر (مرزا جان جانان) : ایک مختصر دیوان اور چھوٹی

سی ہیاض تیار کی اور " خریطہ جوہر " دام رکھا، جس کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ ان کا ذوق عام تذکرہ نویسوں جیسا نہیں جو انتخاب

اشعار میں رطب و یابس کا امتیاز نہیں رکھتے۔^۱

ان مثالوں سے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ جو تذکرے انھوں نے دیکھے ان

کی خوبیاں اور خامیاں ان کی نظر میں تھیں اور اس طرح انھوں نے گلشن بے خار کو بہتر

سے بہتر بنانے کی کوشش کی۔ نیز مظهر (مرزا جان جانان) کے بیان میں یہ بات

بھی واضح ہو گئی ہے کہ شیفتہ اشعار کے انتخاب میں رطب و یابس کو پسند نہیں کرتے تھے۔

اسی لیے گلشن بے خار میں اشعار کا انتخاب مقابلتہً دوسرے بہت سے تذکرہ نویسوں سے بہتر ہے۔

اشپرسنگر کا یہ کہنا کہ " گلشن بے خار " " مجموعہ نقز " سے ماخوذ ہے غلط ہے۔ شیفتہ

کا اپنا بیان اس کے برعکس ہے کیونکہ انھوں نے " مجموعہ نقز " اپنے تذکرے کی تدوین

کے وقت دیکھا ہی نہیں تھا۔ یہ بیان گزشتہ صفحے پر دیا جا چکا ہے۔

گلشن بے خار میں جہاں تک شعراء اور ان کے کلام کے انتخاب کا تعلق ہے شیفتہ نے

خود ہی دیباچے میں واضح کر دیا ہے کہ اساتذہ کے دواویس کا یہ وقت نظر مطالعہ

کر کے اشعار کا انتخاب کیا گیا ہے۔ جن کے دیوان سے مل سکے ان کے منتخب افکار سفینوں

۱۔ گلشن بے خار (شیفتہ) ، مترجمہ نفیس اکیڈمی کراچی

۲۔ یادگار شعراء (تذکرہ اشپرسنگر) ، دیباچہ ص ۸ ، سیریل نمبر ۱۵ ، مترجم طفیل بی - اے

سے حاصل کیے گئے ہیں ۔ اگر کسی شاعر کا پسندیدہ شعر نہ مل سکا تو اس کو اس میں (گلشن بی خار) شامل نہیں کیا گیا ^۱۔ شیفہ نے اس بات کی بھی وضاحت کر دی ہے کہ فضلیات کے علاوہ کسی اور صنف سخن سے اشعار منتخب نہیں کیے گئے ۔ ان کے اپنے الفاظ میں :

" دواہیں اساتذہ سلف و خلف بہ دقت و اوصاف ملاحظہ و ازان التفات کردم و دیوان کسی کہ بہ نظر نہ رسیدہ و دست بہم نہ داد ، افکارش از تذکرہا و سفائن و مہر آن چہ خاطر بود بہ دستور بہ نقطہ انتخاب موشح و ثبت افتاد۔۔۔ ازان کہ سامعہ فریب بیتی بہ نظر نہ رسید عام تر از مجاہیل و معارف و احیا و اموات نامش درین سفینہ چون اہیانتش درج نہ گردید۔۔۔ غیر از اشعار غزل از دیگر اصناف امراض رفت ^۲۔"

گلشن بی خار میں اکثر جچے تلخ الفاظ میں ایجاز و اختصار کے ساتھ حقیقت پسندانہ تنقید ملتی ہے ۔ یہ انداز اس دور کی مروجہ روش سے ذرا ہٹ کر ہے ۔ حبیب اشعر فرماتے ہیں :

" اس سے (گلشن بی خار) پہلے جو شعرائے اردو کے تذکرے لکھے

جاتے تھے ، ان کی حیثیت منتخب اشعار کی بیاضوں سے زیادہ نہ تھی

۱۔ گلشن بی خار (دیباچہ) ، ص ۹-۸ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ گلشن بی خار (دیباچہ) ، ص ۶ ، مطبع دولکشور ، لکھنؤ ، ۱۸۷۳ء

جن میں شعراء کے مختصر حالات یا زیادہ صحیح لفظوں میں تعارف اور ان کے متعلق تذکرہ نگاروں کے ذاتی تاثرات کا اضافہ کر دیا جاتا تھا --- اس اعتبار سے ہم گلشن بے خار کو اپنے تنقیدی ادب کی پہلی کتاب کہہ سکتے ہیں۔^۱

گلشن بے خار میں منتخب قدما اور معاصرین کا ذکر ملتا ہے - حالات زندگی اگرچہ مختصر ہیں لیکن قابل اعتماد ہیں - آراء چاہے کسی کو اچھی لگتی ہوں یا برسی غیر جانبدارانہ ہیں اور ہر شاعر کے بارے میں کچھ نہ کچھ کہا گیا ہے - مولانا صلاح الدین احمد فرماتے ہیں :

”گلشن بے خار کے مطالعے سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تذکرہ حقیقت میں اردو شاعری کا پہلا تنقیدی تذکرہ ہے - اس سے پہلے جو تذکرے لکھے گئے ہیں ان میں غیر معین اور غیر متناسب تعریفی یا تنقیدی جملوں کا استعمال ہٹی فراخ دلی سے کیا گیا ہے اور یہ کیفیت بمراتب کم و بیش سب قدیم تذکروں میں پائی جاتی ہے۔“^۲

چوہدری محمد اقبال سلیم گاہدردی^۳ فرماتے ہیں کہ قدیم تذکروں میں سے کوئی بھی اصابت رائے، حسن انتخاب اور سنجیدہ تنقید نگاری کے اعتبار سے اس تذکرے کا ہم پابند

نہیں -

۱- دیوان شیفتہ (دیباچہ)، ص ۲۸۵، مرتبہ حبیب اشعر

۲- دیوان شیفتہ (دیباچہ)، ص ۱۷، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

۳- گلشن بے خار، ص ۳، مترجمہ نسیم اکھڑی، کراچی

گلشن بہ خار کے بعد بہت سے تذکرے منظر عام پر آئے ۔ جن تذکرہ نگاروں کی نظر سے یہ تذکرہ گزرا وہ اس کے انداز تنقید سے متاثر ہوئے ۔ کچھ نے پسند کیا اور کچھ نے ناپسند ^{پسند} کرنے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہے ۔ غرض تنقید ادب کے میدان میں غورو فکر کی راہیں پہلے سے زیادہ روشن ہو گئیں ۔ مولوی نصر اللہ خوشگی (مولف گلشن ہمیشہ بہار) ذرا دیر لفظوں میں اور میر قطب الدین باطن (مولف گلستان بہ خزان یا نسیم عدلیہ) ذرا کڑک دار لہجے میں اپنی ناپسندیدگی کا اظہار کرنے لگے اور شیفتہ اور ان کے احباب کو برا بھلا کہہ کر اپنے دل کا غبار نکالنے لگے ۔ خواجہ زکریا فرماتے ہیں :

” گلشن ہمیشہ بہار، مولوی نصر اللہ خوشگی کی تصنیف ہے ۔ اس کا

سال تصنیف ڈاکٹر فرمان فتحپوری کے نزدیک ۱۸۳۷ء (۱۲۵۳ھ) اور

ڈاکٹر اسلم فرخی کی تحقیق کے مطابق ۱۸۴۱ء (۱۲۵۷ھ) ہے ۔ یہ

تذکرہ فارسی زبان میں لکھا گیا ہے اور چار سو بیس شاعروں کے ذکر

پر مشتمل ہے ۔ سبب تالیف سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف ، مصطفیٰ

خان شیفتہ کے تذکرے گلشن بہ خار کے معیار تنقید سے مطمئن نہ تھے۔

چنانچہ انھوں نے رقعہ عمل کے طور پر یہ تذکرہ لکھا ۔ باطن کی طرح

اگرچہ ان کا لب و لہجہ انتقامی نہیں ، لیکن شیفتہ ، ان کے استاد مومن

اور دوسرے احباب کے ذکر میں کہیں کہیں طعن و تعریض سے کام لیا گیا ہے۔“

گلستان بے خزان کے نام سے حکیم میر قطب الدین باطن شاگرد نظیر اکبر

آبادی نے گلشن بے خار کے جواب میں اردو میں ریختہ گو شعراء کا ایک تذکرہ لکھا جس

کا تاریخی نام نغمہء مندلیب ہے ۔ خواجہ زکریا کے الفاظ میں :

” بظاہر اس تذکرے کی تحریک گلشن بے خار سے ہوئی جس میں

باطن کے استاد نظیر اکبر آبادی کے متعلق اختلافی رائے دی گئی

ہے ۔ باطن نے جواب میں نہ صرف یہ کہ نظیر کی ازحد تعریف

کی بلکہ شیفتہ کے گروہ کے بعض شاعروں کی مذمت میں حد اعتدال

سے آگے قدم بڑھائے ہیں ۔ اس تذکرے کے بارے میں یہ مشہور

ہو گیا کہ یہ محض شیفتہ کے تذکرے کا متعصبانہ جواب ہے ۔ مگر

یہ خیال صحیح نہیں ہے۔“

گلستان بے خزان کے دیباچے کے مطالعہ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہو

جاتی ہے کہ باطن کی نیت بخیر نہیں ہے ۔ وہ شیفتہ ، ان کے دوستوں اور ان کی

تمسکیت گلشن بے خار کی شہرت کو نقصان پہنچانے کے درپے ہیں ۔ وہ واشگاف الفاظ میں

کہتے ہیں :

” گلشن بے خار تسمیہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ جو اول سے آخر

تک دیکھا تو معلوم ہوا کہ یہ حضرت ہیں نوابی پر فریفتہ، سب

کو حقارت سے یاد کیا ۔ ہر سات شخصوں کے ہر ایک کی نسبت عیارت

ہجو آمیز ہے اور عبارت تذکرے کی وہ مثل کہ آدھا تیر آدھا
 ہنسر۔ تذکرہ اور عبارت فارسی اون کی اور اون کے استاد کی عقل
 کا پھیر۔۔۔ ایسی ایسی بے انصافیاں جب نظر آئیں تو خاصی
 حکیم سید قطب الدین متخلص بہ باطن نے۔۔۔ ایک تذکرہ جواب
 "گلشن بے خار"، عبارت اردو جمع کیا جس کا نام رکھا گیا گلستان
 بے خزان۔^۱

گلستان بے خزان کے بارے میں ڈاکٹر فرمان فتحپوری کا تجزیہ ملاحظہ کیجیے :

"۔۔۔ باطن کے تذکرے کے تراجم بحیثیت مجموعی بے جاں ہیں۔^۱
 عبارت کی صافی اور بے جا تعریف و تنقیص کے طومار میں سوانحی و
 تاریخی پہلو یکسر غم ہو گئے ہیں۔ یہ تذکرہ گلشن بے خار کے جواب
 میں لکھا گیا ہے لیکن اس کی گرد کو بھی نہیں پہنچتا۔"^۲

گلستان بے خزان (تذکرہ باطن) کے بارے میں اشپرسنگر کی رائے بھی دیکھنے

سے تعلق رکھتی ہے۔ وہ کہتے ہیں :

"حکیم سید غلام قطب الدین باطن قبل از ۱۲۵۹ھ گلشن بے خار
 کا ناقابل فہم اردو ترجمہ کچھ احمقانہ رایوں کے ساتھ۔"^۳

۱۔ دیباچہ گلستان بے خزان، مطبوعہ نول کشور، لکھنؤ، ۱۸۷۵ء

۲۔ تاریخ ادبیات پاکستان و ہند، نویں جلد، ص ۵۷۷

۳۔ یادگار شعراء (تذکرہ اشپرسنگر) ص ۹، سیریل نمبر ۱۵، مترجمہ طفیل بی - اے

اسی طرح حامد حسن قادری فرماتے ہیں :

" تذکرے کے اعتبار سے یعنی انتخاب کلام اور حالات و تسقید میں

باطن کا تذکرہ ہیچ و ہوچ ہے۔"

ڈاکٹر فرمان فتحپوری نے ایک طویل فہرست میں اڑسٹھ تذکروں کی شان دہی کی

ہے جو ۱۷۵۲ء سے ۱۸۸۰ء کے دوران منظوم پر آئے^۱۔ ان کے علاوہ کچھ اور تذکروں کا

بھی ہتہ چلتا ہے جو اس دور میں لکھے گئے مثلاً "مصحفی کا تذکرہ" عقید ثریا، مرزا

مظہر جان جاناں کا تذکرہ "خریطة جوہر"، وغیرہ^۲۔ مذکورہ فہرست کے مطابق "گلشن

بے خار" سے پہلے اکتیس تذکرے موجود تھے اور بعد میں چھتیس تذکرے وجود میں آئے۔

مولف گلشن بے خار کی نظر سے ماقبل کے تمام تذکرے تو نہیں گزرے لیکن جن تذکروں

کو انہوں نے دیکھا ان سے کسی نہ کسی حد تک استفادہ تو ضرور کیا لیکن اپنی انفرادیت

کو قائم رکھا۔ اگر غور سے دیکھا جائے تو گلشن بے خار اپنے دور کی ایک گران قدر تصنیف

ہے۔ اس سے پہلے کے تذکرے یقیناً اس سے بہتر نہیں ہیں۔ اس میں ایک نیا پن ہے۔

اظہار رائے غیر متعصبانہ اور بے لاگ ہے۔ قصیدہ خوانی کم اور حقیقت پسندی زیادہ ہے۔

اس کے بعد کے تذکرے تسقیدی ارتقاء کے سفر میں اس کے جلائے ہوئے چراغوں کی روشنی

میں آگے بڑھتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ معاصر تذکروں میں بھی اس سے بہتر تذکرہ

۱۔ داستان تاریخ اردو ، ص ۳۸۳

۲۔ اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ نگاری ، ص ۶۳۲

۳۔ گلشن بے خار از شیفتہ (اردو ترجمہ) ، ص ۲۵۹ ، مترجمہ نفیس اکھٹمی ، کراچی

شاید نہیں ملے گا۔ باطن (صاحب گلستان نے خزان) نے گلشن بے خار کے بارے میں جو رائے قائم کی ہے وہ سراسر تعصب پر مبنی ہے، کسی علمی اصول سے انحراف کی بناء پر نہیں۔ بہر حال گلشن بے خار تنقیدی ادب کے ارتقائی سفر کی ایک اہم کڑی ہے جس پر بجا طور پر فخر کیا جا سکتا ہے۔ گلشن بے خار میں اکثر شعراء کے حالات زندگی مختصر ہیں۔ نمونے کے اشعار کی تعداد بھی کم ہے۔ اور تنقید بھی جچے تلے الفاظ میں کی گئی ہے۔ پھر بھی اس اختصار اور احتیاط میں ایک پختہ تنقیدی شعور کی جھلک نمایاں ہے۔ اس طرح رطب و یابس سے اجتناب کیا گیا ہے جو ایک خوش آئند تنقیدی انداز ہے۔ اس تذکرے میں جن لوگوں کے حالات زندگی قدر تفصیل سے دیئے گئے ہیں اور نمونہ کلام بھی مقابلتہً مقدار میں زیادہ ہے ان سے صاحب تذکرہ مذکور کی شیفتگی پہلے ہی سے معلوم ہے، لیکن کلام پر اظہار رائے سے کسی قسم کی رعایت یا جامداری ظاہر نہیں ہوتی۔ جو کچھ سمجھا گیا ہے وہی کچھ ظاہر کیا گیا ہے۔ گلشن بے خار پر یہ الزام کہ اس میں مندرج آرام جامداری پر مبنی ہیں غلط ہے۔ اس تذکرے میں جان بوجھ کر نہ کسی پر کیچڑ اچھالا گیا ہے نہ کسی کو بے جا طور پر سراہا گیا ہے۔ اس طرح یہ تذکرہ متوازن انداز کی تنقید کا ایک عمدہ نمونہ ہے اور یہی اس کا ایک امتیازی وصف ہے۔ گلشن بے خار کے تنقیدی انداز کو پسند کرنے والوں کی تعداد ناپسند کرنے والوں کی تعداد سے آج بھی بہت زیادہ ہے اور آئندہ بھی کم ہوتی دکھائی نہیں دیتی۔ گلشن بے خار بلاشبہ اپنے دور کی ایک اہم تنقیدی دستاویز ہے جو آج بھی اتنی ہی اہم ہے جتنی پہلے تھی۔

۳۔ نظیر اکبر آبادی کی شاعری کے بارے میں شیفتہ کی رائے کا تجزیہ :

شیفتہ نے تذکرہ گلشن بے خار میں مختلف شعراء کی شاعری پر غزل کو سامنے رکھ کر تنقید کی ہے۔ انھوں نے کسی کی ذات کو ہدف تنقید نہیں بنایا۔ نظیر اکبر آبادی کے ساتھ بھی ان کا یہی رویہ ہے۔ اگر بہ نظر انصاف دیکھا جائے تو نظیر کی شاعری پر شیفتہ کی تنقید بالکل غیر جاہد ارادہ اور مبنی برحقیقت ہے۔ شیفتہ نے اپنے مزاج اور ماحول کے زیر اثر تنقید کے جو معیار قائم کر لیے تھے وہ ان پر دیانت داری سے کاربند ہیں اور "گلشن بے خار" میں ہر شاعر کی شاعری کو انہیں معیاروں پر پرکھتے ہیں۔ شیفتہ کے تنقیدی نظریات ان کے اپنے اشعار میں جا بجا ملتے ہیں۔ مثلاً وہ طرز فکر ہم کو خوش آتی ہے شیفتہ معنی شگفتہ لفظ خوش انداز صاف ہو شیفتہ سادہ بیانی نے ہمیں چمکایا وردہ صنعت میں بہت لوگ ہیں ہم سے بہتر شیفتہ کیسے ہی معنی ہوں مگر نامقبول اگر اسلوب عبارت میں متانت کم ہو

آئیے دیکھیں شیفتہ نظیر کے بارے میں خود کیا کہتے ہیں :

"نظیر - تخلص، شیخ ولی محمد اکبر آبادی --- گویند کہ

نظیر در حلم و خلق و انکسار بے نظیر روزگار است - بہ تعلیم

صباہان ہر می ہر - کم مدت است کہ ازین خاکدان بہ روضہ"

رضوان رفت ۔ اشعار بسیار دارد کہ ہر زبان سائقین جانی ست

و نظر بہ آن ابیات در اعداد شعراء شایدش شعرد، اما

بہ رعایت ابیات منتخب قطع نظر کردہ شد۔۔

شیفتہ نے نظیر کے حلم، اخلاق اور انکسار کی قدر کی ہے ۔ ان کی غزلوں سے

منتخب اشعار کو پیش بھی کیا ہے، لیکن ان کی تمام شاعری کے بارے میں یہی کہا ہے

کہ جو اشعار بازاری لوگوں کی زبان پر ہیں ان کے پیش نظر تو زمرہ شعراء میں ان کا

شمار نہ ہونا چاہیے ۔ شیفتہ نے بازاری اشعار کی وضاحت نہیں کی، لیکن عوام کی نظر

میں جو شعر پسندیدہ تھے وہ فحش اشعار ہی تھے ۔ ان شعروں کو سامنے رکھتے ہوئے

اگر شیفتہ نے یہ کہہ دیا کہ ان کے اشعار بازاری لوگوں کی زبان پر ہیں اور اس وجہ سے

ان کو شعراء کی صف میں شامل نہیں کیا جانا چاہیے (اس کا مطلب یہ ہوا کہ ان کو

ان کے دوسرے منتخبہ اشعار کی بناء پر شعراء کی صف میں شامل کیا جانا چاہیے) تو

کوئی بہت ہی بات نہیں ہے ۔ کتب علمی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں :

* شیفتہ نے نظیر کے بارے میں صحیح رائے دی تھی ۔۔۔ عوام کی

نظر میں جو اشعار دل پسند تھے وہ فحش اشعار ہی تھے اور ان

شعروں کو سامنے رکھتے ہوئے اردو شعراء میں اس کا کوئی نظیر نہیں ۔

موجودہ زمانے کے اہل ذوق اس کلام سے تنہائی میں اب بھی ضرور لطف اندوز

ہوتے ہیں، لیکن کسی علمی محفل میں ایسا کلام پیش کرنے کی کسی کو

جرات نہیں ہوتی ۔ کلیات نظیر کے قدیم ایڈیشنوں سے ایسا کلام خارج

کر دیا گیا ہے ۔ اور آج بھی کوئی ناشر قانونی مواخذے کے خوف

سے یہ کلام نہیں چھاپ سکتا ۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں شیفتہ

کی رائے تعصب پر مبنی نہیں قرار دی جا سکتی۔^۱

اس ضمن میں شمیم احمد کے ایک مضمون سے بھی ایک اقتباس پیش کیا جا رہا

ہے جو دلچسپی سے خالی نہیں ہے:

”۔۔۔ قصہ یہ ہے کہ نظیر اپنی یہ نظیر خصوصیات کے

ہاوجود اردو شاعری کے اصل مزاج اور معیار پر ہمیں بہت مبتذل نظر

آتا ہے اور کچھ نہیں ۔ خواہ آپ اسے کسی گلیے سے دنیا کا عظیم

شاعر ثابت کر دیں (اس لیے مجھے کلیتہً ہازوں سے سخت ڈر لگتا

ہے اور میں فوراً ان سے چوکتا ہو جاتا ہوں) مگر وہ غالب کے

سامنے، میر کے سامنے آتش و مصحفی کے سامنے، مومن و سودا کے سامنے

مبتذل، سطحی اور چھوٹا شاعر لگتا ہے ۔ تم کیا کرو گے اور ہم

کیا کریں۔“^۲

اس مختصر سے جائزے کا ماحصل یہ نکلا کہ شیفتہ نظیر اکبر آبادی کے

حلم، اخلاق اور انکسار کی قدر کرتے ہیں ۔ ان کی مخصوص شاعری کی بھی تعریف کرتے

ہیں لیکن ان کے ان اشعار کو جو بازاری لوگوں کی زبان پر ہیں پسند نہیں کرتے ۔ شیفتہ

۱۔ گلشنِ بہ خار (دیباچہ ص ۲۸) مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ نگار، سالنامہ (شاعری نمبر) ، ص ۷۷

نے بازاری اشعار کی شائد ہی نہیں کی ۔ ہن اسی پر اکتفا کیا ہے کہ ان اشعار کی وجہ سے ان کو زمرة شعراء میں شمار نہیں کرنا چاہیے ۔ ہمارے رائے میں یہ ایک مہذب انداز ہے فحش اور مبتذل اشعار سے نا پسندیدگی کے اظہار کا ۔ نظیر کی کلیات میں ایسے بہت سے اشعار مل جائیں گے جن کو شرفاء کی محظون میں کھلے بندوں نہیں پڑھا جا سکتا ۔ دراصل شیفتہ کا اپنا ایک مخصوص انداز تھا ۔ شہر کے شفقہ اور خواص کا انداز ۔ نظیر اکبرآبادی کا مخصوص انداز بالکل عوامی انداز تھا ۔ عام لوگوں اور غریب فریاد ، کم پڑھے لکھے لوگوں کا سا انداز ۔ بھلا شیفتہ اس انداز کو کیسے پسند کرتے؟ وہ اپنے وضع کردہ اصولوں سے کیسے انحراف کرتے؟ ان کا تعلق طبقہ خواص سے تھا ۔ ان کی معاشرتی اور علمی زندگی کے انداز ایک خاص تہذیبی پس منظر کے غماز تھے ۔ ان حالات میں اگر انھوں نے نظیر اکبرآبادی کے فحش اور مبتذل اشعار کی وجہ سے ان کو شعراء کی صف میں شامل کیے جانے کے قابل نہیں سمجھا تو اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے ۔ شیفتہ کی مزاجی خصوصیات ہی ایسی تھیں کہ وہ اس کے علاوہ اور کچھ کر ہی نہیں سکتے تھے ۔ پھر بھی ہمیں شیفتہ کی اس بات کی داد دینی چاہیے کہ انھوں نے منافقت اور رساکاری سے کام نہیں لیا اور جو کچھ کہہ سکتے تھے صاف صاف کہہ دیا ۔

۵۔ تذکرہ نگار اور نقاد کی حیثیت

سے شیفتہ کا مقام:

باطن نے شیفتہ اور ان کے حلقہ احباب پر جو تنقید کی ہے، وہ تنقید نہیں
کہلائی جا سکتی۔ انہوں نے ذاتیات پر حملے کیے ہیں۔ باطن کا یہ اعتراض بھی کہ
شیفتہ نے اپنی اور اپنے احباب کی تعریف اور دوسروں کی مذمت کی ہے، غلط ہے۔ کلب
علی خان فائق رامپوری فرماتے ہیں:

”آزردہ کی علمی اور ادبی خدمات دہلی والوں اور ملک کے اہل علم
کی نظر میں باعث افتخار تھیں۔ غالب اور مومن آسمان شاعری
کے آفتاب و ماہتاب تھے۔ شیفتہ اور وحشت مومن کے خاص شاگرد اور
غالب کے نزدیک قابل ستائش شاعر تھے۔ صاحب اور نزاکت کسی
شاعری مومن اور شیفتہ کی مرہون منت تھی، اور شیفتہ نے ان کے حسن
کے بارے میں مبالغہ کیا ہے نہ کہ شاعری کے بارے میں۔ ایسی صورت
میں شیفتہ کے تذکرے کو مردود قرار دینا کج بحثی کی بناء پر ہے
نہ کہ علمی اختلاف کے باعث۔“

تذکرہ گلشن بر خار کے خلاف ڈاکٹر عبداللہ شادانی نے بہت کچھ لکھا ہے اور ثابت
کرنے کی کوشش کی ہے کہ نہ تو شیفتہ بالحد پایہ نقاد تھے نہ ان کا تذکرہ معیاری

تسکید کا حامل ہے^۱۔ اسی طرح ڈاکٹر خواجہ زکریا بھی شیفتہ کو نہ تو ایک ہاشموری

نقاد مانتے ہیں اور نہ گلشن بے خار کو ایک معیاری تذکرہ^۲۔

اس قسم کے اعتراضات کے پیش نظر سید عابد علی عابد مرحوم کے مضمون سے

ایک اقتباس پیش کیا جا رہا ہے جو اصل صورت حال کی نوعیت کی وضاحت میں بہت مفید

ثابت ہوگا اور معلوم ہو جائے گا کہ اس قسم کے اعتراضات محض غلط مفروضات کی بناء پر

کیے گئے ہیں :

”میں یہ اجمال ان مضامین سے تعرض کرتا ہوں۔“

انتقامی صلوات کی چھان پھٹک میں ایک خطرہ مضمر ہے، وہ یہ۔

کہ اگر نقاد اور محقق بعض صورتوں میں بالکل صحیح استشہاد و

استدلال سے ایسے نتیجے پر پہنچتا ہے جو صلوات کے خلاف ہوتا ہے

تو یہ امتداد زمان طبعاً وہ تمام انتقادی فیصلوں کو کم و بیش

مشتبہ گردانے لگتا ہے۔ عندلیب شادانی کو بھی یہ خطرہ پیش

آیا ہے۔ اکثر و بیشتر انہوں نے بہت ٹھنڈے دل سے صلوات اور

مفروضات کا جائزہ لیا ہے لیکن میرے خیال میں شیفتہ کے سلسلے میں

کچھ ناانصافی ہوگئی ہے۔ انہوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے

کہ شیفتہ کی جو انتقادی تحریریں ہمارے سامنے ہیں ان سے یہ معلوم

۱۔ تحقیق کی روشنی میں، ص ۸۶، عندلیب شادانی ڈاکٹر

۲۔ کریسٹل (حالی نمبر) صفحہ ۱۹۹، (شیفتہ اور حالی - خواجہ زکریا ڈاکٹر)

نہیں ہوتا کہ شیفتہ بہت بڑے نقاد تھے ۔ ان کے خیال میں
 اس بات کو یوں بھی تقویت پہنچتی ہے کہ چوٹی کے بعض عالموں
 اور دانشوروں نے شیفتہ کی انتقادی بصیرت اور سخن فہمی کا ذکر
 نہیں کیا ۔ دونوں دلیلیں بہت قوی ہیں لیکن اس کا کیا علاج کہ
 میں اور میرے معاصر ، ڈاکٹر محمد دین تاثیر مرحوم کی بے پناہ
 انتقادی بصیرت سے شخصاً آگاہ ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب کی تحریروں
 سے ان کی پوری صلاحیتوں کا بالکل علم حاصل نہیں ہوتا ۔ کچھ
 ایسی ہی صورت شیفتہ کی بھی ہے ۔ اگر ان کی انتقادی تحریروں
 سے ان کی بصیرت ثابت نہیں ہوتی تو لازم نہیں آتا کہ وہ سخن
 فہم اور نقاد نہ تھے ۔ حالی کی بصیرت اور دیانت پر شبہ کرنا
 ناممکن ہے ۔ شیفتہ کے متعلق حالی کے اعترافات کی وجہ یہ ہے کہ
 انہوں نے برسوں شیفتہ کے پاس رہ کر ان سے استفادہ کیا ہے ۔ وہ
 بے وجہ احسن بتا سکتے ہیں کہ شیفتہ کی گفتگو سے یہ مترشح ہوتا
 تھا یا نہیں کہ وہ سخن فہم بھی ہیں اور نقاد بھی ۔ پھر اس بات
 پر بھی غور کرنا چاہیے کہ پرانے تذکروں میں ، جن میں گلشن بر خار
 بھی شامل ہے انتقادی فیصلے صادر کرنے کے لیے ایسے کلمات استعمال کیے
 گئے ہیں جن کی اصطلاحی نوعیت بتدریج ہماری نظروں سے اوجھل ہو
 گئی ہے ۔ میرا ایمان ہے کہ شیفتہ کے وقت تذکروں میں انتقادی

اصطلاحات مستعمل تھیں، معاصر دانش ور اور شعراء ان کی دالالتوں

سے کلیتاً آگاہ تھے۔ اس سے شیفتہ کی مختصر نویسی پر یہ گمان

نہ ہوتا چاہیے کہ انتقادی اشارات اور مضمرات سے خالی ہیں۔

اس مرحلے پر میں شیفتہ کے انتقادی کلمات کا تجزیہ نہیں کر سکتا

لیکن جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں، مجھے یقین ہے کہ شیفتہ کے انتقادی

کلمات کی دالالتیں اور مضمرات پیچدار، وسیع اور نازک ہیں۔^۱

مولانا حسرت موہانی نے شیفتہ کی تنقید نگاری پر اظہار رائے کرتے ہوئے یہ

بات کہی ہے کہ شعراء کے کلام پر ان کی تنقید ناکافی ہے، لیکن پھر بھی ان کی تحریر

قابل ستائش ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”خود چوں کہ ذی استعداد و صاحب مذاق، صحیح تھے اس وجہ

سے ”گلشن بی خار“ میں دوسرے تذکرہ نویسوں کے برخلاف اکثر

شعراء کے کلام پر تنقید منصفانہ سے باز نہیں رہے۔ اگر زمانہ

موجودہ کے مذاق کے مطابق دیکھیے تو شیفتہ نے جس قدر تنقید

کی ہے وہ بھی ناکافی نظر آتی ہے، لیکن پھر بھی اس بارے میں

ان کی تحریر قابل ستائش ہے کیونکہ ان سے قبل اور ان کے معاصرین

میں بعض ایسے تذکرہ نویس بھی گزرے ہیں جنہوں نے مرتجان مرجع

کے اصول کے مطابق جتنے شاعروں کا حال لکھا ہے سب کی یکساں

قدر درشتی کو کام نہ فرماتے ۔

بہر حال گلشن پر خار اگرچہ کمزوریوں سے خالی نہیں ہے لیکن

اس زمانے کے دوسرے تذکروں کے مقابلے میں بہت قیمت ہے۔^۱

شیفتہ کی تنقید نگاری کے سلسلے میں مظفر علی سید فرماتے ہیں کہ آج کل کئی

نقاد یہ سمجھتے ہیں کہ پرانے لوگوں میں تنقیدی شعور سرے سے غائب تھا اور یہ صرف

ہمارے ہی حصے میں آیا ہے ۔ ہمارا پرانا تنقیدی سرمایہ شعراء کے تذکرے ، دیوانوں

کے دیباچے ، تقاریر اور اکثر شعراء کے مقطعات ہیں ۔ جو لوگ میر تقی میر یا مصحفی

کے تذکروں میں کسی خاص طرح کی تجزیاتی تنقید نہیں پاتے اور کہہ دیتے ہیں کہ یہ کہاں

کی تنقید ہے وہ اگر اپنے اندر اتنی وسعت قلب پیدا کر لیں کہ تنقیدی شعور کے مختلف

مراحل کا معروضی مطالعہ کرنے کے قابل ہو جائیں تو انہیں اردو کی قدیم تنقید میں وہ

برائیاں نظر نہیں آئیں گی جو ان کے اپنے تعصب کی پیداوار ہیں ۔^۲

تنقید کا پہلا مرحلہ شعر کے حسن و قبح ، پسند ناپسند سے متعلق ہے اور نقاد

میں جب تک اپنی زبان کی شاعری کی روایت کا احساس اور ایک استوار ذوق نہ ہوگا وہ ان

اشعار سے لذت اندوز نہ ہو سکے گا ۔ آئی ۔ اے ۔ رچرٹس نے جو موجودہ زمانے میں

دنیائی تنقید کے دبستان کے رہنما ہیں ، تنقید کو ذوق کا منطقی اظہار کہا ہے ۔ جس کے

معنی یہ ہونے کہ نیک و بد کی شناخت کے بعد اس کے تجزیے کی باری آتی ہے ۔ ہمارے

۱۔ اردوئے معلیٰ علی گڑھ، جلد ۳، نمبر ۴، اکتوبر ۱۹۰۳ء

۲۔ ادب لطیف ، لاہور، مارچ ۱۹۵۰ء (شیفتہ کی تنقید نگاری ۔ مظفر علی سید)

پرانے شاعر مثلاً میر، قائم، میر حسن، مصحفی اور شیفتہ اچھے شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ ایک صالح ذوق شعر کے مالک بھی تھے جس نے ان سے تذکرے لکھواتے وقت کٹارہ کشی نہیں کی ۔

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ و حسرتی شاعری کے اعتبار سے بھی اپنے وقت کے اتنے ہی بڑے مرکز تھے جتنے میر حسن یا مصحفی اپنے وقتوں میں تھے ۔ وہ ایک ایسے طبقہٴ خاص کے نمائندے تھے جس نے اردو اور فارسی شاعری میں اس قدر دستگاہ حاصل کی ہوئی تھی کہ فن شعر میں حسن و قبح کا فیصلہ ہو سکے، مگر شیفتہ کی ذہین و فطین طبیعت یہاں تک آکر رک نہیں گئی تھی ۔ انہوں نے اپنے مطالعے سے کچھ نتائج اخذ کرنے شروع کیے اور ان کے فراہم ہونے پر ان کے ذوق نے اپنے معاصرین سے ذرا الگ راستہ اختیار کیا اور انہوں نے اپنے قائم کردہ نتائج کو ایک نظام تنقید کے رشتے میں پروتا شروع کر دیا۔ شیفتہ کے ان نتائج کو نظری تنقید کا نام دینا ہی جا نہ ہوگا۔ شیفتہ کی نظری تنقید کا امتزاج علمی تنقید کے ساتھ اس قدر خوشگوار ہوا کہ دوسرے تذکرہ نویسوں کے مقابلے میں ان کی آراء کے منطقی وجوہ کو دریافت کیا جا سکتا ہے۔ شیفتہ نے اپنے تنقیدی تصورات کی روشنی میں تمام تر نئی و پرانی اردو شاعری کو کھنگالا اور کھوٹا کھرا الگ کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے یہہ نظریہٴ قبول عام سے ہٹ کر قائم کیے اور نئے و پرانے شاعروں پر آزاد رائے قائم کرتے وقت مروجہ نقطہٴ نظر کو اثر انداز نہ ہونے دیا ۔

خواص پسند نظریہٴ شعر جس کے رہنما اپنے زمانے میں شیفتہ ہی تھے آہستہ آہستہ قبول عام سے ہٹ کر ایک ایسی بازوق جماعت بنانے میں کامیاب ہو گیا جس نے شاعری کے متعلق

" ان کے بعض خیالات کافی دردمندانہ ، دلپذیر اور دلپسند واقع

ہوئے ہیں ۔ ان کی مثنوی بہت مشہور ہے کیونکہ اس کی ہمدرد

بول چال کے محاورے پر ہے ۔ اس لیے مقبول عام ہے ، (اردو ترجمہ)^۱

اسی طرح جرأت کے حال میں شیفتہ نے لکھا ہے :

" چون از اصول و قواعد این فن بہرہ داشت ، نعمائے خارج

از آہنگ می سرودہ ۔ آوازہ اش کہ چون طبل دورتر رفتہ ، ازاست

کہ پذیرائی خاطر و گوارائی طبع او باش و الواط حرف فی زدہ ۔۔۔۔۔^۲

شیفتہ کو اواش و الواط کی خاطر شعر کہنے سے چڑ تھی ، تو اس کا باعث

یہی تھا کہ وہ ان کے ذوق کو ادبی نہ سمجھتے تھے ۔ شیفتہ نے جرأت پر جو ایک

بے نظیر جملہ کہا ہے کہ " نعمائے خارج از آہنگ سرودہ " ، تو اس کے پیچھے بھی

فسقہ بازی کے علاوہ ایک نظریہ کام کر رہا تھا ۔ اور وہ ہے اردو کی شاعرانہ روایت کا احساس ۔

اشعار کے بارے میں انھوں نے کہا :

" هیچ صدف را بہ طریقہٴ راسخہ شعراء نہ گفتہ " ^۳

اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شعراء کے " طریقہٴ راسخہ " سے واقف تھے اور اسے

آہنگ کا نام دیتے تھے ۔ مگر شیفتہ نے اس نظریہ سازی کی دھن میں کسی شاعر کے اچھے

۱۔ گلشن بے خار، ص ۳۲، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ ایضاً ، ص ۱۱۲

۳۔ ایضاً ، ص ۶۰

شعروں کو فراموش نہیں کیا ۔

شیفتہ کا تذکرہ " گلشن ہر خار " ایک تنقیدی دستاویز ہونے کے ساتھ ساتھ اردو شاعری کی " انتہالوجی " ہے ۔ ادھون نے اردو تنقید کو ہمیشہ قیمت نظر سے دیکھا۔ معنی اور الفاظ کے سلسلے میں ادھون نے پہلے پہل معنی کا ساتھ دیا اور تزئین الفاظ کے پیچھے پڑنے والوں کو ان کے مضامین کی سبکی کی طرف توجہ دلائی ۔

معنی کی فکر چاہیے صورت سے کیا حصول

کیا فائدہ ہے موج اگر ہے سراب میں

یہی معنی کی فکر شیفتہ کو غالب اور مومن میں نظر آئی ۔ اس لیے ادھون نے ان کی بہت تعریف و توصیف کی جسے بعض لوگوں نے ان کی جاہداری پر محمول کیا ۔ ان کا کارنامہ یہ تھا کہ ادھون نے اردو شاعری کی بنیادی روایت سے لوگوں کو آگاہ کیا اور راہ استقامت سے ہٹ جانے والے سے باخبر کیا ۔ یہ شک اس راستے میں وہ انتہاپرستی کو دہ روک سکے مگر ان کی تنقیدی نظر کی ہمہ گیری اور نظریہ سازی میں احتیاط ایسی معمولی خصوصیات نہیں ہیں کہ ان کے تنقیدی کارناموں ہی سے یک قلم انکار کر دیا جائے ۔ ان کی مدح و ذم میں کسی خدا واسطے کے بغیر کو دخل نہیں تھا ، حالانکہ میر تقی میر اور قدرت اللہ قاسم نے ، حاتم ، قائم اور یقین وغیرہ کا ہجو آمیز ذکر کیا ہے۔ شیفتہ سے اگر کوئی کوتاہی ہوئی تو وہ ان کے اپنے نظریوں کو ذرا انتہائی مطابقت دے دینے سے ہوئی ، ورنہ کسی سے ان کی ذاتی پرخاش کا کوئی حال نہیں کھلتا۔ شیفتہ نے دوسرے تذکرہ نویسوں کی باتوں کو نہیں دہرایا ۔ ادھون نے بطور خود اپنے نظریے

قائم کیے۔ ان کا اطلاق اکثر کافی حزم و احتیاط سے کیا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ مومن، غالب اور آزردہ ان کی باریک بینی، صفائے خاطر اور بلندی فطرت کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔ مصحفی پر شیفتہ کی تنقید دقت نظر کی حامل ہے۔ اس سے بہتر تنقید مشکل ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

” ہرچند بہ تضافات شیوہ بسیار گویان اکثر گلاش پر کم پایہ و
از لطایف خالی است، اما گزیدہ اشعار او در نہایت رتبت والا و
مرتبت عالی است۔“ (گلشن بی خار)

حافظ عبدالرحمن خان احسان کہتے ہیں شاعر تھے اور شیفتہ سے تعلقات بھی

تھے، لیکن تبصرہ کلام کے ذیل میں ان کے رنگ سخن پر لکھتے ہیں:

” اشعار عاشقانہ اش ناخن بہ دل زن است۔ در صنایع لفظی
مانند جناس و اشتقاق و طباق و غیر آن اصرار از حد افزون دارد
و با راقم تعارفش هست۔“ (گلشن بی خار)

شاہ نصیر سے شیفتہ کے تعلقات تھے۔ دہلی کے باشندے انہیں احترام کی نظر

سے دیکھتے تھے۔ ان کی استادی و فیرہ کا ذکر کرتے ہوئے سنگلاخ زمینوں میں طبع آزمائی

کا ذکر کرتے ہیں مگر تبصرے میں طرز سخن پر رائے نہیں دی ہے۔ لکھتے ہیں:

” با شعرائے مشہر ہر دیار پر خورده و مطارحه و شاعرہ کردہ و بہ

استادی نام برآوردہ۔ ہنگام قیام جہان آباد بہ تاریخ پانزدہم

و بہست و ہم ہر ماہ محفل شاعرہ معتقد می سازد و زمین ہائے

سنگلاخ طرح می کند۔۔ (گلشن ہی خار)

شاہ نصیر کے کلام سے ناپسندیدگی کا اظہار حافظ غلام رسول شوق شاگرد شاہ نصیر کے ذکر میں ملتا ہے:

” شوق - تخلص غلام رسول --- بہت شاگردی بہ شاہ نصیر

دارد۔ اکثر کلامش بہ طرز استاد خود است۔۔ (گلشن ہی خار)

شیفتہ کا یہ رنگ تنقید ظاہر کرتا ہے کہ شعر و سخن پر انھیں قدرت

کامل حاصل ہے اور انھوں نے اپنے عہد کے شاہیر شعراء کے کلام پر تبصرہ کرنے میں

ناقصانی سے کام نہیں لیا۔

(ب) رۃ آورد (ترغیب السالک الی احسن الصالک) - فارسی:

۱۔ ترتیب و اشاعت:

شیفتہ ۱۲۵۲ھ (م ۱۸۴۱ء) میں فریضہ حج بیت اللہ ادا کر چکے تھے -

بعد میں انھوں نے اپنے سفر حج کی تفصیلات ایک کتاب کی شکل میں مرتب کیں - نظامی

ہدایونی فرماتے ہیں:

” آپ نے اپنا سفرنامہ جو دراصل اس مقدس سفر کا تاریخی روزنامہ ہے

نہایت تفصیل کے ساتھ شمسہ فارسی میں مرتب فرمایا تھا، جس کا عربی

نام " ترفیب السالک الی احسن السالک " اور فارسی " ہرہ آورد "،

ہے۔^۱

ایک اور اطلاع کے مطابق:

" دیباچے میں ادھوں نے کتاب کا نام " رہ آورد "، تجویز کیا تھا۔ چنانچہ

اس کی طباعت مطبع مصطفائی دہلی میں ۱۲۸۳ھ میں اسی نام سے

ہوئی تھی۔ لیکن بعد میں ادھوں نے اس کے لیے نیا سرورق دوسرے نام

سے مطبع مرتضائی دہلی میں چھپوا کر مطبوعہ نسخوں میں سے

۱۲۵ نسخوں میں کتاب کا نام بدل دیا۔ باقی نسخے اسی نام سے رہے۔^۲

نظامی بدایونی فرماتے ہیں:

" ۱۹۱۰ء میں اس کا (سفرنامہ شیفتہ) اردو ترجمہ سید زین العابدین

صاحب ہی۔ اے منصرم عدالت ججی فرخ آباد نے شائع کیا جس کا نام

" سراج منیر " ہے۔^۳

اسی بات کو تھوڑے سے فرق کے ساتھ محمد ایوب قادری یوں کہتے ہیں:

" اس کا اردو ترجمہ " سراج منیر " کے نام سے زین العابدین، منصرم

عدالت ججی فرخ آباد نے کیا ہے جو نہایت بامحاورہ اور سلیس ہے۔

۱۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۱۳، نظامی بدایونی

۲۔ نقوش (آپ بیتی نمبر)، جون ۱۹۶۳ء، ص ۶۳-۶۶۲

۳۔ کلیات شیفتہ و حسرتی (حضرت شیفتہ کے مختصر حالات)، ص ۱۳، نظامی بدایونی

یہ ترجمہ ۱۹۱۰ء میں نواب محمد اسحاق خان نے مطبع آگرہ اخبار

سے شائع کرا دیا ہے۔^۱

صورت حال یہ ہے کہ شیفتہ کے سفرنامے کا عربی نام " ترفیب السالک الی

احسن الصالک " ہے اور فارسی نام کچھ ضخون میں " ہرہ آورد " اور کچھ میں " رہ آورد "،

ہے - یہ سفرنامہ ۱۲۸۳ھ (۱۸۶۶-۶۷ء) میں مطبع مصطفائی دہلی میں چھپا -

اسی دوران میں اس کا سر ورق تبدیلی نام (فارسی نام) کے ساتھ مطبع مرتضائی دہلی

میں چھپا - اس کا اردو ترجمہ " سراج مشیر " کے نام سے سید زین العابدین بی - اے منصرم

عدالت ججی، فرخ آباد نے کیا جس کو ۱۹۱۰ء میں نواب محمد اسحق نے مطبع آگرہ اخبار

سے شائع کرایا - اس کے بعد کا پتہ نہیں چلتا کہ یہ کتابیں شائع بھی ہوئیں یا نہیں -

۲- اسلوب تحریر :

تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ شیفتہ جس طرح فن شعرگوئی اور فن تنقید نگاری

میں مہارت رکھتے تھے اسی طرح فن وقائع نگاری کے رموز سے بھی آشنا تھے - ان کی فارسی

تحریر اشاد پردازی کا اچھا نمونہ پیش کرتی ہے - اپنے سفر کی تمام تفصیلات کو بڑی

خوش اسلوبی سے بیان کیا ہے - یہاں بھی ان کا انداز تحریر وہی ہے جو ہمیں " گلشن

بے خار " اور " رقعات فارسی " میں ملتا ہے - مثلاً وہ فرماتے ہیں :

۱- جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات)، ص ۳۹۱، محمد ایوب قادری

” بہمہ حال ہندین دسویں ہان جزیرہ رسیدہ شد۔ جزیرہ ہنود و چہ
جزیرہ کہ چشم حاسدازان فراخ تر باشد و دل لثیم ازان کشادہ تر
و معہذا نہ دہالہ کہ ہمایہ آن توان شست و نہ درختہ کہ از
میوہ آن بہرہ توان برداشت نہ آب را دران وجودی و نہ دانہ
را دران نمودی نہ راہی کہ ازان جاتوان گزشت و نہ ساحلی کہ
بادجا توان رسید۔۔۔۔۔“^۱

۳۔ مواد کا تجزیہ :

اس سفرنامہ کا بیشتر حصہ حج و زیارت کے اصول و آداب ، متعلقہ مسائل اور
شہرک سیاحت پر مشتمل ہے ، لیکن اس کے بعض حصے روزنامہ سفر کی حیثیت رکھتے ہیں ۔
پوری کتاب کا مکمل لفظی ترجمہ سید زین العابدین نے ”سراج مشیر“ کے نام سے اردو میں
کیا ہے ۔ سید وزیرالحسن عابدی نے ان واقعات و حالات کا تاریخ وار اردو میں ترجمہ کیا
ہے جو دوشنبہ ۱۷ ذوالحجہ ۱۲۵۲ھ (۲ - مارچ ۱۸۳۹ء) سے لے کر ۶ / ربیع الاول
(۱۶ / مئی ۱۸۳۹ء) تک پھیلے ہوئے ہیں ۔^۲ اس سفرنامہ میں سفر کی تمام منزلوں کے نام
اور مختصر حالات درج ہیں ۔ ان حالات سے بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ اس
زمانے میں دہلی سے بمبئی تک راستے کیا تھے ۔ ان راستوں کی مختلف منزلوں کا حال کیا

۱۔ کلیات شیفہ و حسرتی (حضرت شیفہ کے مختصر حالات) ص ۱۵ ، نظامی ہدایوں

۲۔ نقوش (آپ بیتی نمبر) جون ۱۹۶۳ء ، ص ۶۳-۱۲۶۲

تھا۔ راستے میں کس قسم کے خطرات اور دقتیں پیش آتی تھیں۔ سمندر کے سفر میں کیا کیا مشکلات اور دشواریاں تھیں۔ اس سفرنامہ میں یمن اور حجاز کے مختلف مقامات کی کیفیت بھی بیان کی گئی ہے۔ مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور طائف کی جو کیفیت ۱۸۴۰ء میں تھی وہ بھی اس سفرنامہ سے معلوم ہو جاتی ہے۔ سفر کی دقتوں اور دشواریوں کے علاوہ حج اور زیارت کی پوری تفصیل، مناسک اور مختلف دعائیں بھی درج ہیں۔ شیفتہ نے اس خوبی سے یہ تمام تفصیلات بیان کی ہیں کہ حالات و واقعات کا نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچ جاتا ہے۔ اس سفرنامے سے ہمیں شیفتہ کے صبر و استقامت کا بھی بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ اسی سفر کے دوران ان کی مانی اور والدہ یکے بعد دیگرے فوت ہوئیں اور اسی سفر کے دوران ان کا جہاز سمندر میں ایک پوشیدہ چٹان سے ٹکرا کر پاش پاش ہو گیا۔ شیفتہ اور ان کے ساتھی ایک ویران، لقا و دق جزیرے میں کئی ہفتے پریشان و سرگردان رہے۔ بہر حال یہ سفرنامہ بھی شیفتہ کی زندگی کے کئی پہلوؤں سے پردا اٹھاتا ہے، جن کی کچھ تفصیلات تو دوسرے باب میں بیان کی جا چکی ہیں اور کچھ اب پیش کی جا رہی ہیں۔

۳۔ شیفتہ کی شخصیت اور سیرت کا خاکہ :

شیفتہ کے سفرنامے "رہ آورد" (ترغیب الصالح الی احسن الصالح) کے مطالعے سے ان کی شخصیت اور سیرت کے کئی چہرے ہوئے گوشوں پر روشنی پڑتی ہے۔ شیفتہ بنیادی طور پر ایک شریف الطبع اور خداترس انسان تھے۔ انہیں قدرت نے ایک ایسا دل عطا کیا

تھا جو شریفانہ اور پرجلیس جذبات سے لہریز تھا۔ اس کے باوجود کہ وہ اپنے دور کے ایک بڑے رئیس اور جاگیردار تھے، وہ فسور و نکہر سے ماری تھے۔ انھوں نے اپنے سفر حج کا آغاز ایک قافلے کے ساتھ کیا۔ ان کی حیثیت اس قافلے میں بھی نمایاں تھی لیکن انھوں نے خلق خدا کی خدمت ہی میں خوشی محسوس کی۔ سفر حج پر روانہ ہونے سے پہلے جہان وہ اپنے عزیزوں اور دوستوں سے ملے وہاں بزرگوں کی قبور پر بھی حاضری دی اور مختلف بزرگان دین کے مزاروں پر بھی تشریف لے گئے۔ دہلی سے بھٹی تک کا خشکی کا راستہ انھوں نے سب کے ساتھ بڑے صبر و تحمل سے کاٹا۔ بھٹی سے جہاز میں سوار ہونے تو سمندری سفر کے دوران ہی جہاز ایک چٹان سے ٹکرا کر پاش پاش ہو گیا اور انھیں تمام قافلے والوں کے ساتھ ایک ویران جزیرے میں قیام کرنا پڑا۔ وہاں بھی وہ ہر ایک کی دلجوئی کرتے اور حوصلہ بڑھاتے رہے۔ اللہ تعالیٰ پر نظر کر کے اس کی عبادت کرتے رہے۔ جو سب نے کھایا وہی شیفٹہ نے کھایا۔ شیفٹہ نے اپنے لیے کوئی امتیاز روا نہیں رکھا۔ جب اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم سے اس جزیرے کو چھوڑنے کا وقت آیا تو اس وقت بھی شیفٹہ سب کو کشتیوں پر سوار کرانے کے بعد خود سوار ہوئے۔ شیفٹہ کے یہ جذبات کہ اگر جزیرے پر کوئی شخص پیچھے رہا تو وہ میں ہوں گا، یقیناً قابل تحسین ہیں۔ ورنہ اس فسادغی کے عالم میں کون اس قسم کے ایثار کا مظاہرہ کرتا ہے۔ جب یہ سفر شروع ہوا تو شہیدی بیمار تھے۔ شیفٹہ راستے بھر ان کی خدمت کرتے رہے یہاں تک کہ شہیدی نے اچھی کے ہاتھوں میں جان دی۔ شیفٹہ کی مانی اور والدہ یکے بعد دیگرے اللہ کو پیاری ہو گئیں۔ انھوں نے یہ صدمہ بھی صبر و تحمل کے ساتھ برداشت کیا۔ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں حج و زیارات سے فارغ

ہونے کے بعد وہاں کے علما نے دین کی خدمت میں حاضر ہو کر کسب علم کرتے رہے اور اپنا وقت عبادت و انکار میں ہنسی خوشی گزارتے رہے اور رضائے الہی پر صابر و شاکر رہے۔ شیفتہ کے سفرنامے سے جہاں ہمیں ان کی علمیت و قابلیت کا اندازہ ہوتا ہے وہاں ان کے کردار کی عظمت و بلندی کا بھی علم ہوتا ہے۔ شیفتہ نے دوران سفر ہی ایک خط ہریان فارسی مومن خان مومن کو لکھا، جو ان کے مکتوبات میں تو شامل نہیں ہے، لیکن اس کا اردو ترجمہ ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے جس سے ان کی سیرت کی عظمت و بلندی پر مزید روشنی پڑتی ہے :

”رقعہ رقم زدہ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ (موسومہ حکیم مومن

خان صاحب کہ از راہ کعبہ نوشہ بودم۔ برادر والا قدر مومن خان صاحب، سلامت۔

بھٹی سے جہاز میں سوار ہونے کے دن خط لکھا تھا۔ ۱۵ / کو جہاز

چلا اور ہم پانچویں رمضان کو عدن میں پہنچے اور لگر ڈالا۔ دو

دن کے بعد عدن سے روانہ ہوئے اور دسویں تاریخ کو منا میں

آئے۔ وہاں تین دن ٹھہر کر پندرہویں کو حدیدہ میں نزول کیا۔

یہاں دس دن قیام رہا۔ چھبیسویں کو حدیدہ سے چلے۔ واضح رہے

کہ اگر ہوا موافق چلتی رہے تو حدیدہ سے جدہ تک پانچ دن کا سفر

ہے۔ ہم نے حدیدہ سے روانگی کے دن یہ سمجھا تھا کہ ہوا موافق

ہے اور پانچ دن میں جدہ پہنچ جائیں گے۔ تین دن تک چلتے رہے

اور معلم جہاز کے اندازے کے مطابق جدّہ پہنچنے میں دو دن باقی
 رہ گئے تھے ، اچانک ڈیڑھ پاس رات گئے ، جہاز ایک پہاڑ کی چٹان
 سے ٹکرا گیا جو پانی میں چھپی ہوئی تھی ۔ اس سے شکر اتنے ہی
 جہاز پاش پاش ہو گیا ۔ جہاز میں پانی بھرنا شروع ہوا اور باہر
 سے موجیں آنے لگیں ۔ پانی کا نظام کبھی جہاز کو اچھالتا تھا
 کبھی پشکتا تھا ۔ ایسا حال تھا جس کی شرح نہیں کی جا سکتی ۔
 شب تاریک ، ہیم موج ، گردابے چھین حائل
 کجا دانند حال ما سیکاران ساحل ہا

(اندھیری رات، موجوں کا خوف اور ایسے بھنور کا سامنا ۔ بھدا

ساحل پر آرام کرنے والے ہماری اس حالت کا کیا اندازہ کر سکتے ہیں ۔
 نوٹ : یہ حافظ شیراز کا مشہور شعر ہے)

اچھا لطف یہ کہ کسی کو بھی نہیں معلوم کہ یہ جگہ کونسی ہے،
 ساحل پر پہنچ کر شوٹا ہے یا بیچ راستے میں چکناچور ہوا ہے ۔
 اتنا للک و اتنا الیہ راجعون ۔

بہر حال صبح کے انتظار میں ایک ایک دم گن رہے تھے کہ اگر صبح کے
 بسرآمد ہونے تک جہاز بسربادی سے بچ رہا تو معلوم ہوگا کہ قسمت کا
 بدا کیا ہے ۔ قیاس کرنا چاہیے کہ یہ رات کس جوکھم سے صبح ہوئی ہوگی۔
 فرض یہ کہ حافظ حقیقی نے جہاز کو بالکل تباہ ہونے سے محفوظ رکھا۔

ہرچند اندر ایک قد آدم پانی بھر گیا تھا لیکن سطح بچی
 رہی ۔ کیونکہ پہاڑ کی چوٹی پر اس سے زیادہ پانی نہ تھا ورنہ
 جہاز ڈوبے بغیر نہ رہتا ۔ مگر جہاز کے ارد گرد تین طرف بہت
 زیادہ پانی تھا ۔ صبح کو ظاہر ہوا کہ کنارے کا دور دور پتہ
 نہیں ۔ ہاں اتنے فاصلے پر کہ جہاز تک توپ کا گولہ جا سکے ،
 ایک چھوٹے سے جزیرے کا سراغ نظر آیا ۔ ادھر پانی کم تھا ۔ لوگ
 پانی میں کود پڑے کہ جس طرح بھی بن پڑے جزیرے تک پہنچ
 جائیں ۔ اس کا طول و عرض تقریباً پچاس بیگھہ کا نظر آیا ۔ نہ
 وہاں پانی کا کھسواں تھا ، نہ برگ و گیاء ۔ نہ کوئی ایسا درخت
 جس کا میوہ کھایا جا سکے ۔ نہ ایسا جھاڑ جس کے سائے میں آرام
 کیا جا سکے ۔ سوائے گھونگھوں اور ککریوں کے وہاں کچھ نہ تھا ۔
 سامان و اسباب میں سے جو کچھ تھا وہ ہم نے سطح آب پر پھینک
 دیا تھا ۔ یہ سوچ کر کہہ جو کچھ جاتا ہے وہ چلا جائے گا اور جو
 قسمت میں ہے ساحل سے آ لگے گا ۔ ایسا ہی ہوا جو جانا تھا گیا ،
 جو بچنا تھا وہ آ گیا ۔ بہر حال اب ڈوبنے کا خطرہ دل سے نکل گیا ۔
 اب یہ خوف رہا کہ اس جزیرے سے نکلنا بظاہر مشکل بلکہ محال ہے ۔
 یہاں کھانے پینے کا سامان تو ہے ہی نہیں اور جہاز والے دو سو سے
 زیادہ ہیں ۔ پانی کے بغیر جو جہاز سے ساحل تک پہنچ سکے تھے صرف

آٹھ صد تھے ، باقی سمندر میں رہ گئے ۔ پھر یہ کہ جہاز
 میں پانی بھر چکا تھا ۔ بیویا بچوں نے ہرچند چننا اور باجرہ
 کافی مقدار میں بھر لیا تھا لیکن اس کا یہاں تک لانا مشکل تھا ۔
 اور لے بھی آئیں تو پانی کے بغیر وہ کس کام آئے گا ؟ پانی پر تو
 زندگی کا انحصار ہے ۔ مگر جب معاملہ تدبیر کی حدوں سے
 نکل جائے تو کیا کریں ۔ چونکہ سب لوگ مرنے کے لیے آمادہ تھے ،
 صافیت کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ نظر نہ آیا کہ ایک چھوٹی
 کشتی جو جہاز میں موجود تھی ، کسی طرف بھیجی جائے ۔ اگر ہم
 لوگوں کی زندگی باقی ہے تو ہو سکتا ہے کہ یہ لوگ سلامتی
 کے ساتھ واپس آ جائیں ورنہ وہ سمندر میں مر جائیں گے اور ہم
 یہاں خشکی میں ۔ یہ طے کر کے کشتی جہاز سے نکالی گئی اور ہم
 میں سے دو آدمی جن میں ایک مولوی فضل علی اور دوسرے سعادت
 خان سپاہی تھے ، اور تین دوسرے اشخاص اس میں سوار ہوئے اور اس
 ناپیدا کنار سمندر میں کشتی چلا دی ۔

جہاز ٹوٹنے کے سولہ دن بعد جب ان کی واپسی نہ ہوئی تو یقین
 ہو گیا کہ وہ سب ڈوب گئے ۔ تاگاہ دو چھوٹی کشتیاں نمودار ہوئیں ۔
 ہم نے سمجھا کہ یہ ہمارے ہی لوگ واپس آئے ہیں ۔ جب وہ نزدیک آئے
 تو پتہ چلا کہ ہمارے لوگوں میں سے تو ان میں ایک بھی نہیں ۔

بہت حیرانی ہوئی ۔ ہارے جب کشتی والے ساحل پر اترے تو معلوم ہوا کہ وہ کشتی ایک ہفتے دریا میں پھرتی رہی اور آخر ساحل قنفذہ پر سلامت پہنچی ۔ قنفذہ کے حاکم نے جیسے ہی یہ حال سنا تو ان کے ساتھ چھ کشتیوں کو روانہ کیا جن میں سے دو یہ ہیں ۔ اور باقی کشتیوں کے نہ آنے کا سبب یہ بتایا کہ تمہارے لوگوں نے وہاں بحر عرب میں جہاز کا ٹوٹ جانا بیان کیا تھا ۔ چنانچہ وہ کشتی والے اسی سمندر میں کھوج لگا رہے ہوں گے ۔ ہم تو اتفاق سے راستہ بھول کر یہاں آ گئے ہیں ۔ اس وقت یہ معلوم ہوا کہ ہم بحر عجم میں ہیں ۔ سبحان اللہ کہاں سے کہاں آ پڑے ۔ بہر حال ان دو کشتیوں سے کیا ہو سکتا تھا ۔ ان راہ گم کردہ کشتیوں کا انتظار کرنا ضروری ہوا ۔ جب چھ دن تک ان کا کوئی شان نہ ملا تو ان دونوں کشتیوں میں کچھ لوگوں کو سوار کر کے روانہ کیا ، اس خیال سے کہ یہاں جتنے بھی کم لوگ رہیں اچھا ہے ۔ جو بھی نکل جائے وہ تو نجات پا جائے گا ۔ باقی لوگوں کے لیے بھی خدا کوئی سبب پیدا کر دے گا ۔ مجھے ان کشتیوں میں جا نا اس لیے گوارا نہ ہوا کہ اگر چلا جاؤں تو دوسروں کی دل شکنی ہوگی اور یہ مسرت کے خلاف ہے کہ یہ بیچارے یہاں رہ جائیں اور میں نکل بھاگوں ۔ اسی لیے میں نے کہا کہ اگر یہاں ایک آدمی بھی رہے گا تو وہ میں

ہوں گا - دوسرے ہرچند بعض لوگوں کو کشتی کے جانے سے خوف
 لگتا تھا لیکن خدا کا شکر ہے کہ میرا دل اسی طرح مطمئن
 تھا۔ اس کشتی کے روانہ ہونے سے ایک ہفتے کے بعد دو کشتیاں اور
 نظر آ گئیں - خیال ہوا کہ یہ وہی کشتیاں ہیں جو راستہ
 بھول گئی تھیں - لیکن ان کے نزدیک آنے پر کھدا کہ یہ وہ نہیں
 ہیں ، بلکہ وہ کشتیاں چند دن تک سمندر میں کھوج لگانے کے
 بعد اور بحر عرب کے علاقے میں تلاش کر کے قنفسہ واپس پہنچ گئیں۔
 امیر قنفسہ نے اسی وقت انہیں ڈانٹ کر پھر لوٹا دیا اور ایک
 کشتی ساتھ کر دی اور کہا کہ یا تم غم شدہ مسافروں کا کوئی سراغ
 لگاؤ ورنہ ان کی طرح تم بھی غم ہو جاؤ۔ ہم اسی طرح پھر بحر
 عرب میں ڈھونڈتے رہے اور کوئی نشان نہ ملا - ناگاہ موجوں کے
 تلاطم نے ہمیں وہاں سے دور پھینک دیا۔ اب ہم بے خبری کے عالم
 میں چلتے رہے - اچانک دور سے جزیرہ صودار ہوا۔ ہم یہاں آئے
 تو ہم نے یہ کچھ دیکھا۔ یہ دونوں کشتیاں اگرچہ پہلی کشتیوں سے
 بھی چھوٹی تھیں لیکن اب کی بار یہی طے ہوا کہ سب لوگ سوار ہو
 جائیں اور جتنا ہو سکے سامان ساتھ لے لیں ، باقی چھوڑ دیں - مگر
 ہم نے مزید دس دن تک ان تین کشتیوں کے آنے کا انتظار کیا۔ کچھ
 تیز ہواؤں کا چلنا اور موجوں کا تلاطم بھی مانع سفر ہوا۔ بہرحال دس

دن کے بعد اللہ پر بھروسہ کر کے روانہ ہو گئے ۔ اگرچہ راستے میں
 موجوں کی طغیانی سے جو کچھ پیش آیا ، اس سے یہ یقین نہ تھا
 کہ ہم کنارے تک سلامت پہنچ جائیں گے ، مگر عنایت الہی نے ساحل
 تک پہنچا دیا ۔ وہاں چھ دن قیام کیا ۔ پھر خشکی کے راستے سے چار
 دن میں حرم شریف پہنچے (اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے) ۔
 اب اس سے پہلے کہ اور کچھ بیان کروں ، اس آیت کے مطابق کہ (اور
 اللہ کی نعمتوں کا چرچا کیا کرو) چند نعمتوں کا ذکر کرتا ہوں
 جو اس منعم حقیقی کی طرف سے اس ناچیز کو ملیں ۔ ہرچند نعمتوں
 کا بیان میرے بس کی بات نہیں کیوں کہ ہر آن ہزاروں نعمتیں اس وجود
 پر نازل ہوتی ہیں ، لیکن ان میں سے دو تین کا شمار کرتا ہوں ۔
 پہلی یہ کہ جہاز ٹوٹنے کے وقت سے اس وقت تک جب ہم جزیرے
 سے نکلے مجھے مرتبہ تسلیم و رضا حاصل رہا کہ زبان سے سوائے شکر
 اور حمد کے دوسری بات نہیں نکلی ۔ اور گھبراہٹ سے تو کوسوں
 دور رہا ۔ ورنہ اسان ضعیف المہیاں ہے اسے اتنی تاب کہاں ہوتی ہے۔
 دوسری یہ کہ جہاز جزیرے کے قریب ہی ٹوٹا ورنہ بچنے کی کوئی صورت
 نہ تھی ۔ تیسرے یہ کہ اس جزیرے میں آب و دانہ کے بغیر بھی
 ہمیں زندہ سلامت رکھا ۔ پانی کا قصہ تو میں نے سنایا ہی نہیں ،
 کہاں تک کہوں ، بات طویل ہو جائے گی ۔ مختصر یہ ہے کہ اسی زمانے

میں بارش ہوگئی اور اس کے پانی سے ہم دو تین دن تک سیراب ہوئے۔
 اس کے بعد خدا کی طرف سے یہ حکمت ذہن میں آئی کہ سمندر کے
 پانی کو عسرق کی طرح کشید کرکے پسایا جائے۔ اس طرح وہ میٹھا ہو جاتا
 تھا۔ چوتھے یہ کہ ایک ایسے جزیرے سے، جو جہازوں کی آمدورفت سے
 ہٹا ہوا تھا، ہمیں سلامتی کے ساتھ نکال لیا اور اس طرح کہ اہل
 جہاز میں سے ایک شخص بھی نہیں مرا۔ پانچویں نعمت یہ کہ ان چھوٹی
 چھوٹی کشتیوں میں خوب لد بھند کر لوگ بیٹھے اور ساحل تک پہنچ گئے۔
 چھٹے یہ کہ کعبہؐ مراد کی زیارت نصیب ہوگئی، اور یہ ساری نعمتوں سے
 افضل ہے۔

بھائی جب سے اس مقام مقدس میں وارد ہوا ہوں جو فرحت و سرور
 مجھے حاصل ہے روئے زمین کے بادشاہوں میں بھی کسی کو نصیب نہ ہوگا،
 اور کیوں نہ ہو میں نے اسی دنیا میں جنت کی زیارت کرلی۔ اب تو صرف
 ان لوگوں کے حال پر حسرت ہے جو یہاں تک نہ پہنچ سکے، خصوصاً تمہارے
 حال پر۔

تجھی کو جو بیان جلسۂ فرما نہ دیکھا

برابر ہے دنیا کو دیکھا نہ دیکھا

خدا کی قسم ایسا ہی ہے۔ یہ بیت خواص کے لیے بھی ہے اور عوام کے

لیے بھی۔ البتہ عوام کے لیے خطاب کعبہؐ سے ہوگا اور لفظ "یہاں"۔

سے مراد یہ دنیا۔ اور خواص کے لیے مخاطب ربّ کعبہ اور یہاں سے مقصود کعبہٴ معظمہ۔ اگرچہ ان باتوں کا لکھنا فخر و ریا پر محمول کیا جا سکتا ہے (خدا اس سے محفوظ رکھے) لیکن تمہارے معاملے میں ایسی باتوں کی گنجائش نہیں ہے۔ زیادہ کہان تک لکھوں اور لکھنے کا موقع بھی کیا ہے۔ لہذا ختم کرتا ہوں۔ والسلام مولوی فضل علی اور سعادت خان کا قصہ بھی بہت طویل ہے۔ اب لکھنے کے لیے دماغ وفا نہیں کرتا۔ بہر حال خیریت سے رہے اور ہمارے پہنچنے کے چند دن بعد وہ بھی یہاں آ گئے۔ اللہ کا شکر ہے اس کی نعمتوں پر۔“

محرمہ یکم ذی الحجہ ۱۲۵۵ھ (مطابق ۵/فروری ۱۸۳۰ء)

(ج) رقعات فارسی (لحن عراق)

۱۔ ترتیب و اشاعت :

شیفۃ نے اپنے رقعات فارسی "لحن عراق" کے نام سے خود ہی ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۸۶۷-۶۸ء میں مرتب کیے تھے، لیکن ان کی زندگی میں شائع نہیں ہو سکے۔ رقعات سے پہلے انھوں نے ایک دیباچہ لکھا ہے۔ طویل نثری حمد و نعت کے بعد انھوں نے رقعات کا سبب جمع و ترتیب بھی بیان کیا ہے اور رقعات کے عنوان و سن ترتیب و جمع کی وضاحت بھی

کر دی ہے ۔ ساتھ ہی ساتھ یہ بات بھی واضح کر دی ہے کہ رقعات میں جو اشعار جاہجا ملتے ہیں وہ بیشتر ادھی کے ہیں اور جو شعر ان کا نہیں ہے اس کی وضاحت حاشیہ میں کر دی گئی ہے ۔ چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں :

* در هزار و دوصد و ہشتا و سہ

ہستم آئین نگارین نامہ را

آئینہ طبعی بہار اندیشہ

ہو کہ روزی بیند این ہنگامہ را

ریختہ سیارہ از نوک قلم

گلخان کردم سررخامہ را

تبصرہ ۔ درین دیباچہ ہمہ اشعار راقم است و در مکاتبات آئینہ مخلوط
ہم از نامہ نگارست و ہم از سخن طرازان دیگر امتیاز را مصلحت
افتاد کہ ہر ابیات خود علامتی نگارش نہ پذیرد و شعار اشعار
باران نام شان باشد و ہر حاشیہ رقم شود و ہر تقدیر عدم
علم از نام از قبیل الفاظ لادری و لاعلم حوالہ قلم شود و مکتوب اگر
اطول است دگر اقصانامہ نام پردہ شود و شمارنامہ و نام مکتوب الیہ
در متن مثبت افتد و اگر نام مکتوب الیہ از نخست در سودات باشد صرف
ہر شمارنامہ اکتفا رود و این مجموعہ لحن عراق نام یافت و رقم سنج
این نسخہ محمد الشہیر بمصطفیٰ ختم للہ للہ بالحسنی متخلص بہ

شیفتہ در ریختہ و حسرتی در فارسی۔^۱

یہ خطوط پہلی بار ۱۸۸۷ء میں دیوان فارسی کے ساتھ شیفتہ کے بیٹے جناب

محمد علی خان نے مطبع دیو امپیریل پریس، لاہور سے شائع کرائے۔ خطوط کی تعداد

۵۷ (ستاون) ہے اور مع دیباچہ صفحہ ۱ سے صفحہ ساٹھ تک پھیلے ہوئے ہیں۔

دوسری بار یہ خطوط ۱۹۱۶ء میں کلیات شیفتہ و حسرتی (اردو و فارسی) کے ساتھ

شیفتہ کے دوسرے بیٹے جناب نواب محمد اسحق خان نے نظامی پریس بدایوں سے شائع

کرائے۔ اس کے بعد معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ خطوط کبھی شائع ہوئے ہیں یا نہیں۔

ان خطوط کا ایک کرم خوردہ اور نہایت ہی ہوسیدہ مخطوطہ جو خلیل الرحمن داؤدی صاحب

کی ملکیت ہے میرے پاس بطور امانت ہے۔ اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ کب مرتب کیا

گیا اور کس نے لکھا؟ مخطوطہ خوش خط لکھا ہوا ہے لیکن ہوسیدگی اور خستگی کی وجہ سے

زیادہ مفید ثابت نہیں ہوا۔ " لحن عراق " کے بارے میں حبیب اشعر فرماتے ہیں :

" لحن عراق شیفتہ کے ستاون فارسی رقعات کا مجموعہ ہے جو انہوں

نے اپنے انتقال سے تین برس پہلے ۱۲۸۳ھ میں مرتب کیا تھا اور کلیات

حسرتی و شیفتہ مطبوعہ نظامی پریس بدایوں میں شامل ہے۔

اس میں دس خط غالب کے نام ہیں۔ سات آزرہ کے نام، سات نواب

عبدالله خان کے نام، تین مومن کے نام،

تین حکیم احسن اللہ خان کے نام، ایک مولانا فضل حق خیرآبادی کے نام، ایک مولانا فضل اللہ کے نام، ایک میسر جھپٹو جان صاحب کے نام اور چوبیس خط ایسے ہیں جن میں مکتوب الیہم کے ناموں کی صراحت نہیں کی گئی۔ یہ خطوط اگرچہ ذاتی اور نجی ہیں لیکن ان میں بھی کہیں کہیں شعر و ادب اور علم و تصوف کے لطیف نکات آ گئے ہیں۔ "بہرہ آورد" کی طرح "لحن عراق" بھی شیفتہ کی فارسی نثر کا اصلی نمونہ ہے۔^۱

مصطفیٰ عبدالحق فرماتی ہیں:

"--- خطوط زیادہ تر علمی مضامین کے حامل ہیں۔ زیادہ تر خطوط اسد اللہ خان غالب اور مفتی صدرالدین آزاد کے نام ہیں۔ اس کتاب سے شیفتہ کی فارسی زبان میں اشعار پر دانی اور ہلافت کا اظہار ہوتا ہے۔ ان خطوط سے پتہ لگتا ہے کہ شیفتہ صرف ایک ناظم ہی نہ تھے بلکہ ایک ناشر کی حیثیت سے ^{بھی} بلند درجے کے مالک تھے۔ اس مجموعے میں صرف منتخب خطوط ہیں۔"^۲

۱۔ دیوان شیفتہ، ص ۲۸۵، مرتبہ حبیب اشعر

۲۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ (مقالہ اہم - اے) ص ۱۹

۲۔ انداز تحریر:

خطوط نہایت صاف اور شستہ مروجہ فارسی میں لکھے گئے ہیں۔ القاب و آداب مختصر ہیں۔ بعض خطوط میں بہت علمی نکات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ بعض میں تصوف کا ذکر بھی آگیا ہے اور بعض خطوط شیفتہ کے مختلف حالات پر روشنی ڈالتے ہیں۔ ہر جگہ انداز عالمانہ ہے۔ جیسا کہ مندرجہ بالا سطور میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ خطوط بھی شیفتہ کی فارسی نثر نگاری اور اشا پردازی کا بہترین نمونہ ہیں۔ اسلوب بیان دلکش اور تصنیع سے پاک ہے۔ ان خطوط سے ان کی فارسی دانی اور زبان و بیان پر قدرت کا اندازہ ہوتا ہے۔

۳۔ ذاتی عنصر۔ شخصیت کا عکس:

شیفتہ نے اپنے نجی خطوط کو "لحن عراق" کی شکل میں مرتب کیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ خطوط منتخب خطوط ہیں۔ ان خطوط سے مکتوب الیہم کے ساتھ شیفتہ کے تعلقات کی نوعیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ غالب کے نام دس خط ہیں جو مختلف اوقات میں لکھے گئے ہیں۔ کچھ خطوط سفر حج کے دوران لکھے گئے ہیں جن سے مقصود یہ ہے کہ غالب کو اپنی خیرو عافیت کی اطلاع دی جائے۔ کچھ خطوط غالب کے خطوط کے جواب میں لکھے گئے ہیں۔ غالب عام طور پر شیفتہ کو فارسی زبان ہی میں خط لکھا کرتے تھے اور شیفتہ بھی

حسب عادت فارسی زبان ہی میں جواب دیا کرتے تھے ۔ شیفتہ کا ایک خط مقالے کے صفحہ ۱۱۳ پر نقل کیا گیا ہے جو انھوں نے غالب کے خط کے جواب میں لکھا ہے اور جس سے معلوم ہوتا ہے کہ شیفتہ عشق مجازی سے نائب ہو کر عشق حقیقی کی طرف مائل ہو چکے ہیں۔ کچھ خطوط غالب اور مومن کے نام ایسے ہیں جو انھوں نے جے پور سے اپنے سفر حج کے دوران لکھے ہیں اور جن میں اپنے قیام اور دیگر حالات کے بارے میں بتایا ہے ۔ غالب و مومن سے وہ صرف مشورہ^{*} سخن ہی نہیں کرتے تھے بلکہ یہ دونوں حضرات شیفتہ کے ذاتی حالات سے بھی واقف تھے ۔ وہ خطوط جن پر مکتوب الہم کے نام درج نہیں ہیں، حبیب اشعر کا خیال ہے کہ ان میں سے کچھ خطوط ایسے ہیں جو رمجو نزاکت کو لکھے گئے ہیں ۔ خطوط کے قرائن سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے ۔ حبیب اشعر کے الفاظ میں :

” لحن عراق میں جو خطوط مکتوب علیہم کے ناموں کی صراحت کے بغیر شائع ہوئے ہیں ان میں سے اٹھ خط قیاس کہتا ہے کہ رمجو کے نام ہیں۔“

شیفتہ کی شخصیت کے مختلف پہلوؤں پر ان خطوط سے روشنی پڑتی ہے ۔ ان کا علمی رکھ رکھاؤ^{*} اور وقار ظاہر ہوتا ہے ، ان کی زندگی کے بہت سے شیب و فراز کا پتہ چلتا ہے ، ان کی علمیت و قابلیت کا اندازہ ہوتا ہے ۔ ذاتی اور جلی خطوط ہی ایسی چیز ہیں جن میں بناوٹ نہیں ہوتی ، جو بات ہے وہ بلا خوف تردد دل سے نکلتی ہے ۔ دوستوں سے تعلقات کی نوعیت کا اندازہ ہوتا ہے کیونکہ جب اصناف اپنے کسی عزیز دوست کو

خط لکھتا ہے تو وہاں کوئی فیسریت باقی نہیں رہتی بلکہ ہمسافقات دوٹی کا پردہ بھی اٹھ جاتا ہے ۔ وہ اپنی رائے میں آزاد اور بیباک ہوتا ہے ، نہ دوسروں سے چوکتا ہے نہ اپنے آپ کو چھوڑتا ہے ۔ اس وقت اسے نہ خوف لائیم ہوتا ہے نہ نکتہ چین کا کھٹکا ۔ شیفتہ کے خطوط میں بھی یہی رنگ ہے اور ان کی شخصیت کے مختلف پہلو نکھر کر ہمارے سامنے آ جاتے ہیں ۔

(د) چند نواہر

۱۔ وصیت نامہ :

شیفتہ کی اردو نثر عام طور پر دیکھنے میں نہیں آتی ، لیکن یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جب وہ ریختہ میں شاعری کر سکتے ہیں تو ریختہ میں کبھی نہ کبھی اور کہیں نہ کہیں نثر بھی لکھی ہوگی۔ اس کے دو نمونے ہمارے سامنے ہیں ۔ ایک ان کے وصیت نامے کی شکل میں جو انھوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے بعد دوران حبس تحریر کیا ، اور دوسرا نمونہ غالب کی " تیغ تیز " میں ملتا ہے جس میں شیفتہ نے غالب پر کیے گئے اعتراضات کا جواب اردو زبان میں دیا ہے ۔ شیفتہ کے وصیت نامے کی خبر نظامی ہدایوں سے ملتی ہے ، وہ فرماتے ہیں :

" جن ایام میں نواب صاحب باشتباہ بغاوت قید و بند میں مبتلا

تھے ایک وصیت نامہ بنام مہین فرزند محمد علی خان صاحب و

غیر ہم تحریر فرما دیا تھا اس میں بخاطر انتظام جملہ متعلقین و

متوسلین کے لیے مقدار مصارف بالتفصیل معین کر دی تھی ۔

دیہوں کے ادا کرنے کی تاکید تھی ۔۔۔ آپ نے اس وصیت نامہ میں

مجملہ دیگر امور کے رمضان شریف کے روزوں کے قضا کا حساب اور

اس کے کفار کے ادا کی تاکید جن الفاظ میں لکھی ہے وہ یہ ہیں :

” سیرے اوپر رمضان شریف کے روزے ہیں، خوب یاد نہیں مگر احتیاطاً“

دس رمضان کے لکھ لینا جس کے دس مہینے ہوئے ۔ ہر روزہ کی بابت ایک

شخص سلطان کو دو سیر گندم چاہئیں، جس کے مہینے کے ڈیڑھ من ہوئے

تو دس مہینے کے پندرہ من ہوئے ۔ ان کا دینا ضرور ہے مگر میری موت

کے بعد کس واسطے کہ زندگی میں یہ کفارہ ادا نہیں ہوتا ۔ پس جب میری

موت کا حال سن لو جو شخص اس وقت میں زندہ ہو پندرہ من گیہوں

کہ ایک ایک فقیر کو دو دو سیر گیہوں دے۔“^۱

محمد ایوب قادری فرماتے ہیں کہ نظامی ہدایونی مرحوم کا ایک مقالہ دسمبر

۱۹۱۸ء میں ماہنامہ ” زمانہ کانپور“ میں ” نواب مصطفیٰ خان شیفتہ“، شائع ہوا ہے ۔

اس میں اس وصیت نامہ کی چند سطور کا عکس بھی شائع ہوا ہے ۔ اس سلسلے میں مفی

دیا نرائن سنگھ آنجھانی (ف ۱۹۳۲ء) نے یہ سطور لکھی ہیں :

” یہ وصیت نامہ جناب مولوی نظامی صاحب ہدایونی کی عنایت سے

(*)

ہمیں ملا ہے ۔ اگرچہ وصیت نامہ نامکمل ہے اور آخر میں شیفٹہ صاحب کے دستخط بھی نہیں ہیں لیکن نظامی صاحب نواب اسحق خان صاحب مرحوم کی شناخت و تصدیق کا حوالہ دے کر تحریر فرماتے ہیں کہ جب شیفٹہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں محبوس ہو گئے تھے ، انہوں نے یہ وصیت نامہ اپنے صاحبزادے محمد علی خان کو جیل سے لکھ کر بھیجا تھا ۔

وصیت نامہ کا متن درج ذیل ہے :

” یہ وصیت نامہ ہے عہد گنگار کی طرف سے بنام محمد علی و شیخ عہد اور مینڈھو اور رشید اور عظیم کے کہ اس کے موافق عمل کریں اور جو کوئی عمل نہ کرے گا گنگار ہوگا ۔ امید ہے خدا کے فضل سے کہ علاقہ مل جاوے گا ، اگر نہ ملا تو کچھ کلام نہیں ۔ مگر امید ہے کہ مل جائے گا ۔ تین سو روپے ماہوار کا خرچ رکھیں ۔ اس سے زیادہ ایک خسر مہرہ نہیں چاہیے اور اس تین سو کو اس طرح پر صرف کریں کہ (۸۰) روپے ماہوار گھر میں دینا چاہیے والدہ محمد نقشبند کو ، اور چالیس روپے محمد علی اپنے صرف میں لائے ۔ ایک گھوڑا اور دو خدمتگار

اور دیگر ضروریات کو بالفعل کافی ہیں ۔ تین برس کے بعد کچھ بڑھانا

(*) نوٹ : محمد ایوب قادری ” جنگ آزادی ۱۸۵۷ء “ ص ۳۹۷ پر فرماتے ہیں کہ وصیت نامہ تو مکمل ہے کیونکہ آخر میں دعائیہ کلمات درج ہیں ، البتہ شیفٹہ کے دستخط نہیں ہیں ۔

مکن ہے جیل میں ہوتے ہوئے کسی قانونی گرفت کے اندیشے سے شیفٹہ نے دستخط نہ کیے ہوں اور رازدارانہ طریقے پر وصیت نامہ اپنے بیٹے کو بھجوا دیا ہو۔ (مقالہ نگار)

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ص ۳۹۶ ، محمد ایوب قادری

ہو بڑھا لیتا ۔ اور شیخ عبد اور مینڈھو اور رشید اور عظیم کے سب
 کاروبار سپرد کر دیتا ۔ یہ چاہیں جس طرح انصرام کریں ۔ تیس روپے
 ماہواری شیخ عبد کو، بیس روپے ماہواری میر صاحب کو اور پندرہ روپے
 رشید کو اور آٹھ روپے عظیم کو اور تین روپے کریم بخش کو اور چار روپے
 محمد بخش کو، یہ سب اسی روپے ہوئے اور گھر کا اور محمد علی کا
 خرچ لگا دو سو روپے ماہواری ہوا ۔ سو روپیہ مہینہ علاقہ کے خرچ کو مع
 سپاہیوں اور متصدی اور خرچ آئندہ و روندہ وغیرہ کو کافی ہے ۔
 اور میر صاحب کی اوقات ہستی (۲۰) ماہواری میں نہ ہو تو یہ سو
 روپے جو علاقہ کے خرچ کے واسطے ہیں ان میں سے پانچ روپے اور بڑھا
 دیتا ۔ اور اس خرچ کے بعد جو کچھ بچے اس سے میرا قرض جو صحیح ہے
 وہ ادا کرنا ۔ صحیح قرض سے یہ مطلب کہ سود دینا نہیں چاہیے، اصل لینا
 بھی غنیمت ہوگا ۔ اور جس کا روپیہ ادا کرو اس سے باقی کی معافی کرا لیتا ۔
 چھٹے بنیے (کے) پاس اگرچہ تسک ہے لیکن اس کا روپیہ صحیح نہیں ،
 کچھ نہ دیتا ۔ کہوں کاشی کا روپیہ سود کا ہے جس کے رقمے ہیں اس کا
 دینا نہیں چاہیے ۔ مگر چار سو روپے کاشی کے جواب لیے تھے دینا ضرور
 ہے ۔ محمد علی خان کی معرفت کا روپیہ بلاسود ادا کر دیتا ۔ مولوی
 مظہر علی کی امانت کا زہور چھڑا کر مع ان کے روپیوں کے ان کے گھر
 پہنچا دیتا ۔ قلندر شاہ کی امانت بارہ اشرفیاں ہیں یا چھ ہیں مجھے

یاد نہیں، غرض جو وہ مانگین دے دیتا۔ ساہوکاروں کے حساب میں سود کا روپیہ اصل میں شامل ہوگا، ان سے معاملہ اگر نصف میں کرو گے تو ہو جائے گا کہ واسطے کہ وہ تو روپیہ پڑا پاتے ہیں کسی طرح اسے تو سکتے ہی نہیں اس واسطے بخوشی معاملہ کر لیں گے، مگر بعد معاملے کے معاف ضرور کرا لیتا۔ مٹی زور آور سنگھ کا تسک تین ہزار روپیہ کا ہے۔ پندرہ سو روپیہ پر اگر معاملہ کر لو گے تو ہو جاوے گا۔ میرے نزدیک دو ہزار روپیہ اس کا واقعی چاہیے۔ اور جن لوگوں نے سال گزشتہ میں قسط کے واسطے کہا تھا ان کا روپیہ سب ادا کرنا کہ ان سے کیا معاملہ ہوا ہے۔ اس میں سود شامل نہیں، سود نہ دیتا۔ مولوی مظہر علی کی امانت دام دام ضرور ادا کرنا۔ جو کوئی اس ساری وصیت پر عمل نہ کرے گا خدا کا گنہگار ہوگا۔ اور حساب سب ساہوکاروں کا مجھے اس وقت یاد نہیں کہ مفصل لکھوں۔ تم کو تحقیقات سے معلوم ہو جاوے گا۔ کھٹاپیش کار کو بھی نصف کے قدر بلکہ کم دیتا۔ اور قصاب کے اور بندہ ہزار دہلی کے روپیہ ہیں۔ وہ دام دام ادا کر دیتا۔ اسی طرح سے جس کے حساب۔۔۔ کا روپیہ ہو وہ سب ادا کرنا۔ ان سب کا حساب رشید کے پاس ہے۔ غرض کے میرے اوپر کسی کا واجب حق نہ رہ جاوے۔ اور چھوٹی ہمشیرہ ہنسی سے جو کچھ حصہ ان کا میری طرف بابت جہانگیر آباد کے ہو بخشوا لیتا۔ اور میرے اوپر رمضان شریف کے روزے ہیں، خوب یاد نہیں

مگر احتیاطاً دس رمضان کے رکھ لینا جس کے دس مہینے ہونے - ہر
 روزے کی بابت ایک شخص مسلمان کو دو سیر گندم چاہیے جس کے
 مہینے کے ڈیڑھ من ہونے تو دس مہینے کے پندرہ من ہونے - ان
 کا دینا ضروری ہے - مگر میری موت کے بعد کس واسطے کہ زندگی
 میں یہ کفارہ ادا نہیں ہوتا - پس جب میری موت کا حال سن لو -
 جو شخص اس وقت میں زندہ ہو پندرہ من گیہوں لے، ایک ایک فقیر
 کو دو دو سیر گیہوں دے - اتنی باتیں تو اس وقت یاد رہیں - آگے
 اور جو کچھ یاد آ جائے گا اور موقع تحریر کا ہاتھ لگا تو لکھوں گا -
 ہر گھر کی ہر طرح سے حفاظت بہت چاہیے - مقدمہ ناموس کا ہے
 جہاں تک بنے اس کی حفاظت رکھیں - ان سب باتوں پر سب صاحب
 عمل کریں - والسلام علی من التبع الهدی -

اور ایک ضروری بات رہ گئی - والدہ نقشبند کا دس ہزار کا
 مہر ہے - جس طرح اور لوگوں کا ادا کیا جاوے یہ بھی کیا جاوے - غرض
 کہ خدا کے واسطے کسی کا حق میرے ذمے نہ رہے - اگرچہ یہ تحریر میری
 آج مثل شیخ چلی کی باتوں کے ہے مگر خدا کے فضل سے مجھے امید
 واثق ہے کہ علاقہ مل جاوے گا، اس وقت یہ سب باتیں ہو سکتی ہیں -
 جو کچھ اب یاد آیا، آگے جو کچھ لکھنا ہوگا لکھوں گا، اشاء اللہ .
 اور جو کچھ خداوند مجھ کو --- اس کی بڑی عنایت ہوگی - و آخر

دعوانا ان الحمد لله رب العالمین ۔^۱

محمد ایوب قادری اس وصیت نامہ کی اہمیت کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ

وصیت نامہ بوجہ ذیل خاص اہمیت رکھتا ہے :

۱۔ نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی کوئی اردو نثر کی تحریر اس

وصیت نامہ کے سوا نہیں ملتی ۔ (*)

۲۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے متعلق ایک ہم عصر دستاویز ہے ۔

۳۔ اس وصیت نامہ میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے حالات اور ان

کی مذہبی زندگی پر ایک خاص روشنی پڑتی ہے ۔

۴۔ اس وصیت نامہ میں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کے فرزند محمد

علی خان اور نقش بند خان کا ذکر ہے ، مکان اور علاقے کا انتظام ،

قرض کے ادا کرنے اور رمضان کے قضا روزوں کا کفارہ ادا کرنے کی ہدایات

درج ہیں ۔

ہمیں یہ وصیت نامہ مولوی وحید الدین مالک نظامی پریس بدایون این

مولوی نظام الدین حسین نظامی بدایونی مرتب " کلیات شیفتہ و حسرتی "۔

۱۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء (واقعات و شخصیات) ، ص ۳۹۸ ، محمد ایوب قادری

(*) نوٹ: وصیت نامہ کے علاوہ بھی ایک اور ^{خال} شیفتہ کی اردو نثر نگاری کی ~~کاپی~~

غالب کی " تیغ تیز " میں اعتراضات کے جواب کی صورت میں ملتی ہے ، جو آئندہ صفحات

میں نقل کی جا رہی ہے ۔ (مقالہ نگار)

سے ملا ہے ۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جب ۱۹۱۶ء میں " کلیات شیفہ " و حسرتی،، نظامی پریس بدایوں سے شائع ہوا تو اس وقت کلیات کا مسودہ اور بعض دوسرے کافذات جو نواب محمد اسحاق کے یہاں سے آئے ان میں یہ وصیت نامہ بھی ہوگا اور یہہ نظامی پریس بدایوں ہی میں رہ گیا۔!

۲۔ تیغ تیز از غالب میں مندرج شیفہ کے جوابات:

خلیل الرحمن داؤدی فرماتے ہیں کہ مرزا غالب " قاطع برہان،، کی مخالفت میں " محرق قاطع برہان،، مصنفہ سید سعادت علی، " ساطع برہان،، مصنفہ مرزا رحیم بیگ میرٹھی، " قاطع القاطع،، مصنفہ امین الدین پٹالوی کے علاوہ آغا احمد علی نے بھی " موید برہان،، لکھی تھی ۔۔۔ " موید برہان،، کو دیکھ کر غالب نے اس کے جواب میں ۳۳ صفحات کا ایک مختصر رسالہ بہ عنوان " تیغ تیز،، لکھا ۔۔۔ " تیغ تیز،، میں ۱۷ فصلیں ہیں ۔ اولین ۱۶ فصول میں مولیٰ احمد علی صاحب پر ایک ایک کر کے اعتراضات کیے ہیں اور ساتھ ساتھ ان اعتراضات کے جوابات بھی دیتے ہیں ۔ آخری یعنی سترہویں فصل میں " برہان قاطع،، پر چند اور اعتراضات کیے ہیں جو " قاطع برہان،، میں درج ہونے سے رہ گئے تھے ۔ ان ۱۷ فصول کے بعد ادبی استغناء ہے، جس میں ۱۶ سوالات ہیں ۔ ان

کے جوابات نواب محمد مصطفیٰ خان شیفتہ نے دیئے ہیں ۔ مولانا الطاف حسین حالی
 ہادی ہتی ، مولوی سعادت علی خان اور نواب ضیاء الدین احمد خان میر و رخشان نے
 ان جوابات کی تصدیق و تائید کی ہے !

وہ سوالات اور جوابات جن کا ذکر مندرجہ بالا سطور میں کیا گیا ہے ذیل میں

درج کیے جاتے ہیں :

” پہلا سوال : لغت فارسی کی حقیقت اور حروف کی حرکت میں فردوسی و

خاقانی سچے ہیں یا ہندوستانی فرہنگ لکھنے والے؟ (مصنف)

جواب : فردوسی و خاقانی سچے ہیں ، ہندوستانی ان کے مطابق لکھیں

تو سچے ، ان کے برخلاف لکھیں تو جھوٹے ۔ محمد المدعو بہ مصطفیٰ ۔

دوسرا سوال : پیدائی و زیبائی صحیح اور پیدائش و زیبائش غلط یا یہ

چاروں لفظ صحیح ؟ (مصنف)

جواب : چاروں صحیح ، محمد المدعو بہ مصطفیٰ

تیسرا سوال : راند و ماند پر وزن چاند صحیح ، پر وزن زند و

مند لہجہ ہے ، اصل میں بوزن تند و کند نہیں ۔ (مصنف)

جواب : راند و ماند پر وزن چاند صحیح ، پر وزن زند و کند

لہجہ ہے ، محمد المدعو بہ مصطفیٰ اصل میں بوزن تند و کند ۔

چوتھا سوال : چشم کی صفت " عیب بین " صحیح یا " عیب ساز " ؟ (مصنف)

جواب : " عیب ساز " غلط محض اور جو آنکھ کو " عیب ساز " کہے وہ احمق

بلکہ اندھا - محمد المدعو بہ مصطفیٰ -

پانچواں سوال : فرہنگ نویس حال کی رائے اگر فرہنگ نویس ملّی کی

رائے سے مطابقت ہو، خواہی، بحسب اتفاق، خواہی از روئے شہادۃ، یہ

سرقہ ہے یا تطابق رائے ؟ (مصنف)

جواب : یہ تطابق رائے ہے، سرقہ سے کیا علاقہ ؟ محمد المدعو بہ مصطفیٰ

چھٹا سوال : " شش ضرب نتیجہ خوب "، شکر و صل و گوہر و زر و شک و

اقسام میوہ کو کہہ سکتے ہیں یا نہیں ؟ (مصنف)

جواب : معاذ اللہ لاحول ولا قوۃ الا باللہ - کون کہہ سکتا ہے مگر کوئی

دیوانہ کہے یعنی ان چھ چیزوں کو " شش ضرب نتیجہ خوب " نہ لکھیں

گئے، مگر اور کوئی چھ باتوں کو لکھیں تو لکھیں - محمد المدعو بہ مصطفیٰ -

ساتواں سوال : یہ مصرع وزن شعر میں درست ہے یا ناموزون ؟

" چشم مخالفان ہیا زن بہ تیر " (مصنف)

جواب : مصرع ہو تو کچھ لکھوں، فقرہ ہے، اس کو وزن سے کیا علاقہ ؟

محمد المدعو بہ مصطفیٰ -

آٹھواں سوال : آہنگیدن کا صیغہ ملّی آہنگید ہوگا یا فقط آہنگ ؟ (مصنف)

جواب : آہنگید ہو سکتا ہے نہ آہنگ - محمد المدعو بہ مصطفیٰ -

سوال : بالوایہ ایک لغت ہے ، فرهنگ نویس کو اس کا ہم وزن

چارپایہ لکھنا چاہیے یا چارخایہ ؟ (مصنف)

جواب : وزن دونوں صحیح ہیں لیکن چارپایہ لکھنے والا آدمی ہے اور

چارخایہ لکھنے والا چارپایہ ۔ محمد المدعوۃ مصطفیٰ ۔

سوال : " گرازان " بمعنی " خرامان " بکاف فارسی مضموم ہے یا

" کراران " بکاف عربی مکسور پر وزن صفاہان ؟ (مصنف)

جواب : " گرازان " بمعنی " خرامان " بکاف فارسی مضموم صحیح اور بکاف

عربی مکسور غلط محض ۔ محمد المدعوۃ مصطفیٰ ۔

گیارہواں سوال : کرویہ و فرسخ و فرسنگ فارسی میں مقدار سافت زمین

کو کہتے ہیں ، عربی میں کراع پر وزن صراح مقدار سافت زمین کو کہتے

ہیں یا پاچہ گاؤ و گوسپند کو ؟ (مصنف)

جواب : صراح میں بمعنی پاچہ گاؤ و گوسپند لکھا ہے ، بہ معنی سافت

غلط محض ۔ محمد المدعوۃ مصطفیٰ ۔

بارہواں سوال : گلہری بکاف فارسی مکسور پر وزن اکہری صحیح یا کلہری

بکاف عربی مفتوح پر وزن ابتری صحیح ؟ (مصنف)

جواب : گلہری بکاف فارسی مکسور صحیح ۔ محمد المدعوۃ مصطفیٰ ۔

تیرہواں سوال : ہندوستان میں دختر فارسیہ کو " چھوکی " کہتے ہیں ،

اہل ولایت " چوکی " کہیں گے بحذف ہائے مضمرہ ، " چکی " بحذف واو غلط

ہے یا صحیح ؟

جواب : " چکی " جو اہل ولایت سے بھی زیادہ بدلتی ہوگا ، وہ شاید

کہے ۔ محمد المدعوۃ مصطفیٰ ۔

چودھوان سوال : " پا " اور " پای " یہ اضافہ تختانی جس کو عربی

میں " رجل " کہتے ہیں ، ہندی میں اس کا نام پادو مع النون ہے

یا پاؤہے نون (مصنف)

جواب : " پادو " کو " پاؤ " نہ کہے گا مگر مجنون ۔ محمد المدعوۃ

مصطفیٰ ۔

پندرھوان سوال : پریشیدن مصدر جعلی ہے بتایا ہوا لفظ پریشان

سے ، جز ہائے زائدہ اس کے ماقبل لا کر پریشیدن کہو ، پریشیدن بہر دو

ہائے فارسی بھی انھیں معنوں میں کہیں آیا ہے یا نہیں ۔ (مصنف)

جواب : کہیں نہیں آیا ، اس میں ذہن کو پریشان کرنا کیا ضرور ؟

محمد المدعوۃ مصطفیٰ

سولھوان سوال : " خاندہ سیل ریزہ " شراب انگور کو کہہ سکتے ہیں یا

نہیں ؟ (مصنف)

جواب : " سیل خاندہ ریزہ " شراب کے صفت ہو سکتی ہے ، انگوری کی قید

پر جا اور " خاندہ سیل ریزہ " مہل اور غلط اور خبط ۔

راقم محمد المدعوۃ مصطفیٰ ختم اللہ لہ الحسنى

سب جواب مجیب کے صحیح ہیں -

الطاف حسین ہانی ہتی عفی اللہ تعالیٰ عنہ

سب جواب دونوں مجیبوں کے باصواب ہیں -

محمد سعادت علی مدرس گورنمنٹ اسکول ، دہلی

ہر شانزدہ گانہ سوال کے جواب میں میں بھی محمد نواب مصطفیٰ

خان صاحب کا ہم زبان و ہم دستاں ہوں -

الراحم الآثم محمد المقلب بہ ضیاء الدین عفی عنہ !

مندرجہ بالا جوابات جو شیفتہ نے اردو زبان میں دینے نہایت پرجستہ ہیں - ان

جوابات کی جامعیت اپنی جگہ سہم ہے اور شیفتہ کا تنقیدی شعور قابل تحسین ہے - شیفتہ

کی اردو تحریر کیا ضرور ہے ، لیکن مندرجہ بالا تحریروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ

انہیں اردو زبان پر بھی قدرت اظہار و بیان حاصل تھی -

۳۔ تقریظ دیوان مومن :

شیفتہ کی یہ تقریظ جو دیباچہ کے عنوان سے کلیات مومن میں شامل ہے فارسی

زبان میں ہے - کتب علی خان فائق رامپھی فرماتے ہیں کہ مومن کا اردو کلام سب سے پہلے

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے ۱۲۳۳ھ (مطابق ۲۸-۱۸۲۷ء) میں جمع کیا اور اس پر

۱۔ مجموعہ نثر غالب (اردو) ، ص ۲۱۷ ، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی -

ایک دیباچہ لکھا ^۱۔ شیفۃ فرماتے ہیں کہ جب ۱۲۳۳ھ (مطابق ۲۸-۱۸۲۷ء) میں مومن کا دیوان مرتب کیا تو مومن کی عمر اٹھیس (۲۹) سال کی تھی ۔ شیفۃ نے دیوان کی ترتیب کی تاریخ " دیوان میر نظیر " نکالی ہے ۔ مومن کے دیوان کی ترتیب کے وقت ہمارے حساب سے شیفۃ کی اپنی عمر ۱۸/۱۹ سال کی تھی لیکن اس کم عمری میں تحریر کا اتنا پختہ انداز قابل ستائش ہے ۔ شیفۃ فرماتے ہیں :

" بہ زماۃ کی تہذیب این دلفریب بستان اتفاق افتاد از ہجرت

ہزار و دو صد و چہل و سہ سال پر وفق ہلال گشتہ بود و

سین عمرش کہ چون عمر خضر از حد شمار برگران باد بہ ہست

و نہ رسیدہ ، و از ہں کہ این دیوان میر نظیر است تاریخش " دیوان

میر نظیر " است ۔ " ^۲

کلام مومن کی تعریف کرتے ہوئے شیفۃ فرماتے ہیں :

" ہر حرفش گنجینۂ مضامین و معانی است و سخن غیر را با کلامش

صبت ہذیانات سیلۃ و آیات قرآنی ، تگاور طبعش را چرخ چارمین در

زہر گام اولین است ، سازم بہ جولان توسن خیالش کہ فراز فلک تازد و

پہدارد کہ ہر زمین است ، تعالی اللہ دانش آئینے کہ شعر را پیرایہ

حکمت پوشانیدہ و مقصودش ازین بلند آہنگی نہ بہ ژاؤ بطلموس

۱۔ کلیات مومن ، جلد اول ، ص ۲۰ ، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ کلیات مومن (دیباچہ اول از شیفۃ) ، ص ۶۰ ، مرتبہ کلب علی خان فائق

گردیدن است ، بل معنی :

" ان من الشعر لحكمة "

را جلوه اظهار بخشیدن ، بهذا شعر بیان که نظم را هم اثر اضمون گردانیده و مدعایش نه دوکان هاروتی چیدن است بلکه مضمون :
 " ان من البیان لسحرا " ، را به عرصه پرور کشیدن ، اگر به قدح
 چنگ و رباب نغمه سازی کند زهره به چرخ در آید و اگر به پی
 داشی خم کده شیطان سخن طرانی دهد فاطون را درخم شستن دور
 از خرد هاید -

آیهات

سبحان الله چه نکته دانیست یک حرف طلسم صد معانیست
 در سینه پاک او ز مضمون گنجی و چه گنج ، گنج قارون
 مضمون به سرش چو در به دریا معنی به دلش چو مع به مینا
 هر غنچه او چمن بهارست هر گوهر فکرش آب دارست
 رشح قلمش چو ابر آزاد گلشن گلشن داماده گل زار
 خرم گم گلشن معادنیست نو باوه باغ نکته دانیست
 نطقش چو دم مسیح ز اهجاز در قالب مرده جان دهد باز ،^۱

۱- کلیات مومن (دیباچه اول از شیفته) ، ص ۵۶ ، مرتبه کتب علی خان فائق

اسی تقریظ (دیباچہ) میں شیفتہ نے مومن کے کلام کی خوبیاں نہایت عالمانہ

اور شاعرانہ انداز میں بیان کی ہیں ۔ مثلاً وہ فرماتے ہیں :

” --- و دوشیزہائی فکرتش بہ زیور گونان گون صناع آراستہ ،

و چنان بہ تکلف کہ گوئی گوئندہ را بہ لفظ پیرائی سرے نہ بودہ ،

تہا آرائش صورت معنی در نظر داشتہ ، طرز گزین ، روش متین ، الفاظ

شگفتہ و دل پسند ، معانی تازہ و بلند ، چستی اسطقس تراکیب ، شوکت

کلمات ، تومندی اندیشہ ، نزاکت خیال ، رشاقت مضمون ، رعایت

مقتضائے مقام ، شوخی انداز ، جزالت عبارت ، الفاظ آشنا معنی بیگادہ ،

تہ شہنی غور ، حسن ادا ، وقف فکرت اوست ---“^۱

فوض یہ تقریظ (دیباچہ) آٹھ صفحات پر مشتمل ہے ۔

۱۔ کلیات مومن ، جلد اول (دیباچہ از شیفتہ) ، ص ۵۸ ، مرتبہ کلب علی خان فائق

پانچواں باب

۱۔ شیفتہ کے معاصرین اور ان سے باہمی روابط

مومن خان مومن :

مومن سے شیفتہ کے تلمذ کا حال گزشتہ سطور میں بیان کیا جا چکا ہے ۔ شیفتہ اور مومن میں صرف شاگردی اور استادى ہى کا رشتہ نہيں تھا بلکہ دونوں دوست بھی تھے اور دونوں کی بہت سی مزاجى خصوصيات بھی ملتی جلتی تھیں ۔ مثلاً مومن بھی عشق مجانى کے ليے اپنے زمانے ميں مشہور تھے اور شیفتہ بھی اس میدان ميں قدم رکھ چکے تھے، مومن بھی خاندان شاة عبدالعزیز سے عقيدت رکھتے تھے اور شیفتہ بھی ۔ دونوں اپنے زمانے کے عالم و فاضل اور بلند پایہ شاعر سمجھے جاتے تھے ۔ دونوں کی عمروں ميں بھی زيادہ فرق نہ تھا۔ يہی کوئی آٹھ دو سال کا فرق تھا۔ شیفتہ نے کلیات مومن مرتب کیا تو مومن نے بھی " گلشن بے خار"، کی تقریظ لکھی اور شیفتہ اور ان کے کلام کی جتنی تعریف کر سکتے تھے کی ۔ بہر حال زندگی بھر دونوں ميں ہڑا ربط باہمی رہا۔ مومن کی وفات کے بعد بھی شیفتہ حق دوستی ادا کرتے رہے ۔ شیفتہ جب تک دلی ميں رہتے، مومن سے ملاقات رہتی تھی ۔ شاعروں ميں باہم شریک ہوتے تھے ۔ شیفتہ اور آزردہ کے دولت کدوں پر ہاری ہاری ہر ہفتے محفل شاعری منعقد ہوا کرتی تھی، وہاں بھی مومن اکثر شریف لے جایا کرتے

تھے ۔ دونوں میں باہم خط و کتابت بھی تھی ۔ مومن نے جس جان کاھی اور دلسوزی سے " گلشن بیخار " کی تقریظ لکھی ہے اس سے ان کے خلوص و محبت کا پتہ چلتا ہے اور شیفۃ نے جس پر خلوص انداز میں " گلشن بیخار " میں مومن اور صاحب (مومن کی محبوبہ) کی تعریف کی ہے اس سے ان کے پر خلوص جذبات و احساسات کا اندازہ ہوتا ہے ۔ مومن کی تقریظ کم و بیش آٹھ صفحات پر مشتمل ہے جس میں جا بجا اشعار بھی شامل کیے گئے ہیں ۔ ذیل میں مومن کی تقریظ سے ایک قطعہ ہند پیش کیا جا رہا ہے :

کہ رہزد ز کلکش گھر گنج گنج	" نہ دیدم چہن شاعر نکتہ سنج
ز موئے میان شعر بافی کند	بہ دقت اگر موشگافی کند
ز آوازہ دارد جہان داوری	قلم را بہ ملک سخن گستی
ز شادی خوش از جاے برجستہ است	اگر سرو را مصرعے بستہ است
عذوبت زبان بند تحریر او	طلاقت شکر خند تقدیر او
چہ کرسی شین است ازو شان شعر	شرف داد خود را بہ میزان شعر
پندش پند پند پند پندگان	حلاوت دہ ذوق شوریدگان
دمد جان درا شعر روح الامیں	تراود اگر از ہش آفریں
شود نقطہ از کاستن آفتاب	چو نظم شرہا کند انتخاب
ز سلطان برد، شاہ بیت افسرش	بہ نطق گدائے چو جہد سرش
ز فہم درشتش دہ گیرد ہدست	اگر مصرع زلف پہچان شکست
شگفتن ز گل ہاست ہے اعتبار	سند تا بہ طبعش دیارد بہار

نگارے کہ در گف جدا بستہ است ز مضمون رشکینش حجت بہ دست
چو راے میرش نہ داد صواب افق خط کشد مطلع آفتاب
ز تحسین او حسن معنی بہ ناز ہزار آفرین ہر چہیں امتیاز^۱

اسی تقریظ میں مومن نے " ابیات " کے زیر عنوان کچھ اور اشعار بھی لکھے ہیں جن سے جہاں شیفتہ کی شاعرانہ عظمت و ناقدانہ صلاحیت کا اندازہ ہوتا ہے وہاں مومن کے خلوص و محبت کا پتہ بھی چلتا ہے :

ابیات

شیفتہ آن ساحر معجز بیان کز دیش اعجاز و افسون ہم زبان
دست او را در نگاہ نکتہ بین صدید ہیضا بود در آستین
گفت نظمیں را ملک سحر حلال لاف سحر سامی شد خاک مال
ناز ہائیں دل پسند شاعری نے رگ گردن کند شاعری
حالہ عاشق چہ آید در شمار طبع او موزون تراست از قند یار
برگزیدہ ہندے از اشعار ہا حرف دل کش چیدہ از گفتار ہا
لختے از تعریف شاعر ہم نوشت دیگرے ہا این صفت ہاکم نوشت
ہر بہار نظم رنگ تازہ بست نے سخن اوراق گل شیرازہ بست
نغمہ ہائے گل فشان تا ہر کشید تیغ رشک او سر ہلہل ہرید
از پے تاریخ سال این کتاب ہر سخور مصرعے کردے حساب

گفت مومن نکتہ پرداز اجل انتخاب دل پسند ہے بدل
ہیں کہہ با یکتائیش افتادگار ہست از اعداد ثانی در شمار^۱
مولانا صلاح الدین احمد فرماتے ہیں کہ اسی تذکرے (گلشن بے خار) کی

خود مومن نے جو تقریظ منظوم لکھی ہے ، وہ بھی دیدنی ہے :

کیا تذکرہ شیفتہ ہے لکھا ہے شیفتہ جس کی جان معنی
یوں نکتہ شناس ہیں ہر ایسا کوئی نہیں قسدر دان معنی
ہر فقرہ نثر جان مضمون ہر شعر روان روان معنی
کیا بات ہے منتخب کی تیرے اے منتخب جہان معنی
ہر نقطہ انتخاب تیرا خال رخ دلبران معنی
تیرے جو سخن سے ہے سرافراز الفاظ کا پایہ شان معنی
معنی ہیں شان طراز الفاظ الفاظ ہیں مدح خوان معنی
اے تازہ بہار باغ مضمون اے گلشن ہے خزان معنی
ہے تذکرہ ریاض فردوس فردوس ہے ہا جہان معنی
مومن جب اس میں دیر تک کی سیر گل و گلستان معنی
غنجہ کی طرح سے سرخسرو تھا یک چند وہ ہم زبان معنی
جب نغمہ سرا نہ ہو سکا وہ دستان زن داستان معنی

ہاتھ سے کہا ہے اس کی تاریخ

۲

گلدستہ گلستان معنی

۱۔ گلشن بے خار، از (شیفتہ) ، ص ۲۶۶، مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری

۲۔ دیوان شیفتہ (شیفتہ کے ساتھ چند لمحے) ، ص ۱۶، مرتبہ صلاح الدین احمد مولانا

مومن نے " معما بہ اسم نواب مصطفیٰ خان بہادر " میں نہایت ہی خوبصورت

انداز میں شیفتہ سے دہری کے احساس کا اظہار کیا ہے :

بہار اک جسام ہے جا بھر رہی ہے	" نوا بابل کسی ہے بس کمر رہی ہے
سر طاقت بھی جس کا نقش پا ہے	صد ہے درد قمری کسی پہلا ہے
سر مٹے کیا ہو ، گوہر فصل فرداد	فلک کو کل نہیں ہے جو رو ہے داد
سرور اپنا تو اب امکان نہیں ہے	کہ وہ سرو خرامان یان نہیں ہے
کہ درد ہے حد حسرت سے چھوٹیں " ۱	بہار سبز پا کے پاؤں شوٹیں

شیفتہ ، مومن سے کس درجہ لگاؤ رکھتے تھے اور ان کے انتقال کے بعد بھی ان کے

عزیزوں کا کتنا خیال رکھتے تھے ، اس کا اندازہ مندرجہ ذیل واقعے سے بخوبی لگایا جا سکتا

ہے جو خواجہ الطاف حسین حالی نے بیان کیا ہے :

" مردے کے بعد لوگوں نے عجیب عجیب طرح سے خواب میں دیکھا
(مومن کو) - ایک خواب نہایت سچا اور حیرت انگیز ہے - نواب
مصطفیٰ خان نے دو برس بعد خواب میں دیکھا کہ ایک قاصد نے
آ کر خط دیا کہ مومن مرحوم کا خط ہے - انھوں نے لفافہ کھولا
تو اس کے خاتمے پر ایک مہر ثبت تھی ، جس میں " مومن جنتی " لکھا
تھا اور خط کا مضمون یہ تھا کہ آج کل میرے خیال پر
مکان کی طرف سے بہت تکلیف ہے ، تم ان کی خبر لو - صبح کو

دوباب صاحب نے دو سو روپے ان کے گھر بھیجے اور خط کا مضمون
 بھی کہلا بھیجا۔ ان کے صاحبزادے احمد نصیر خان سلمۃ اللہ
 کا بیان ہے کہ فی الواقعہ ان دنوں میں ہم ہر مکان کی نہایت
 تکلیف تھی۔ ہر سات کا موسم تھا اور سارا مکان ٹپکتا تھا۔^۱

اسد اللہ خان غالب:

غالب اور شیفتہ کے تعلقات کی بھی کم و بیش وہی نوعیت تھی جو مومن و شیفتہ
 کے تعلقات کی۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے مومن کی وفات کے بعد شیفتہ اپنے اردو
 اور فارسی دونوں کلام کے سلسلے میں غالب سے مشورہ^{*} سخن کرنے لگے تھے۔ اس تعلق کے علاوہ
 دونوں میں دوستی بھی تھی اور ایک دوسرے کا بے حد احترام کرتے تھے۔ ایک دوسرے سے
 خط و کتابت تھی اور ایک دوسرے کے راز و نیاز سے واقف تھے۔

غالب نے بھی مومن کی طرح شیفتہ کے "گلشن بے خار" کی تقریظ لکھی اور اپنے
 خلوص و محبت کا اظہار کیا۔ ویسے بھی غالب اور شیفتہ نے مرتے دم تک وعداری کو ماہا۔
 دونوں ایک دوسرے کی صلاحیتوں کے معترف تھے اور آپس میں ایک دوسرے کی قدر کرتے تھے۔
 حالی فرماتے ہیں کہ دوباب مصطفیٰ خان مرحوم نے (جب کہ مرزا سے دیا گیا تعارف
 ہوا ہے) مرزا کو خط لکھا ہے اور اس میں ان کی شاعری اور نکتہ سنجی کی بہت تعریف

کی ہے۔ اپنے نتائج افکار میں سے کچھ ان کو بھیجا ہے اور ان کی تازہ فزلوں کی جو حال میں لکھی ہوں، درخواست کی ہے ^۱۔ مرزا نے اس خط کے جواب میں ایک طولانی خط لکھا ہے اور مصطفیٰ خان شیفتہ کی بڑی تعریف کی ہے۔ شیفتہ نے جو خط لکھا ہے وہ "رقعات فارسی" میں شامل ہے ^۲۔ غالباً یہ تیسرا خط ہے جو شامل "رقعات فارسی" ہے۔ اس پر تاریخ درج نہیں ہے، لیکن غالب نے اس کے جواب میں جو خط لکھا ہے وہ "پنج آہنگ" میں درج ہے اور وزیرالحسن عابدی صاحب کی تحقیق کے مطابق یہ خط ۱۸۳۵ء کا لکھا ہوا ہے۔ وزیرالحسن عابدی فرماتے ہیں کہ وہ غزل جو غالب نے خط کے آخر میں شامل کی ہے ۱۸۳۸ء سے پہلے کی کہی ہوئی ہے ^۳۔

شیفتہ نے "گلشن بہ خار" کا صودہ غالب کے طلب کرنے پر ان کو بھیجا ہے جس کو دیکھ کر مرزا غالب نے خط لکھا اور جس میں مفتی صدرالدین آزاد کے ذکر کے اضافے کا مشورہ دیا ^۴۔ بعد میں شیفتہ نے ایسا ہی کیا۔ بہر حال پنج آہنگ میں شیفتہ کے نام ۱۷ خطوط (فارسی) ہیں اور اسی طرح "رقعات فارسی (لحن عراق)" میں غالب کے نام ۱۱ (گیارہ) خطوط (فارسی) ہیں، جن سے شیفتہ اور غالب کے روابط کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ صرف استاد اور شاگردی ہی کے رشتے میں مصلک نہیں تھے بلکہ ان کے روابط آپس میں دوستانہ و

- ۱۔ یادگار غالب (از حالی)، ص ۵۲۹، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی
- ۲۔ رقعات فارسی (لحن عراق)، ص ۱۲، شیفتہ و حسرتی، محمد مصطفیٰ خان نواب
- ۳۔ پنج آہنگ (از غالب)، ص ۲۲۳ و ۲۳۲، مرتبہ وزیرالحسن عابدی سید
- ۴۔ رقعات فارسی (لحن عراق)، ص ۳۰، شیفتہ و حسرتی، محمد مصطفیٰ خان نواب
- ۵۔ پنج آہنگ (از غالب)، ص ۲۲۸، مرتبہ وزیرالحسن عابدی سید

پیرادراۓ تھے ۔

حالی فرماتے ہیں :

* نواب مصطفیٰ خان مرحوم ہمیشہ مرزا کو ظہوری و عسری کا ہم پایہ
کہا کرتے تھے اور صاحب و کلیم سے ان کو ہمراتب برتر اور بالاتر سمجھتے
تھے ۔۔۔ مرزا کی وفات سے چھ سات برس پہلے کا ذکر ہے کہ ایک
روز نواب حسرتی کے مکان پر جب کہ راقم بھی موجود تھا ، آزدہ اور
غالب اور بعض اور مہمان جمع تھے ، کھانے میں دیر تھی ۔ فارسی دیوان
غالب کے کچھ اوراق پڑے ہوئے مرزا کی نظر پڑ گئے ۔ ان میں ایک غزل
تھی جس کے مقطع میں اپنے مفکروں کی طرف خطاب کیا تھا اور جس کا مطلع
یہ ہے ۔

شاطر معدویان از شراب خادۂ تست

فستون با ہلیان فصلے از ضادۂ تست

مرزا نے وہ اوراق اٹھا لیے اور مولانا آزدہ سے مزاج کے طور پر کہا : ” دیکھیے
کسی ایرانی شاعر نے کیا زبردست غزل لکھی ہے ، ” کہہ کر غزل پڑھنی
شروع کی ۔ اول کے دو تین شعروں کی مولانا نے تعریف کی ، مگر پھر بعض
قرائن سے سمجھ گئے کہ مرزا ہی کا کلام ہے ۔ سکرا کر جیسی کہ ان کی
عادت تھی کہنے لگے ، ” کلام مربوط ہے مگر دو آموز کا کلام معلوم ہوتا
ہے۔۔ ” سب حاضرین ہنس پڑے ۔ جب مقطع کی نوبت آئی مرزا نے مولانا

کی طرف خطاب کر کے دردناک آواز سے یہ مقطع پڑھا۔

تو اے کہہ محو سخن گمستان پیشینی

مباش مکر غالب کہ در زمانہٴ قسٹ

اس وقت سب لوگ بہت متاثر ہوئے اور مولانا آرزوہ شرما کو خاموش ہو

رہے۔“

گزشتہ سطور میں بیان کیا جا چکا ہے کہ جب شیفتہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی

کے بعد قہدو بند کی صعوبتوں میں مبتلا تھے تو غالب کی کیا حالت تھی ۔ وہ ان

کے دکھ درد میں ہر اہل حق کے شریک رہے، انہوں نے ان کی رہائی کی کوششیں کیں اور ان سے

ملنے میسر نہ بھی گئے، ان کی رہائی کے لیے دعائیں کیں اور اپنے متعدد خطوط میں اپنے دوستوں

سے اس کا ذکر کیا اور اظہارِ افسوس کیا۔ غالب نے جو خطوط اردو میں مختلف حضرات کو لکھے

ہیں ان سے بھی غالب کے خلوص و محبت کا اندازہ ہوتا ہے جو وہ شہفہ کے لیے رکھتے تھے۔

ان خطوط کا ذکر بھی گزشتہ سطور میں گزر چکا ہے۔

۱۲۶۳ھ (مطابق ۱۸۴۷ء) میں غالب کو ایک نہایت ہی ناخوشگوار واقعہ پیش

آیا - انہیں جوئے کے الزام میں گرفتار کر لیا گیا۔ اس واقعے کا سن بتاتے ہوئے خلیل الرحمن

داؤدی کہتے ہیں کہ لالہ گھنشیام لال عاصی دہلوی شاگرد شاعر نصیر دہلوی نے اس حادثے

کے متعلق ایک قطعہ تاریخ نظم کیا تھا جو ان کے دیوان میں موجود ہے۔ اس کے مادہ

تاریخ سے ۱۲۶۳ھ مطابق ۱۸۴۷ء پرآمد ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں ایک معاصرانہ شہادت

۱۔ یادگار غالب (از حالی) ، ص ۲۳۷ ، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی

" احسن الاخیار " بھٹی کی ہے - ۲۵ / جون ۱۸۳۷ء کے شمارے میں اس کی تفصیلات ان الفاظ میں قلمبند کی گئی ہیں : " دہلی ۱۵ / جمادی الثانی مرزا اسد اللہ خان بہادر کو دشمنوں کی غلط اطلاعات کے باعث گرفتار کر لیا گیا - معظم الدولہ بہادر کے نام سفارشی چٹھی لکھی گئی کہ ان کو رہا کر دیا جائے۔^۱ حالی فرماتے ہیں کہ نواب مصطفیٰ خان مرحوم نے اس زمانے میں مرزا کے ساتھ دوستی کا حق پورا پورا ادا کیا - اہل میں جو کچھ صرف ہوا وہ اپنے پاس سے صرف کیا اور تین مہینے تک برابر ان کی فم خوانی اور ہر طرح کسی خیرگیسی میں مصروف رہے - اس زمانے میں بہت سے عزیزوں اور دوستوں نے مرزا سے آنکھیں پھیر لیں ، لیکن شیفتہ کے خلوص و محبت میں فرق نہ آیا۔^۲ غلام رسول مہر فرماتے ہیں :

" لیکن یہ مہری و حق فراموشی کے اس عام منظر میں صرف ایک شخص کا چہرہ درخشندہ نظر آتا ہے - نواب مصطفیٰ خان شیفتہ ، خواجہ حالی مرحوم کہتے تھے کہ جونہی انہیں اس واقعے کی خبر ملی فوراً ایک ایک حاکم سے جا کر ملے اور مرزا کی رہائی کے لیے بہم کوششیں کیں - پھر جب مقدمہ چلا اور اس کی اپیل کی گئی تو تمام مصارف اپنے پاس سے ادا کیے - جب تک مرزا قیدخانے میں رہے ان کا معمول تھا کہ ہر دوسرے دن سوار ہو کر قیدخانے میں جانا اور مرزا سے ملاقات کرنا - وہ لوگوں سے کہتے تھے : " مجھے مرزا

۱- یادگار غالب (از حالی) ، ص ۴۱ (حاشیہ) ، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی

۲- ایضاً ، ص ۳۲

سے عقیدت ان کے زہد و اتقاہ کی بنا پر نہ تھی، فضل و کمال
کی بنا پر تھی۔ جوئے کا الزام آج عائد ہوا مگر شراب پینا تو
ہمیشہ سے معلوم ہے۔ پھر محض اس الزام و گرفتاری کی وجہ سے یہی
عقیدت کیوں متزلزل ہو جائے؟ گرفتاری کے بعد بھی ان کا فضل و
کمال ایسا ہی ہے جیسا پہلے تھا۔!

سرزا غالب نے اپنے ایک طویل ترکیب بند میں اس واقعہ کے دوران لوگوں کی بے مہری
و بے وفائی کا ذکر کیا ہے، لیکن اسی بند میں مصطفیٰ خان شیفتہ کا ذکر نہایت شاعرانہ
الفاظ میں کیا ہے اور ادھین خراج عقیدت پیش کیا ہے :

" ترکیب بند (در بیان احوال و احساسات خود در ایام حبس)

آہچہ فرد است ہم امروز درآمد گوئی

آفتاب از جہت قلبہ درآمد گوئی

دل و دستیکہ مرا بود فروماند ز کار

شب و روزی کہ مرا بود سرآمد گوئی

سہ گز شتم ہمہ رنج و الم آرد گفتمی

سر دوشتم ہمہ خوف و خطر آمد گوئی

بهره‌آهل جهان چون ز جهان درد و غم است
بهره‌من ز جهان بیشتر آمد گسویی
خستن و بستن من حد حسن نیست پرو
بهر من اینها ز قضا و قدر آمد گسویی
هضم را نتوان کرد به خستن ضایع
خستگی فایزه روئے هضم آمد گسویی
غم دل داشتم اینک غم جاسم دادند
زخم را زخم دگر بهر اثر آمد گسویی
چرخ یک مرد گرانمایه بزدان خواهد
یوسف از قید زلیخا بدر آمد گسویی
مژه اشب ز کجا این همه خرداب آورد
این چنین گرم ز زخم جگر آمد گسویی
خود چرا خون خورم از غم که بهم خوانی من
رحمت حق به لباس بشر آمد گسویی
خواجۀ هست درین شهر که از پرسش وی
پایه خویشتم در نظر آمد گسویی
مصطفی خان که درین واقعه فغوار من است
گر بهیضم چه غم از مرگ هزاردار من است

غالب کے اس شعر کے ترکیب بند کا اردو منظوم ترجمہ چوہدری بی احمد باجوہ

صاحب نے اپنی کتاب " شش جہات غالب " میں پیش کیا ہے ۔ چند شعر جو مصطفیٰ

خان شیفتہ سے متعلق ہیں اور جن کا فارسی متن پیش کیا جا چکا ہے، ملاحظہ کیجیے :

" غم کا کیا غم مجھے فخری کو میری ہے جب کسرم حق بہہ لباس بشر آیا گویا

شہر میں آتا ہے اک جس کی کہ پرش سے ہوا مرتبہ میرا جو پدھان تھا، ہوتا گویا

مصطفیٰ خان کہ اس غم میں ہے فخر وار مرا

مر بھی جاؤں تو نہیں غم، ہے عزادار مرا " ۱

غالب کے کلیات میں ایک قصیدہ بھی مصطفیٰ خان شیفتہ کی شان میں

ملتا ہے :

دست رد ہر تاج قیصر می نہم پشت پا ہر تخت خاقان می زہم

خردہ می گیرند ہر من قدسیان گر نفس در مدح سلطان می زہم

آن ہمای تہز پروازم کہ ہال در ہوائ مصطفیٰ خان می زہم

آن سمی خواجہ کہ اندر خواجگی از عطایش موج عمان می زہم

عرفی و خاقانیش فرمان پذیر سکے در شیراز و شروان می زہم " ۲

۱۔ شش جہات غالب ، ص ۴۷ ، بی احمد باجوہ چوہدری

۲۔ کلیات غالب (فارسی) جلد دوم، ص ۳۵۹، مرتبہ مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی سید

اسی طرح غالب اپنی ایک اردو فزل کے مقطع میں کہتے ہیں :-

" وحشت و شیفتہ اب مرثیہ کہیں شاید مر گیا غالب آشفٹہ دوا کہتے ہیں !

حالی، شیفتہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہی وہ شخص تھے جن کی سبب مرزا غالب

فرماتے ہیں :

" غالب بہ فن گفتگو ناز دہدین ارزش کہ او نوشت در دیوان فزل تا صطفیٰ خان خوشہ کرد

مفتی صدرالدین آزرہ :

مفتی صدرالدین آزرہ نے بھی شیفتہ کے " گلشن بے خار " کی تقریظ لکھی ہے

جو تقریباً چھ صفحات پر مشتمل ہے اور شامل کتاب ہے - شیفتہ اور آزرہ کے گھروں پر ہاری

ہاری ہر ہفتے شاعری منعقد ہوا کرتا تھا اور تمام دوست احباب اس میں شریک ہوا کرتے تھے۔

شیفتہ نے " گلشن بے خار " میں نہایت ادب و احترام سے آزرہ کا ذکر کیا ہے - آزرہ شاعر

بھی تھے اور نثر نگار بھی - اپنے زمانے کے علماء میں ان کا شمار ہوتا تھا - حامد حسن

قادی لکھتے ہیں کہ ان کے والد کا نام لطف اللہ کشمیری تھا - مفتی صاحب دہلی میں ۱۲۹۸ھ

(۱۲۰۳ھ) میں پیدا ہوئے - مولانا شاہ عبدالعزیز ، مولانا شاہ عبدالقادر ، مولانا محمد اسحق ،

مولانا فضل حق خیرآبادی جیسے شاہیر علماء سے علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل کی -

۱- روح المطالب فی شرح دیوان غالب ، ص ۲۵۳ ، شادان بلگرامی

۲- یادگار غالب (از حالی) ، مرثیہ خلیل الرحمن داؤدی

قدر سے پہلے انگریزی حکومت کی طرف سے دہلی میں صدرالسدور اور مفتی تھے ۔ قدر
 ۱۸۵۷ء میں ان پر جہاد کے فتوے کا الزام لگایا گیا ۔ گرفتاری اور جائداد کی ضبطی
 عمل میں آئی، لیکن چند روز بعد رہا کر دیئے گئے اور جائداد کا بھی ایک حصہ واپس
 دے دیا گیا۔ تعلیم و تدریس کا اس قدر شوق تھا کہ " صدرالسدور " ہونے کی حالت میں
 بھی طالب علموں کو پڑھایا کرتے تھے ۔ مفتی صاحب کے شاگردوں میں نواب یوسف علی خان
 والئی رامپور، سرسید احمد خان، نواب صدیق حسن خان بھوپالی بھی شامل ہیں ۔ عربی و
 فارسی کی چند تالیفات اور فتاویٰ ان کی یادگار ہیں ۔ شاعری کا بھی ذوق تھا۔ عربی،
 فارسی، اردو تینوں زبانوں میں شعر کہتے تھے ۔ آزرۃ تخلص تھا۔ اردو میں شاہ دمیر،
 مسنون اور میان مجرم اکبرآبادی سے مشورہ کیا۔ اردو کے شاعروں کا ایک تذکرہ فارسی میں مرتب
 کیا تھا، لیکن اب نایاب ہے ۔ ۱۸۶۸ء (۱۲۸۵ھ) میں انتقال کیا۔^۱ مرزا غالب، نواب
 مصطفیٰ خان شیفتہ، امام بخش صہبائی سے مفتی صاحب کے خاص تعلقات تھے اور ان صاحبوں
 سے اردو میں خط و کتابت رکھتے تھے ۔ اردو کی یہی تحریریں مفتی صاحب کی یادگار ہیں ۔
 ایک خط کی چند سطریں نمونہ و تہرگ کے طور پر درج کی جاتی ہیں جو " سہوی میں
 اردو " سے ماخوذ ہیں :

نامہ آزرۃ بنام نواب مصطفیٰ خان شیفتہ

شکر ہے اس پروردگار عالم کا جس نے مجھ کو ایسی دلدل سے کسے

ہمہ تن اس میں غرقاب تھا نکالا، کیسے فلاح میں جکڑ بند تھا

کہ نکلنا اس سے سوائے ایسی صورت کے جو پیش آتی ممکن نہ تھا ۔
مقدمات اصلی کا فیصلہ کرنا ، منصفوں اور صدرامیوں کے مقدمات
کا مرافعہ سننا ، رجسٹری کے وثائق پر دستخط کرنا ، مقدمات دورہ
میں فتویٰ دینا ، کمیٹیوں میں حاضر ہونا ، طلبہ مدرسہ سرکاری کا
امتحان ماہواری لینا ، احکام اخیر کو اپنے ہاتھ سے لکھنا ، ہزارہا
کافذوں پر دستخط کرنا ، پھر گھر میں آ کر طالب علموں کو
پڑھانا اور اطراف و جواہر کے سوالات شرعی کا جواب لکھنا ، وہابیوں
اور بدعتیوں کے جھگڑے میں حکم ہونا ، مجالس شادی و غمی اور امراں
میں جانا ، شعر و شاعری کی صحبت کو گرم رکھنا ، ہافات کی سیر کو
اور خواجہ صاحب کی زیارت کو اکثر جانا ۔۔۔!

شیفتہ نے بھی " رقعات فارسی " یعنی " لحن عراق " میں آزرہ کو سات خط لکھے
ہیں جن سے شیفتہ کا مفتی صدرالدین آزرہ سے حسن عقیدت ظاہر ہوتا ہے ۔

۲ غلام علی خان وحشت:

" غلام علی نام، وحشت تخلص میر فرحت اللہ صاحب کے بیٹے تھے ۔ مولد ان کا

۱۔ داستان تاریخ اردو، ص ۲۱۳، حامد حسن قادری

۲۔ مومن، ص ۱۸۵، کلب علی خان فائق رامپوری

مراد آباد ہے اور بنارس و دہلی میں شووہنسا پائی ہے ۔ اب انگریزی ملازمت کے سلسلے میں بلند شہر میں تعینات ہے، شاعری کا ماہ تابان ہے اور آسمان مضامین اور معانی کا روشن سورج ۔۔۔ اس کے کلام کی خوبی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حاسد بجائے طعنے و تعریض کے مرحبا اور سبحان اللہ کہنے پر مجبور ہوتے ہیں ۔۔۔ انصاف یہ ہے کہ کوچہ شاعری اس کے تصرف میں ہے ، ان باتوں سے قطع نظر کم عمری اور آغاز جوانی کے باوجود اکثر کمالات میں اونچا مقام رکھتا ہے اور تقاضائے سن کی وجہ سے رموز عشق سے باخبر ہے اور آثار شیفگی اس کے چہرے سے ظاہر ہوتے ہیں ، مخلص اور خالص دوست ہیں ، ہر سون سے مجھ میں اور وحشت میں دوستی اور اخلاص ہے اور دوستی کا شہرہ پھیلا ہوا ہے ۔ مومن خان کے شاگردوں میں سے ہیں ، ” یہ رائے شیفتہ کی بحیثیت دوست کے جذباتی کہی جا سکتی ہے (صفحہ ۲۳۵ گلشن بی خار) لیکن یادگار غالب میں حالی (صفحہ ۹۱ و حاشیہ نمبر ۱ صفحہ ۹۱) لکھتے ہیں :

” نواب مصطفیٰ خان شیفتہ جنھوں نے مومن خان مرحوم کی وفات کے بعد ہمیشہ اپنا کلام فارسی ہو یا اردو مرزا ہی کو دیکھایا یا جیسے سید غلام علیخان وحشت جو مرزا کے حد سے زیادہ ماننے والے اور معتقد اور ان کی صحبت سے مستفید رہے تھے، مرزا نے انھیں دونوں صاحبوں کی طرف اپنی ایک اردو غزل کے مقطع میں اشارہ کیا ہے اور کہا ہے :۔

وحشت و شیفتہ اب مرثیہ لکھیں شاید
مر گیا غالب آشفہ نوا کہتے ہیں

یہ دونوں صاحب باہم دگر نہایت گہری دوستی رکھتے تھے، یہاں تک کہ ان کی دوستی عشق کے درجے تک پہنچ گئی تھی۔ ایک دفعہ جب کہ راقم بھی جہانگیر آباد میں موجود تھا، سید غلام علی مرحوم دیوب صاحب سے ملنے کو آئے ہوئے تھے اور مرزا صاحب نے بھی ان کا یہاں آنا سن لیا تھا۔ انہیں دونوں میں مرزا صاحب کا خط دیوب صاحب کے نام آیا، اس میں خان صاحب کو بھی سلام لکھا تھا اور اخیر میں خواجہ حافظ کے مشہور شعر کا پہلا مصرع اس طرح بدل کر لکھا تھا۔ شعر:

چو با حبیب شینسی و چائے پیمائی

بسیار آ کر حریفان ہمدہ پیمارا

ایک عزیز نے یہ لطیفہ سن کر کہا کہ خواجہ حافظ کے اصل شعر میں اس قدر لطف نہ تھا، جیساکہ اس موقع پر مرزا صاحب کے اس تصرف سے اس میں لطف پیدا ہو گیا۔

مدرجہ بالا اقتباس کے بعد، کلب علی خان فائق رامپوری اپنی تالیف "مومن"

کے صفحہ ۱۸۶ پر حاشیہ میں فرماتے ہیں:

"یہ صاحب دلی کے ممتاز لوگوں میں تھے، ان کے والد کا نام سید

فرحت اللہ خان تھا اور مولانا رشید علی خان مرحوم کے داماد تھے۔

قطع نظر علم و فضل کے اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں نہایت

خوش ہریان اور شعر کا مذاق اعلیٰ درجے کا رکھتے تھے ۔ اول سرکار
 انگریزی میں ملازم رہے پھر الہیہ میں فوجدار ہو گئے پھر لکھنؤ میں
 سعید اللہ مرحوم نائب وزیر کے توسط سے کہ ان سے قرابت قریبی رکھتے
 تھے ، ایک معزز خدمت پر ممتاز ہو گئے ، وہاں سے پھر الہیہ چلے آئے
 اور فدر تک وہیں رہے ، فدر کے بعد اخیر عمر تک سررشتہ تعلیم
 سے منسلک رہے اور نواب مصطفیٰ خان مرحوم ان کی ہر حال میں مدد
 کرتے رہے۔“

جیسا کہ گزشتہ سطور میں بیان کیا جا چکا ہے کہ شیفتہ کا دائرہ احباب بڑا وسیع
 تھا۔ ادیبوں ، شاعروں ، عالموں اور صوفیوں سے انہیں خاص لگاؤ تھا۔ ان کے مختلف احباب
 کا ذکر مختلف مواقع پر گزر چکا ہے ۔ یہاں اسی پر اکتفا کی جاتی ہے ۔

۲۔ شیفتہ اور حالی :

حالی پر شیفتہ کے اثرات کا ذکر کرتے ہوئے خواجہ محمد زکریا فرماتے ہیں :

” اردو تنقید میں بعض غلط آراء نے کلیات کی حیثیت اختیار کر لی ہے۔
 ان میں سے ایک رائے یہ ہے کہ حالی کو حالی ، شیفتہ نے بنایا۔ یہ رائے
 مبالغہ آمیز ہے۔“^۱

۱۔ کریسٹ حالی صبر، ص ۱۹۳، ستمبر ۱۹۶۹ء، اسلامیہ کالج ریلوے روڈ، لاہور

خواجہ محمد زکریا صاحب کی رائے سے اگر اتفاق بھی کر لیا جائے تو بھی اتنی بات تو ماننی ہی پڑتی ہے کہ اس مبالغے کی تہہ میں کچھ نہ کچھ حقیقت ضرور ہے ۔

حالی پر شیفتہ کے جو اثرات مرتب ہوئے ہیں ان کا سب سے پہلے احساس خود حالی ہی کو ہوا ہے جس کو انہوں نے بڑی دیانت داری اور وسیع الطبی سے اپنی نظم اور نثر میں ظاہر کر دیا ۔ اوروں نے تو حالی ہی کے بیان کی روشنی میں اپنی آرام قائم کی ہیں ۔ آرام تو حالی کی شاعری اور اس کا پس منظر مطالعہ کرنے کے بعد بھی قائم کی جا سکتی تھیں ، لیکن ذرا دقت کے بعد ۔ حالی کے اپنے مخلصانہ اور دیانتدارانہ اعتراف کے بعد ذرا آسانی پیدا ہوگئی ۔ حالی کا ایک شعر ملاحظہ کیجیے :۔

حالی سخن میں شیفتہ سے مستفیض ہوں شاگرد میرزا کا مقصد ہوں میر کا

مندرجہ بالا شعر کہنے پر حالی کو کسی نے مجبور نہیں کیا تھا ۔ حالی جھوٹ بولنے والے لوگوں میں سے نہیں تھے ۔ انہیں کیا پڑی تھی کہ وہ ایک غلط بات کرتے ۔ ان کا اپنا بیان ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے جس سے یہ بخوبی اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ واقعی حالی شیفتہ سے مبالغے کی حد تک متاثر تھے :

” غدر کے بعد جب کئی برس پانی پت میں ہے کاری کی حالت میں

گزر گئے تو فکر معاش نے گھر سے نکلنے پر مجبور کیا ۔ حسن اتفاق

سے نواب مصطفیٰ خان مرحوم رئیس دہلی و تعلقہ دار جہانگیر آباد

ضلع بلند شہر سے ، جو فارسی میں حسرتی اور اردو میں شیفتہ تخلص

کرتے تھے اور شاعری کا اعلیٰ درجے کا مذاق رکھتے تھے ، شناسائی

ہو گئی اور آٹھ سات برس تک بطور مصاحبت کے ان کے ساتھ رہنے کا اتفاق ہوا ۔

نواب صاحب جس درجے کے فارسی اور اردو زبان کے شاعر تھے، اس کی بہ نسبت ان کا مذاق شاعری سے مراتب بلحدت تر اور اعلیٰ تر واقع ہوا تھا۔ انھوں نے ابتدائے میں اپنا فارسی اور اردو کلام مومن خان کو دکھایا تھا مگر ان کے مرنے کے بعد وہ مرزا غالب سے مشورہ سخن کرنے لگے تھے ۔ میرے وہاں جانے سے ان کا پرانا شعر و سخن کا شوق ، جو مدت سے افسردہ ہو رہا تھا، تازہ ہو گیا اور ان کی صحبت میں میرا طبعی میلان بھی، جو اب تک مکروہات کے سبب اچھی طرح ظاہر نہ ہونے پایا تھا، چمک اٹھا۔ اسی زمانے میں اردو اور فارسی کی اکثر فضلیں نواب صاحب مرحوم کے ساتھ لکھنے کا اتفاق ہوا۔ انہی کے ساتھ میں جہانگیرآباد سے اپنا کلام مرزا غالب کے پاس بھیجتا تھا۔ مگر درحقیقت مرزا کے مشورہ و اصلاح سے مجھے چنداں فائدہ نہیں ہوا جو نواب صاحب مرحوم کی صحبت سے ہوا۔ وہ مخالف کو ناپسند کرتے تھے اور حقایق و واقعات کے بیان میں لطف پیدا کرتا اور سیدھی سادی سچی باتوں کو حسن بیان سے دل فریب بناتا، اسی کو منتہائے کمال شاعری سمجھتے تھے۔ چھپورے اور بازاری الفاظ و محاورات اور عامیادہ خیالات سے شیفٹہ اور غالب دونوں متنفر تھے ۔

نواب شیفتہ کے مذاق کا اندازہ اس ایک واقعے سے بخوبی ہو سکتا

ہے کہ ایک روز انیس کے مرثیے کا ذکر ہو رہا تھا۔ انھوں نے انیس

کے مرثیے کا یہ پہلا مصرع پڑھا :

آج شہر پہ کما عالم تنہائی ہے

اور کہا کہ انیس نے ناحق مرثیہ لکھا، یہی ایک مصرع بجائے خود ایک

مرثیہ کی برابری تھا۔ ان کے خیالات کا اثر مجھ پر بھی پڑنے لگا

اور رفتہ رفتہ ایک خاص قسم کا مذاق پیدا ہو گیا۔^۱

رام بابو سکسیدہ حالی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ دلی چھوڑنے کے بعد وہ جہانگیر آباد

آئے جہاں نواب نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کی صحبت میں ان کی شاعری کے رنگ میں

پختگی آئی۔^۲ نواب صاحب کی صحبت ان کی شعر گوئی کی محرک ہوئی تھی اور یہیں انھوں

نے اپنا رنگ بدلا اور مقصد شاعری کو بھی تبدیل کیا اور اب ان کے پرانے رنگ کی فضول

باتیں اور بے لطف مبالغے پسند نہیں آتے تھے، کسی چیز کا من و عن بیان سیدھے سادے

الفاظ میں جس میں حقیقی جذبات کا بھی کچھ شمول ہو، اب ان کو مرفوب ہونے لگا۔ مرزا

غالب سے اب بھی وہ اصلاح لیتے تھے اور انہیں کا رنگ ان پر غالب تھا۔ شیفتہ کا اثر اور

رنگ بھی ان کے اس زمانے کے کلام میں بہت پایا جاتا ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر سید اعجاز حسین

حالی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ان کو غالب کی صحبت سے زیادہ فیضیاب ہونے کا موقع نہیں

۱۔ کلیات نثر حالی، جلد اول، ص ۳۳۹، مرتبہ محمد اسماعیل ہاشمی پتی شہخ

۲۔ تاریخ ادب اردو، ص ۲۷۷، رام بابو سکسیدہ (مترجم: صکنی، مرتب: مرتضیٰ حسین فاضل)

ملا۔ غدر کے ہنگامے نے کئی سال تک گھر سے باہر نکلنے کا موقع نہ دیا۔ تین چار برس کے بعد نواب مصطفیٰ خان شیفتہ سے فیض محبت حاصل ہوا۔ ان کی صحبت سے حالی کے خیالات پر بہت کچھ اثر پڑا^۱۔ شیفتہ ہالغے سے گریز کرتے تھے۔ سچی باتیں اور سیدھے سادے خیالات کو نظم کرنا ان کے نزدیک شاعر کا فرض اولین تھا۔ یہ باتیں ایسی تھیں جو حالی کی جدید شاعری کا پس منظر ہو گئیں۔ حالی کی قدیم غزلوں میں شیفتہ کا اثر نمایاں ہے، جن میں عاشقانہ جذبات نہایت تیز اور پراثر ہیں۔ حالی کی شاعری پر شیفتہ کے اثرات کی بات کرتے ہوئے صالحہ شاہد حسین فرماتی ہیں:

”میر اور سعدی جیسے شاعروں کے روحانی فیض اور غالب و شیفتہ جیسے صاحب ذوق شعراء کی تربیت اور صحبت کی بدولت حالی اس میدان میں بھی بڑی حد تک سمجھنے رہے چنانچہ ان کے اس دور کے کلام میں بھی نہ تو وہ عامیادہ اور گھٹیا مذاق نظر آتا ہے جس کی بنیاد سطحی عشق اور ہوا و ہوس کے جذبات پر رکھی جاتی ہے اور نہ معاملہ بندی اور کنگھی چوٹی کا وہ ذکر ہے جو اس وقت بیشتر شاعروں کا موضوع تھا۔“^۲

ڈاکٹر عبادت پسرلوی فرماتے ہیں کہ حالی نے غزل کی اصلاح کو خالص طور پر اپنے پیش نظر رکھا۔ حالی غزل کا بڑا رچا ہوا مذاق رکھتے تھے۔ ان کے ادبی ذوق اور

۱۔ مختصر تاریخ ادب اردو، ص ۱۳۳، امجاز حسین سید ڈاکٹر پروفیسر

۲۔ یادگار حالی، ص ۱۷۱، صالحہ شاہد حسین

شعری شعور کا شوونما، غالب، مومن اور شیفتہ ایسے شاعروں کے زیر سایہ ہوئی تھی۔
اسی لیے ان کے ذوق اور شعور میں نگار کی کیفیت ملتی ہے۔ اصلاح فزل کی تحریک جو
حالی کے ہاتھوں شروع ہوئی صرف حالی کی جدت پسند طبعیت کا نتیجہ نہیں تھی۔
اس کا محرک وہ سارا سماجی پس منظر ہے جس میں حالی کی شخصیت کا شوونما ہوا تھا۔
حالی نے غالب، مومن اور شیفتہ کی صحبتوں دیکھی تھیں۔ انہیں فزل کی اس بدلتی
ہوئی کیفیت کا احساس بھی تھا جو ان شعراء کے ہاتھوں پیدا ہو رہی تھی۔ غالب کو
انہوں نے بہت قریب سے دیکھا تھا۔ شیفتہ کے بھی وہ بہت قریب رہے تھے۔ مومن سے بھی
انہیں قربت تھی۔ اس لیے وہ اس فضا سے متاثر ہوئے جو فزل کے لیے ان شعراء نے
پیدا کی تھی۔ ظاہر ہے یہ شعراء جدید فزل کے پیشرو تھے اور ان کے فنون نے
فزل میں جدت کا رنگ بھرا تھا !

بہر حال یہ شمار ثقہ نقادوں، عالموں اور استادوں کی آراء پیش کی جا سکتی
ہیں جن میں اس بات کا اعتراف کیا گیا ہے کہ حالی پر شیفتہ کی صحبت اور ان کے شاعرانہ
منظریات کا بڑا گہرا اثر ہے اور حالی کی تہذیب و تربیت میں شیفتہ کا بڑا دخل ہے۔ حالی
نے آٹھ سال کا عرصہ ۱۸۶۱ء سے لے کر ۱۸۶۹ء تک جو شیفتہ کی مصاحبت میں گزارا وہ ان
(*)

۱۔ فزل اور مطالعہ فزل، ص ۳۷۷، عبادت پریس ڈاکٹر

(*) نوٹ: خلیل الرحمن داؤدی نے حالات و واقعات کا تجزیہ کر کے اس بات کی طرف توجہ دلائی
ہے کہ حالی ۱۸۶۱ء میں شیفتہ کی مصاحبت میں داخل ہوئے۔ اگر حالی خود ۱۸۶۳ء کہتے
ہیں تو یہ ان کا سہو ہے، حالات و واقعات اس بات کو تقویت نہیں دیتے۔ (بحوالہ
یادگار غالب (از حالی)، ص ۱۳ تا ۱۸، مرتبہ خلیل الرحمن داؤدی)۔ (معالہ نگار)

کی آئندہ زندگی کے لیے شعل راہ ثابت ہوا ۔

۳۔ شیفۃ کے معاصر نکتہ چیں اور دور حاضر کے نقاد :

شیفۃ کے " گلشن بہ خار " کے تقریباً نگاروں میں مومن خان^۱ مومن، اسد اللہ خان غالب، مفتی صدر الدین آزاد، مولوی امام بخش مہبائی اور عبداللہ خان علوی شامل ہیں ۔ ان سب نے اپنے اپنے انداز میں شیفۃ اور ان کے تذکرے " گلشن بہ خار " کی دل کھول کر تعریف کی ہے اور ان کی سخن گوئی اور سخن فہمی کی داد دی ہے ۔ ان کے علاوہ کچھ دیگر تذکرہ نگاروں نے بھی شیفۃ کی سخن گوئی اور سخن فہمی کے بارے میں اختصار کے ساتھ مثبت رویہ اختیار کیا ہے ۔ ان میں کریم الدین (طبقات الشعرائے ہند)، نصر اللہ خان قر (گلشن ہمیشہ بہار)، صابر (گلستان سخن)، صفا ہدایونی (تذکرۃ شمیم سخن)، ضاح (سخن شعراء)، صاحب ہزم سخن، مولف تذکرۃ طور کلیم، سرسید احمد خان (آثار الصادقہ)، صفیر بلگرامی (جلوۃ خضر)، محسن (تذکرۃ سراپا سخن)، کلب حسین خان (تذکرۃ نادر) وغیرہ وغیرہ شامل ہیں^۱ ۔ اس کے سرفہرست قطب الدین باطن (گلستان بہ خزان) اور نصر اللہ خان خویشگی (گلشن ہمیشہ بہار) نے شیفۃ کی تنقید نگاری کے انداز سے ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے ۔ باطن نے ذرا سخت الفاظ میں اور نصر اللہ خان خویشگی نے ذرا نرم الفاظ

۱۔ کلیات شیفۃ (دیباچہ از مرتب)، ص ۲۹ تا ۳۲، (مرتبہ کلب علی خان فائق رامپوری)

میں - اس ناراضگی اور اختلاف رائے کی وجہ سے زیر نظر مقالے کے چوتھے باب میں زیر بحث لائی گئی ہیں - ان کے بعد کے اور موجودہ دور کے بہت سے نقادوں نے جبکہ تنقیدی شعور پہلے سے زیادہ ترقی یافتہ ہو چکا ہے ، خاصی چھان بھٹک کے بعد شیفتہ کی تنقیدی صلاحیتوں کو سراہا ہے - ابتداء سے آج تک اس فہرست میں اور بھی بے شمار نام شامل کیے جا سکتے ہیں - مثلاً فرحت اللہ بیگ ، نظامی ہدایونی ، اس محمود ، حسرت موہانی ، مولانا صلاح الدین احمد ، ظہیر لدھیانوی ، سید عابد علی عابد ، کلب علی خان فائق رامپوری ، حبیب اشعر ، مظفر علی سید ، حامد حسن قادری ، محمد ایوب قادری ، شمیم احمد ، نیاز فتحپوری ، چوہدری محمد اقبال سلیم گاہندی ، احسن فاروقی ، احسان الحق فاروقی ، ڈاکٹر سید عبداللہ ، ڈاکٹر شمس الدین ، ڈاکٹر فرمان فتحپوری ، مجید یزدانی ، سید وزیرالحسن عابدی ، خلیل الرحمن داؤدی ، ڈاکٹر عبادت بھٹائی ، ڈاکٹر وحید قریشی وغیرہ - مولانا محمد حسین آزاد نے شیفتہ کی تنقیدی نگاری کے انداز کو زیادہ پسندیدہ نظروں سے نہیں دیکھا ، جبکہ خواجہ محمد زکریا بھی شیفتہ کی تنقید نگاری کو معیاری اور حقیقت پسندانہ نہیں سمجھتے - مزید برآں ڈاکٹر عبدلیب شادانی تو سرے سے شیفتہ کو نقاد ماننے کے لیے تیار ہی نہیں ہیں - انھوں نے " تحقیق کی روشنی میں " بڑے کھلے لفظوں میں اس بات کا انکشاف کیا ہے کہ شیفتہ ایسے سخن فہم نہیں تھے جیسا کہ ان کو سمجھ لیا گیا ہے - ان کا کہنا ہے کہ یہ غلط فہمی غالب اور شیفتہ کے بیانات کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے - بہر حال ان تمام باتوں کا ذکر مقالے کے چوتھے باب میں مع حوالوں کے گزر چکا ہے - ان کا اعادہ مزید طوالت کا باعث بنے گا ، اس لیے یہ بیان یہیں ختم کیا جاتا ہے -

الف (شیفۃ بحیثیت شاعر :

شیفۃ و حسرتی، اردو اور فارسی کے ایک صاحب دیوان اور قادر الکلام شاعر تھے۔
 مومن اور غالب دونوں سے ادھون نے مشورۂ سخن کیا اور حالی ایسے نابغہ روزگار کی عملی
 تربیت میں حصہ لیا۔ شیفۃ کو اپنے دور کے ثقہ عالموں سے صحبت حاصل رہی۔ اردو
 شاعری میں ادھین صف دوم کے ممتاز شعراء میں تسلیم کیا گیا ہے اور فارسی میں وہ صف
 اول کے شعراء میں شمار کیے جانے کے اہل ہیں۔ مولانا صلاح الدین احمد کا کہنا ہے کہ
 شیفۃ کی اردو ادب میں وہی حیثیت ہے جو سر عبدالقادر کی۔ اول الذکر نے مومن، غالب
 اور حالی کی صلاحیتوں کو اجاگر کیا اور موخر الذکر نے اقبال اور اپنی قوم کو چمکایا۔ ان کے
 الفاظ میں :

" میری ناچیز رائے میں علمی دنیا کی یہ خوش قسمتی تھی کہ اقبال کو
 عبدالقادر جیسا رفیق اور مشیر میسر آیا جس نے اس کے کاروان خیال کو
 اس راستے سے پھٹکنے نہیں دیا جو خود فطرت کی دہراوندیشی اور
 فلفلی نے اس کے لیے تجویز کر رکھا تھا۔ میں اسی طرح یہ اردو شعر و
 ادب کی خوش قسمتی تھی کہ مومن اور غالب اور حالی کو شیفۃ جیسا
 صاحب فہم و ذکا رفیق اور مشیر میسر آیا، جس نے خود ان کے لیے اور
 زبان و ادب اردو کے فروغ کے لیے وہی کچھ کیا جو عبدالقادر نے اقبال اور

اپنے ملک و قوم کے مفاد کے لیے کیا تھا۔^۱

اسی طرح شیفتہ کی شاعرانہ عظمت کے بارے میں مالک رام فرماتے ہیں:

” شیفتہ کے کلام سے متعلق کسی رائے کا اظہار کرنا تحصیل حاصل ہے۔

وہ یک فن تھے یعنی غزل کے سوانے اور کوئی صنف کلام ان کے یہاں

نہیں ملتی۔ لیکن انھوں نے غزل کو اس طرح نبھایا کہ اس کا حق

ادا کر دیا۔ اگرچہ اس زمانے کے عام رنگ سے الگ کچھ زیادہ کلام نہیں،

لیکن جہاں اس سے ہٹ کر کہا ہے خوب کہا ہے۔ زبان اور اسلوب بیان

اور خیالات ہر لحاظ سے شیفتہ کا کلام زندہ رہنے کا حقدار ہے۔“^۲

شیفتہ نے اردو غزل کی روایت کو جو مومن اور غالب سے ہوتی ہوئی ان تک پہنچی

قائم رکھا۔ وہ غزل گوئی کے میدان میں مومن اور غالب سے تو متاثر تھے ہی کیونکہ ان سے

وقتاً فوقتاً مشورہ سخن بھی کرتے رہتے تھے، میر تقی میر، مصحفی، ناسخ اور آتش سے

بھی انھوں نے اثرات قبول کئے ہیں جو ان کے اشعار میں جھلکتے ہیں۔ اس کے علاوہ شیفتہ

کے یہاں سیاسی شعور بھی پایا جاتا ہے۔ ان کے اشعار میں کہیں کہیں سیاسی حالات کی

طرف بھی واضح اشارے ملتے ہیں۔ اگر شیفتہ کی شاعری کا بہہ نظر فائز مطالعہ کیا

جائے تو پتہ چلتا ہے کہ وہ الفاظ سے زیادہ شعر کی معنویت پر زور دیتے تھے یعنی خارجیت

سے زیادہ ان کی توجہ داخلیت پر تھی۔ لیکن کہیں اشعار میں لفظی آہنگ کا اہتمام

۱۔ دیوان شیفتہ (شیفتہ کے ساتھ چند لمحے) ص ۱۳

۲۔ تلامذہ غالب، ص ۱۸۶

بھی صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے ۔ اس طرح ان کی شاعری میں لکھنؤ اور دلی دبستانوں کے اثرات کا اور ان کی خوبیوں کا ایک حسین امتزاج ملتا ہے ۔ اور یہی ان کے کلام کا انفرادی رنگ ہے جو ادھیں اپنے دور کے دیگر شعراء سے ممتاز کرتا ہے ۔ شیفتہ ایک قادر الکلام شاعر تھے ۔ جس مضمون کو جس رنگ میں چاہا باندھ دیا ۔ ان کے کلام کی اہم خصوصیات میں ان کا انفرادی رنگ ، تغزل کا رچاؤ ، معنی آفرینی و تہہ داری ، جذبات کا خلوص ، حقیقت نگاری ، زبان و بیان کی صفائی ، صنائع بدائع ، حسن ترکیب و بندش الفاظ ، تصوف ، اخلاق و حکمت ، آشوب زمانہ کی طرف لطیف اشارے ، تسلسل مضامین ، انفرادی و شخصی آہنگ شامل ہیں ۔ ان کے بہت سے اشعار بالکل آجکل کے انداز کے معلوم ہوتے ہیں ۔

جہاں تک ان کی فارسی شاعری کا تعلق ہے وہ بھی اپنے دور کی صف اول کے شعراء کی شاعری سے کم نہیں ہے ۔ ان کے فارسی دیوان میں بہت سی ایسی غزلیں ہیں جو نظیری ، بیدل اور غالب وغیرہ کی زمینوں میں کہی گئی ہیں اور ان کی غزلوں سے کسی طرح سے کم رتبہ نہیں ہیں ۔ وہی زبان و بیان کی صفائی اور جذبات کا خلوص موجود ہے جو اس زمانے کی فارسی شاعری کا طرہ امتیاز تھا ۔ ان کی فارسی شاعری کی قدر ان کے زمانے میں بھی کی جاتی اور وہ آج بھی ہمارے ادب کا سرمایہ ہے ۔ فارسی میں ادھوں نے اردو کے مقابلے میں کم کہا ہے لیکن جو کچھ کہا ہے وہ خوب ہے ۔ غالب اور مومن ایسے استادان فن نے بھی ان کی فارسی شاعری کی اہمیت و عظمت کا واشگاف الفاظ میں اعتراف کیا ہے جو بہت بڑی بات ہے ۔ شیفتہ طبعاً فارسی میں شعر کہنا زیادہ پسند کرتے تھے لیکن بدلتے ہوئے حالات کے تحت اردو شاعری کی طرف بھی توجہ رہی ہے ۔ سچ تو

یہ ہے کہ شیفتہ نے دونوں زبانوں اردو اور فارسی میں بہترین شاعری کی اور شاعرانہ آداب کو پوری طرح نبھاا ۔

بم بحیثیت نقاد و تذکرہ نگار :

شیفتہ اپنے دور کے مشہور سخن فہم تھے ۔ شاعری کے بارے میں ان کا نظریہ انفرادیت کا حامل ہے ۔ وہ صاف ستھرے معانی اور شگفتہ الفاظ کے استعمال کے قائل تھے ۔ وہ حسن بیان اور طرز ادا پر خاص توجہ دیتے تھے ۔ ان کی ناقدانہ صلاحیتوں کا آئینہ دار ان کا تذکرہ " گلشن بی خار " ہے ، جس میں شاعر کے انتخاب کلام کے ساتھ ساتھ اپنی رائے کا اظہار بھی نہایت آزادانہ طریق پر کیا گیا ہے ۔ ان کے جملے مختصر ہیں لیکن نہایت ہی معنی خیز ۔ انھوں نے اپنے دور کے رواج سے ہٹ کر تنقیدی انداز اختیار کیا ہے ، جو ان کا اپنا ہے ۔ ان کی تنقیدی آراء نے آنے والے نقادوں کو راہ دکھائی ہے ۔ ان کی تنقید نگاری کو جدید تنقید نگاری کا حرف اول کہا جا سکتا ہے ۔ ڈاکٹر محمد احسن فاروقی تنقید نگاری کے میدان میں شیفتہ کا موازنہ انگریزی ادب کے نقاد سر فلپ سڈنی سے کرتے ہیں ۔ وہ فرماتے ہیں :

" ہمارے تذکرہ نگاروں میں اگر کسی کو نقاد کے دائرے میں لایا جا

سکتا ہے تو وہ شیفتہ ہیں ۔ جی چاہتا ہے کہ اردو تنقید میں

انھیں وہی مقام دیا جائے جو انگریزی میں سر فلپ سڈنی کو حاصل

ہے ۔ شیفتہ اور سڈنی میں بہت سی مماثلتیں ملتی ہیں ۔ دونوں

عالی خاندان صاحبان ذوق تھے ، شاعروں کے مرتبی اور دوست اور خود بھی پیدائشی شاعر۔ دونوں کے کردار کی شرافت اور نیک دلی مشہور ہے ۔ انگریزی لفظ NOBLE سر فلپ سڈنی کے ساتھ منسوب ہو گیا اور یہی لفظ جس میں شرافت ، مناعت اور بہت سے معنی آ جاتے ہیں شیفتہ کی تعریف کے لیے بھی مناسب ٹھہرے گا۔ دونوں شدت کے متعلق عشق تھے اور دونوں نے اس کا اظہار شاعری میں کیا ہے۔ سڈنی کی شاعری صنف " سائیٹ " سے تاملتہ وابستہ جو ہماری فزل سے بہت زیادہ مناسبت رکھتی ہے اور شیفتہ کی شاعری تمام تر فزل گوئی ہے ۔ مگر ان سب مناسبتوں سے زیادہ اہم مناسبت یہ ہے کہ دونوں اپنے اپنے ادب میں اسی چیز کی بنیاد رکھتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں جو نکتہ چینی کے دائرے سے نکل کر تنقید کے دائرے میں آ جاتی ہے ۔ سڈنی سے پہلے یورپ کی تنقید میں بھی اسی قسم کی نکتہ چینی تھی جیسی ہمیں شیفتہ سے پہلے کے تذکرہ نگاروں میں ملتی ہے ۔ سڈنی نے اپنے تنقیدی مضمون میں عام اصولوں کی وضاحت کی اور اپنے دور کے ادب کا جائزہ لیا ۔ شیفتہ اس درجے تک نہیں پہنچے ہیں ۔ ان کا " گلشن بے خار " تذکرہ ہی ہے اور زیادہ تر تذکرے ہی کے خصوصیات رکھتا ہے ۔ مگر خاص بات اس میں یہ ہے کہ شاعروں کے ذکر اور ان پر رائے میں ہمیں وہ نظر ملتی ہے جو ہمیشہ تنقید نگاری کی جان اور روح روان

رہے گی۔^۱

شیفتہ کی ناقدانہ صلاحیتوں کا اعتراف ان کے زمانے میں بھی اس دور کے شقہ
لوگوں نے کیا اور آج بھی کیا جاتا ہے۔ گلشن بے خار اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ
شیفتہ اپنے دور کے بڑے نقاد تھے اور ان کے بعد آنے والے ناقدین ادب نے بھی ان کی
صلاحیتوں سے استفادہ کیا ہے۔ شیفتہ بذات خود اگر بڑے شاعر نہ ہوتے تو شاید وہ
بڑے نقاد بھی نہیں ہو سکتے تھے۔ جس طرح ایک ماهر فن تعمیر ہی کسی عمارت کے
حسن و قبح کا صحیح اندازہ لگا سکتا ہے اسی طرح ایک بڑا شاعر ہی شاعری کے حسن و
قبح کی شائدہی کر سکتا ہے۔ گلشن بے خار میں مختلف شعراء کے بارے میں جن آرام
کا اظہار کیا گیا ہے وہ اپنی جگہ بڑی وزنی ہیں۔ شیفتہ^{کے} اختصار نے انہیں اور بھی معنی
خیز بنا دیا ہے۔ شیفتہ سے پہلے تنقید شعر کا انداز صرف تعریف و توصیف ہی تک
محدود تھا مگر شیفتہ نے جہاں خوبیاں گنوائی ہیں وہاں خامیوں کی طرف بھی واضح اشارے
کئے ہیں۔ ان کا یہ انداز تنقید ان کے زمانے میں بھی کچھ لوگوں کو کھلا اور آج بھی
کچھ لوگوں کی طبع نازک پر ہار گزرتا ہے۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ اس زمانے میں تو
ایسی تنقید کا رواج ہی نہیں تھا اور آج بھی ہم جلدی سے اپنے ہیرو کی کسی خامی کو
آسانی سے سحنے کے لیے تیار نہیں ہوتے۔ شیفتہ ہی کے انداز تنقید سے متاثر ہو کر
حالی نے جدید تنقید کی داغ بیل ڈالی اور مقدمہ شعر و شاعری ایسی تصنیف پیش

۱۔ گلشن بے خار (از شیفتہ) ، (پیش لفظ از ڈاکٹر محمد احسن فاروقی) ، ص ۲۵

کی ۔ بلاشبہ شیفتہ اگر جدید تنقید نگاری کے بانی نہیں تو پیش رو ضرور ہیں ۔ حالی کی تربیت میں جو کردار شیفتہ نے ادا کیا ہے وہ کسی سے مخفی نہیں ہے ۔ حالی خود اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ ان کو شیفتہ کی مصاحبت سے جو کچھ حاصل ہوا ہے وہ کہیں اور سے حاصل نہیں ہوا ہے ۔

ج) بحیثیت نثر نگار :

شیفتہ نے زیادہ تر فارسی نثر لکھی ہے ۔ ان کا تذکرہ گلشنِ بی خار گو اردو شاعروں کا تذکرہ ہے مگر فارسی زبان میں لکھا گیا ہے ۔ تذکرہ کی زبان مروجہ اور معیاری ہے ۔ شیفتہ نہایت روانی و سلاست سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہیں ۔ ان کے بیان میں کشش اور جاذبیت ہے ۔ اسی وجہ سے تنقید ایسا خشک موضوع بھی شیفتہ کے یہاں خشک نہیں رہتا ۔ شیفتہ کی تحریر اکثر حشو و زوائد سے پاک ہے ۔ شیفتہ کے طرزِ تحریر کو دیکھ کر بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ ادھیں زبان و بیان پر کمال قدرت حاصل ہے ۔

شیفتہ کی دوسری فارسی تحریر ان کے خطوط ہیں جو " رقعات فارسی (لحن عراق) " کے نام سے شائع ہو چکے ہیں ۔ شیفتہ کے خطوط سے جہاں ان کی فارسی دانی کا پتہ چلتا ہے وہاں ان کی عالمانہ شان بھی ظاہر ہوتی ہے ۔ شیفتہ کے خطوط فارسی ادب کا شاہکار کہے جا سکتے ہیں ۔ ان کی زبان نہایت شستہ اور روان ہے ۔ بالکل اہل زبان کا سا انداز ہے ۔ ان کی علمی و ادبی بصیرت اور ناقدانہ صلاحیتوں نے ان کی تحریر کو اور بھی دلکش بنا دیا ہے ۔

شیفتہ کی اردو نثر کے صرف دو نمونے ہمارے سامنے آ سکتے ہیں ۔ ایک تو ان کے وصیت نامے کے حوالے سے اور دوسرا غالب کی " تیغ تیز " میں مندرج جوابات کے حوالے سے۔ ان دونوں اردو تحریروں سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ وہ اردو میں بھی کبھی کبھی نثر نگاری کیا کرتے تھے ۔ " تیغ تیز " میں مندرج جوابات کی زبان گو اردو ہے لیکن اس پر فارسی کا غلبہ ہے ۔ جوابات نہایت مختصر مگر جامع ہیں ۔ وصیت نامے کی زبان خالص اردو ہے جو نہایت سلیس اور عام فہم ہے ۔ شاید اس لیے کہ وہ عام لوگوں کے لیے ہے ۔ بہر حال ان دونوں تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ شیفتہ اردو نثر نگاری میں بھی مہر رکھتے تھے اور اردو نثر میں بھی اپنا مافی الضمیر بخوبی ظاہر کر سکتے تھے۔

(د) بحیثیت درویش صفت ثقہ عالم دین :

شیفتہ جہان شعر و شاعری میں مومن غالب سے مشورہ کرتے تھے وہاں دینی معاملات میں نقشبندیہ سلسلے میں بیعت بھی تھے ۔ شیفتہ ایام جوانی کے آغاز میں کچھ عرصہ " صہبا و صدم " کے چکر میں رہے مگر بہت جلد تائب ہو گئے ۔ شیفتہ کو بزرگان دین کی خدمت کا شروع ہی سے بہت شوق تھا ۔ حج بیت اللہ نے تو ان کی کایا ہی پلٹ دی ۔ اب ان کا زیادہ تر وقت ذکر و انکار میں گزرتا ۔ شاہ عبدالغنی مجددی نقشبندی نے آپ کو نقشبندیہ سلسلے میں سند خلافت بھی عطا کی ۔ شاہ صاحب ان کو اپنے خلفائے اجل سے سمجھتے تھے اور اپنے سرمدین کو تکمیل کے واسطے نواب صاحب کی خدمت میں بھیجا کرتے تھے ۔ شیفتہ نے علوم دین کا خود بھی گہرا مطالعہ کیا اور مختلف اوقات میں دیگر علماء

سے بھی استفادہ کیا اور سلوک کی منزلیں بھی طے کیں ۔ شیفتہ آخر عمر تک پابند
 شرع رہے اور درویشانہ مسلک پر قائم رہے ۔ شیفتہ کے گھر پر اکثر درویشوں اور اہل اللہ
 کا مجمع لگا رہا کرتا تھا ۔ ان کا زیادہ تر وقت عبادات میں گزرتا تھا ۔ شیفتہ بزرگان دین
 کے مزارات پر جا کر حاضری بھی دیا کرتے تھے ۔

۵۔ شیفتہ ایک نظر میں :

- ۱۔ شیفتہ کے دادا (ولی داد خان) وارد ہند ہوئے ۱۷۵۳ء تا ۱۸۰۶ء
- ۲۔ شیفتہ کے والد (نواب مرتضیٰ خان) کی پیدائش (قیاس) ۱۷۶۷ء کے قریب
- ۳۔ شیفتہ کے والد کو ہوڈل ہلول کی جاگیر ملی ۱۸۰۳ء (اواخر)
- ۴۔ شیفتہ کے والد نے جہانگیرآباد کا علاقہ خریدا ۱۸۱۳ء
- ۵۔ شیفتہ کے والد کی وفات (قیاس) ۱۸۱۷ء
- ۶۔ شیفتہ کی ولادت ۱۷۲۳ء - ۱۸۰۹ء
- ۷۔ شیفتہ کی شاعری کا باقاعدہ آغاز (عمر سولہ سال) ۱۷۲۰ء - ۱۸۲۳ء - ۱۸۲۵ء
- ۸۔ شیفتہ کے عشق مجازی کا آغاز ۱۷۲۳ء - ۱۸۲۸ء - ۱۸۲۹ء
- ۹۔ شیفتہ کے شغل شاعری میں کمی (عمر تیس سال) ۱۷۲۷ء - ۱۸۳۱ء - ۱۸۳۲ء
- ۱۰۔ شیفتہ کے عشق کا انجام نومبر ۱۸۳۸ء
- ۱۱۔ شیفتہ کے سفر حج کا آغاز ۲ / مارچ ۱۸۳۹ء
- ۱۲۔ شیفتہ کی سفر حج سے واپسی ۱۵ / فروری ۱۸۴۱ء

۱۲۵۸ھ - ۱۸۲۲ - ۱۸۲۳ھ

۱۳- شیفتہ کی پہلی شادی (قیاس)

۱۲۶۷ھ - ۱۸۵۰ - ۱۸۵۱ھ

۱۴- شیفتہ کی دوسری شادی (قیاس)

۱۵- شیفتہ کو جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں شرکت کے

اپریل ۱۸۵۸ء

الزام میں سزا

اواخر ۱۸۵۸ء یا اوائل

۱۶- شیفتہ کی قید و بند سے رہائی

جنوری ۱۸۵۹ء

فروری ۱۸۶۰ء تک

۱۷- شیفتہ کی جائداد اور پنشن واکزاشت نہیں ہوئی

۲۰- جنوری ۱۸۶۱ء تک

۱۸- شیفتہ کو کچھ جائداد مل گئی مگر پنشن واکزاشت نہ ہوئی

۱۸۶۱ء تا ۱۸۶۹ء

۱۹- شیفتہ کی مصاحبت میں حالی کا آنا

یکشنبہ یکم ربیع الثانی

۲۰- شیفتہ کی وفات سے عارضہ سرطان (دہلی)

۱۲۸۶ھ مطابق ۱۱ جولائی

۱۸۶۹ء -

کتابیات

=====

- ۱- آزاد محمد حسین آب حیات شیخ مبارک علی لاہور، بار چہارم
- ۲- آزاد محمد حسین (مرتب) دیوان ذوق علمی پرنٹنگ ورکس دہلی ۱۹۳۳ء
- ۳- ابوالحسنات ندوی ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں الیکٹرک پریس امرتسر ۱۳۳۱ھ
- ۴- ابوالحسن علی ندوی سیرت سید احمد شہید خواجہ بک ڈپو لاہور ۱۹۵۸ء
- ۵- ابوالخیر کشفی اردو شاعری کا سیاسی اور تاریخی پس منظر کراچی، اگست ۱۹۷۵ء
- ۶- ابواللیث صدیقی ڈاکٹر تذکرہ حالی مطبع مسلم یونیورسٹی علیگڑھ ۱۹۳۸ء
- ۷- ایضاً لکھنؤ کا دبستان شاعری اردو اکیڈمی کراچی ۱۹۶۷ء
- ۸- ایضاً نظیر اکبر آبادی ان کا عہد اور شاعری اردو اکیڈمی کراچی ۱۹۵۷ء
- ۹- ایضاً جرات ان کا عہد اور عشق شاعری اردو اکیڈمی کراچی ۱۹۵۳ء
- ۱۰- اثر نواب امداد امام سید کاشف الحقائق مکتبہ معین الادب لاہور ۱۹۵۶ء
- ۱۱- احتشام حسین سید تنقیدی جائزے الہ آباد پبلشنگ ہاؤس، الہ آباد ۱۹۵۱ء
- ۱۲- اختر قاضی احمد میان تذکرہ اہل دہلی (سرسید احمد خان) جوگڑھی (مرتب) اجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی ۱۹۵۵ء
- ۱۳- اصغر علی شیخ وغیرہ اردو زبان و ادب مکتبہ کاروان، لاہور

- ۱۳- امجاز حسین سید ڈاکٹر مختصر تاریخ ادب اردو اردو اکیڈمی، کراچی ۱۹۵۶ء
- ۱۵- افتخار احمد صدیقی ڈاکٹر مولوی نذیر احمد احوال و آثار مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۷۱ء
- ۱۶- ایضاً* (مرتب) کلیات نظم حالی جلد اول ایضاً* ، ۱۹۶۸ء
- ۱۷- ایضاً* (مرتب) ایضاً* جلد دوم ایضاً* ، ۱۹۷۰ء
- ۱۸- اضر حامد اللہ میرٹھی تنقیدی اصول اور نظریے نامی پریس، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۱۹- اقتدا حسین ڈاکٹر (مرتب) تذکرہ مخزن نکات (قائم چاند پوری) مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۶ء
- ۲۰- الطاف علی سید برہلوی حیات حافظ رحمت خان آل پاکستان ایجوکیشن کانفرنس ۱۹۶۳ء
- ۲۱- الطاف علی و محمد ایوب علی گڑھ تحریک اور قومی نظمیں ایضاً* ۱۹۷۰ء
- ۲۲- امیر احمد علی بہادر شاہ ظفر لکھنؤ ، ۱۹۳۵ء
- ۲۳- ہاری علیگ کمپنی کی حکومت سویرا آرٹ پریس، لاہور ۱۹۶۹ء
- ۲۴- باطن قطب الدین گلستان بے خزان دولکشور پریس، لکھنؤ، ۱۸۷۳ء
- ۲۵- بشیر احمد ارشد (مترجم) ظہور پاکستان (از چوہدری محمد علی) مکتبہ کاروان، لاہور
- ۲۶- بشیر الدین احمد دہلوی واقعات دارالحکومت شعی مشین پریس، آگرہ ۱۹۱۹ء
- ۲۷- تہسم کاشمیری (مرتب) تاریخ ادب اردو (سکینہ) علمی کتاب خانہ، لاہور ۱۹۶۷ء
- ۲۸- تنویر احمد علی (مرتب) کلیات ذوق، جلد اول مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۷ء
- ۲۹- ایضاً. ایضاً* جلد دوم ایضاً* ۱۹۶۷ء

- ۳۰۔ تنہا عبدالحی مرآۃ الشعر ، جلد اول شیخ مبارک علی ، لاہور
- ۳۱۔ ایضاً ایضاً جلد دوم ایضاً
- ۳۲۔ جلیل احمد وغیرہ (مترجم) اصول تنقید (ایبر کروسی) اردو اکیڈمی ، کراچی ۱۹۶۳ء
- ۳۳۔ جمیل جالبی ڈاکٹر تاریخ ادب اردو ، جلد اول مجلس ترقی ادب ، لاہور ۱۹۷۵ء
- ۳۴۔ حالی الطاف حسین خواجہ حیات جاوید اردنگ آباد ، ۱۹۳۹ء
- ۳۵۔ ایضاً ایضاً عشرت پبلشنگ ہاؤس ، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۳۶۔ ایضاً دیوان حالی مظفر بک ڈپو ، لاہور
- ۳۷۔ ایضاً یادگار غالب ، جلد دوم (فارسی) اردو اکیڈمی ، کراچی ۱۹۶۲ء
- ۳۸۔ ایضاً مقدمہ شعر و شاعری کشمیر کتاب گھر ، لاہور ۱۹۷۳ء
- ۳۹۔ حامد حسن قادری داستان تاریخ اردو اردو اکیڈمی ، کراچی ۱۹۶۶ء
- ۴۰۔ حبیب اشعر (مرتب) دیوان شیفتہ (اردو کلام) مکتبہ جدید ، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۴۱۔ حبیب الرحمن خان شروانی نکات الشعراء (میر تقی میر) انجمن ترقی اردو ، اورنگ آباد (مرتب)
- ۴۲۔ حسرت موہانی نکات سخن انتظامی پریس ، حیدرآباد
- ۴۳۔ حسرت موہانی و فراق دیوان مصحفی (انتخاب) مکتبہ میری لائبریری ، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۴۴۔ حسن نظامی پرانی دہلی (ترجمہ درگاہ قلیخان) مطبوعہ دارالعلوم ، میرٹھ ۱۸۶۹ء
- ۴۵۔ حکیم فصیح الدین رنج بہارستان ناز

- ۳۶- حکیم قدرت اللہ خان قاسم مجموعہ نثر (مرتبہ محمود شیرانی) پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۳۳ء
- ۳۷- حمید احمد خان (مرتب) دیوان غالب (سخنہ حمیدیت) مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۹ء
- ۳۸- خلیق احمد نظامی تاریخ مشائخ چشت دہلی، طبع اول، ۱۹۵۳ء
- ۳۹- خلیل الرحمن داؤدی (مرتب) تذکرہ گلستان سخن (قادر بخش صابر) مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۶ء
- ۵۰- ایضاً* مجموعہ نثر غالب (اردو) ایضاً* ۱۹۶۷ء
- ۵۱- ایضاً* یادگار غالب (از حالی) ایضاً* ۱۹۶۳ء
- ۵۲- ذکی احمد خواجہ (مرتب) انتخاب کلام دیوان مصطفیٰ خان جدید کتاب گھر، دہلی ۱۹۵۹ء شیفٹہ
- ۵۳- رزاقی شاہد حسین سید امیر علی ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور ۱۹۷۰ء
- ۵۴- رفیق حسین ڈاکٹر اردو غزل کی شووہا لالہ رام نرائن پبلشر، الہ آباد ۱۹۵۵ء
- ۵۵- رئیس احمد جمعی بہادر شاہ ظفر اور ان کا عہد کتاب منزل، لاہور ۱۹۵۵ء
- ۵۶- ایضاً* واجد علی شاہ اور ان کا عہد ایضاً* ۱۹۵۷ء
- ۵۷- ریاض فاطمہ شیفٹہ کی ادبی خدمات (مقالہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۶۶ء ایم - اے)
- ۵۸- زبیبی ہلال احمد (مترجم) برہمظہم پاک و ہند کی ملت کراچی یونیورسٹی، کراچی ۱۹۶۷ء اسلامیہ (از اشتیاق حسین قریشی)
- ۵۹- زور محی الدین قادری ڈاکٹر روح تنقید مکتبہ معین الادب، لاہور ۱۹۵۵ء
- ۶۰- زین العابدین سید (مترجم) (رہ آورد از شیفٹہ) سراج منیر مطبع آگرہ اخبار، آگرہ ۱۹۱۰ء

- ۶۱- سرور آل احمد شے امہ برائے چراغ ادب، فروغ اردو، لکھنؤ ۱۹۵۵ء
- ۶۲- سری رام لالہ خمخانہ جاوید (تذکرہ ہزار داستان) کتاب ہمدرد پریس، دہلی ۱۹۲۶ء
- ۶۳- سلام سحدیلوی ڈاکٹر ادب کا تنقیدی مطالعہ معنی لائبریری، لاہور ۱۹۶۳ء
- ۶۴- سودا مرزا رفیع کلیات سودا، جلد اول منشی نولکشور، لکھنؤ ۱۹۳۲ء
- ۶۵- سید محمد مولوی ارباب نثر اردو مکتبہ معین الادب، لاہور ۱۹۵۰ء
- ۶۶- سید احمد خان سر اسباب بقاوت ہند اردو اکیڈمی، کراچی ۱۹۵۷ء
- ۶۷- سید عبداللہ ڈاکٹر شعرائے اردو کے تذکرے مکتبہ جدید، لاہور ۱۹۵۲ء
- ۶۸- ایضاً مباحث مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۶۹- ایضاً ولی سہ اقبال نک مکتبہ خیابان ادب، لاہور ۱۹۶۶ء
- ۷۰- ایضاً اشارات تنقید ایضاً ۱۹۶۶ء
- ۷۱- سید سبط حسن رضی ڈاکٹر فارسی گویمان پاکستان جلد یکم مرکز تحقیقات فارسی، راولپنڈی ۱۹۷۳ء
- ۷۲- شادان بلگرامی روح الطالب فی شرح دیوان غالب شیخ مبارک علی، لاہور ۱۹۶۷ء
- ۷۳- شبلی نعمانی مولانا شعرالعجم جلد چہارم و پنجم تاج بک ڈپو، لاہور
- ۷۴- شکر داس لالہ کاروفیشن دربار دہلی کی سیر مطبع مفید عام، لاہور ۱۹۰۳ء
- ۷۵- شوق قدرت اللہ رامپوری طبقات الشعراء مرتبہ سنثار احمد مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۸ء
- ۷۶- شیخ چاند سودا انجمن ترقی اردو، دکن ۱۹۳۶ء

- ۷۷- شیفتہ نواب محمد مصطفیٰ رہ آور (ترفیب السالک الی
خان احسن السالک) مطبع مصطفائی، دہلی
۱۸۲۸ھ/۶۷-۱۸۶۶ء
- ۷۸- ایضاً دیوان و رقعات فارسی مطبع نیو اسپریدل پریس، لاہور
۱۸۸۷ء
- ۷۹- ایضاً کلیات شیفتہ و حسرتی نظامی پریس بدایون ۱۹۱۶ء
- ۸۰- ایضاً دیوان شیفتہ (مرتبہ صلاح الدین اکادمی پنجاب، لاہور ۱۹۵۴ء
احمد)
- ۸۱- ایضاً گلشن بے خار مطبع مشی نوکسور، لکھنؤ
۱۸۷۳ء
- ۸۲- ایضاً گلشن بے خار (اردو ترجمہ) نفیس اکیڈمی، کراچی ۱۹۶۳ء
- ۸۳- صابر قادر بخش مرزا گلستان سخن طبع اول، دہلی
- ۸۴- صادق قریشی ذکر حالی اردو مرکز، لاہور ۱۹۴۹ء
- ۸۵- صالحہ عابد حسین یادگار حالی آئینہ ادب، لاہور ۱۹۶۶ء
- ۸۶- صدیق الرحمن چغتائی ماسٹر رام چندر دہلی، طبع اول ۱۹۶۱ء
- ۸۷- صدیق حسن نواب شمع انجمن مطبع شاہجہانی، ۱۲۷۸ء
- ۸۸- صفدر حسین ڈاکٹر سر شیخ عبدالقادر کی حیات و خدمات (قلمی - مقالہ کراچی
ہی ایچ ڈی)
- ۸۹- صفیر بلگرامی جلوۂ خضر حصہ اول ملوکہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور

- ۹۰۔ صفیۃ عبدالحق ص نواب مصطفیٰ خان شیفتہ پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۵۰ء
(مقالہ ایم۔ اے اردو - ٹائپ)
- ۹۱۔ ضمیر احمد تذکرہ اوراق گل کتاب خانہ، رامپور ۱۹۲۳ء
- ۹۲۔ ضیاء الدین احمد برنی تذکرہ مولوی زکام اللہ دہلوی تعلیمی مرکز، کراچی ۱۹۵۲ء
(مرتب) (از سی۔ ایف۔ اینڈریوز)
- ۹۳۔ طفیل احمد (مترجم) تذکرہ اشیرگر (یادگار شعراء) الہ آباد اکیڈمی، ہندوستان ۱۹۳۳ء
- ۹۴۔ عابد علی عابد سید اصول انتقادیات مجلس ترقی اردو، لاہور
- ۹۵۔ ایضاً* تنقیدی مضامین مکتبہ مبینہ لائبریری، لاہور ۱۹۶۶ء
- ۹۶۔ ایضاً* (مرتب) موازنہ انیس و دسیر (از شبلی) مجلس ترقی ادب، لاہور
- ۹۷۔ عبادت برہموی ڈاکٹر شاعری اور شاعری کی تنقید اردو دنیا، کراچی ۱۹۶۵ء
- ۹۸۔ ایضاً* غالب اور مطالعہ غالب رائٹرز اکیڈمی، لاہور ۱۹۶۹ء
- ۹۹۔ ایضاً* غزل اور مطالعہ غزل انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۵۵ء
- ۱۰۰۔ ایضاً* مومن اور مطالعہ مومن اردو دنیا، کراچی ۱۹۶۱ء
- ۱۰۱۔ عبدالاحد خان خلیل اردو غزل کے پچاس سال مطبوعہ قومی پریس، لکھنؤ
- ۱۰۲۔ عبدالحکیم خلیفہ ڈاکٹر افکار غالب مکتبہ معین الادب، لاہور ۱۹۵۳ء
- ۱۰۳۔ عبدالحق مولوی (مرتب) تذکرہ ہندی گویان (مصحفی) انجمن ترقی اردو، بکن ۱۹۳۳ء
- ۱۰۴۔ ایضاً* انتخاب کلام میر انجمن ترقی ہند، دہلی ۱۹۳۵ء
- ۱۰۵۔ ایضاً* مرحوم دہلی کالج انجمن ترقی اردو، کراچی ۱۹۶۲ء

- ۱۰۶۔ عبدالحمید ڈاکٹر وغیرہ مطالعہ پاکستان پنجاب ٹیکسٹ بک بورڈ ، لاہور
۱۹۷۵ء
- ۱۰۷۔ عبدالرزاق جمالی (مرتب) نگارشات غالب تاج بک ڈپو، لاہور ۱۹۵۲ء
- ۱۰۸۔ عبدالحئی سید گل رعنا (تذکرہ شعرائے اردو) مطبع معارف اعظم گڑھ ،
۱۳۷۰ھ / ۵۰-۱۹۳۹ء
- ۱۰۹۔ عبدالسلام خورشید ڈاکٹر داستان صحافت مکتبہ کاروان، لاہور ۱۹۷۳ء
- ۱۱۰۔ ایضاً صحافت پاکستان مین لاہور ۱۹۶۳ء
- ۱۱۱۔ عبدالشکور احسن (مرتب) دستیو (از غالب) مجلس یادگار غالب ، پنجاب
یونیورسٹی ، لاہور ۱۹۶۸ء
- ۱۱۲۔ ایضاً مہر نیمروز (از غالب) ایضاً
- ۱۱۳۔ عبدالعلیم نصر اللہ خان گلشن ہمیشہ بہار ۵۳-۱۹۵۳ء
- خوشگی
- ۱۱۴۔ عبدالصمد صارم مقام غالب ادارہ عالیہ، لاہور ۱۹۶۸ء
- ۱۱۵۔ عبداللہ ملک بنگالی مسلمانوں کی صدسالہ مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۷ء
جہد آزادی
- ۱۱۶۔ عبداللہ یوسف علی انگریزی عہد مین ہندوستان کے کریم سنز، کراچی ۱۹۶۷ء
تعدن کی تاریخ
- ۱۱۷۔ عبدالقادر سروبی جدید اردو شاعری کتاب منزل، لاہور ۱۹۶۳ء
- ۱۱۸۔ عبدالقدوس ہاشمی تقویم تاریخ (قاموس تاریخ) مرکزی ادارہ تحقیقات اسلامی،
کراچی ۱۹۶۵ء

- ۱۱۹۔ عبدالرسول صاحبزادہ تحریک پاکستان ایم - آر۔ برادرز، لاہور ۱۹۷۲ء
- ۱۲۰۔ عرشی امتیاز علی دیوان غالب (نسخہ عرشی) انجمن ترقی اردو (ہند) ، علیگڑھ ۱۹۵۸ء
- ۱۲۱۔ علی حسن خان نواب صبح گلشن مطبع شاہجہانی ، ۱۸۷۸ء
- ۱۲۲۔ علی صفدر جعفری وغیرہ تاریخ ادب اردو (ناسوی) ادارہ تعلیم و تحقیق ، پنجاب یونیورسٹی ، لاہور ۱۹۷۶ء
- ۱۲۳۔ عبدلیب شادانی ڈاکٹر تحقیق کی روشنی میں شیخ غلام علی اینڈ ستر ، لاہور ۱۹۶۳ء
- ۱۲۴۔ غالب اسداللہ خان اردوئے معلیٰ (ہر دو حصے) ایضاً ۱۹۲۶ء
- ۱۲۵۔ ایضاً عہود ہندی مطبع بولکشر ، لکھنؤ ۱۹۳۱ء
- ۱۲۶۔ غلام حسین ذوالفقار اردو شاعری کا سیاسی اور سماجی پس منظر ڈاکٹر مطبع جامعہ پنجاب ، لاہور ۱۹۶۶ء
- ۱۲۷۔ فائق کلب علی خان رامپوری مومن مجلس ترقی ادب ، لاہور ۱۹۶۱ء
- ۱۲۸۔ ایضاً گلشن بیہ خار (از شیفتہ) ایضاً ۱۹۷۳ء
- ۱۲۹۔ ایضاً کلیات شیفتہ (اردو) ایضاً ۱۹۶۵ء
- ۱۳۰۔ ایضاً کلیات مومن جلد اول ایضاً ۱۹۶۳ء
- ۱۳۱۔ ایضاً کلیات مومن جلد دوم ایضاً ۱۹۶۳ء
- ۱۳۲۔ فرحت اللہ بیگ مرزا دہلی کی آخری شمع (دہلی کا ایک یادگار شاعرہ) تاج بک ڈپو ، لاہور
- ۱۳۳۔ ایضاً ایضاً شیخ مبارک علی ، لاہور ۱۹۵۰ء

- ۱۳۲- فرمان فتح پوری ڈاکٹر
اردو شعراء کے تذکرے اور تذکرہ
نگار
مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۷۲ء
- ۱۳۵- فیاض محمود سید
تاریخ ادبیات سلطانان پاکستان
(مدیر خصوصی)
و ہند، آٹھویں جلد
پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۷۱ء
- ۱۳۶- فیاض محمود سید و
عبادت بریلوی (مدیر خصوصی)
ایضاً*
دسویں جلد
۱۹۷۲ء
- ۱۳۷- کریم الدین
تذکرہ طبقات شعرائے ہند
(ملوکہ) پنجاب یونیورسٹی، لاہور
۱۸۳۸ء
- ۱۳۸- کنہیا لال پنڈت
تاریخ بغاوت ہند
مطبع مشی نولکشور، لکھنؤ ۱۸۸۹ء
- ۱۳۹- گوکب تنضیل حسین (مرتب)
سوانح دہلی
مطبع افتخار، دہلی ،
۱۳۱۳ھ/۹۶-۱۸۹۵ء
- ۱۴۰- کیفی برجموہن دتاتریہ
مشورات
مکتبہ معین الادب، لاہور ۱۹۵۰ء
- ۱۴۱- ایضاً*
کیفیت
۱۹۵۰ء
- ۱۴۲- گارساں دتاسی
خطبات
اورنگ آباد، ۱۹۳۵ء
- ۱۴۳- مالک رام
ذکر غالب
مکتبہ جامعہ لیٹڈ، دہلی ۱۹۶۳ء
- ۱۴۴- ایضاً*
تلامذہ غالب
مرکز تصنیف و تالیف، نکسودر
۱۹۵۷ء
- ۱۴۵- مرتضیٰ حسین فضل لکھنوی
کلیات غالب (فارسی) جلد اول
مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۷۷ء
- ۱۴۶- ایضاً*
ایضاً*
جلد دوم
- ۱۴۷- ایضاً*
ایضاً*
جلد سوم

۱۴۸- مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی تاریخ ادب اردو (سکینہ)
ولی سنز پبلشرز، لاہور
(مرتب)

۱۴۹- مرزا ادیب (مرتب) تنقیدی مقالات حصہ اول لاہور اکیڈمی، لاہور ۱۹۶۵ء

۱۵۰- ایضاً* ایضاً* ایضاً* حصہ دوم ۱۹۶۳ء

۱۵۱- محمد احسان الحق فاروقی گلشن بے خار (از شیفتہ)
کراچی ۱۹۶۲ء
(مترجم)

۱۵۲- محمد اسماعیل شیخ کلیات دشر حالی، جلد اول مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۷ء

۱۵۳- ایضاً* ایضاً* ایضاً* جلد دوم ۱۹۶۸ء

۱۵۴- ایضاً* تذکرہ حالی تذکرہ حالی ۱۹۳۵ء

۱۵۵- ایضاً* مکاتیب حالی اردو مرکز، لاہور ۱۹۵۰ء

۱۵۶- محمد اکرام شیخ غالب نامہ (آثار غالب) شیخ ندیر احمد کتب خانہ،

بہشتی، چوتھا ایڈیشن

۱۵۷- ایضاً* حکیم فرزانہ ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور ۱۹۷۷ء

۱۵۸- ایضاً* رود کوثر فیروز سنز، لاہور ۱۹۵۸ء

۱۵۹- ایضاً* موج کوثر ایضاً* ۱۹۶۶ء

۱۶۰- ایضاً* آب کوثر ایضاً* ۱۹۶۵ء

۱۶۱- محمد ایوب قادری جنگ آزادی ۱۸۵۷ء واقعات و شخصیات پاک اکیڈمی، کراچی ۱۹۷۶ء

۱۶۲- ایضاً* (مرتب) عہد بگش (از ولی اللہ فرخ آبادی) آل پاکستان ایجوکیشن کانفرس
کراچی ۱۹۶۵ء

- ۱۶۳- محمد ایوب قادری (مرتب) وقائع عبدالقادر خانی جلد اول کراچی ۱۹۶۰ء
- ۱۶۴- محمد بشیر دکنر (مرتب) فہرست مخطوطات شیرانی جلد اول داشگاہ پنجاب ، فیروز سنز ، لاہور ۱۹۶۸ء
- ۱۶۵- ایضاً* (مرتب) ایضاً* جلد دوم داشگاہ پنجاب، دین محمدی پریس، لاہور ۱۹۶۹ء
- ۱۶۶- ایضاً* (مرتب) ایضاً* جلد سوم داشگاہ پنجاب، لاہور ۱۹۶۹ء
- ۱۶۷- محمد جمیل احمد بریلوی تذکرہ شاعرات اردو قومی کتب خانہ، دہلی ۱۹۳۳ء
- ۱۶۸- محمد خان بہادر میسر عمدہ* منتخبہ (تذکرہ سرور) دہلی یونیورسٹی، دہلی
- نواب اعظم الدولہ
- ۱۶۹- محمد شفیع خواجہ دہلوی دلی کا سبھاں مکتبہ جامعہ دہلی، ۱۹۳۸ء
- ۱۷۰- ایضاً* ۱۸۵۷ء کی پہلی جنگ آزادی مکتبہ جدید، لاہور ۱۹۵۷ء
- ۱۷۱- محمد شریف میان جمالیات کے تین نظریے مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۳ء
- ۱۷۲- محمد عارف (مترجم) تخلیق ادب (میکنگ آف لٹریچر) لاہور اکیڈمی، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۱۷۳- محمد عتیق صدیقی گلکرسٹ اور اس کا عہد انجمن ترقی اردو ہند، علیگڑھ ۱۹۶۰ء
- ۱۷۴- ایضاً* ہندوستانی اخبار نویسی علی گڑھ ۱۹۵۷ء
- ۱۷۵- محمد عسکری مرزا (مترجم) تاریخ ادب اردو (سکینہ) عشرت پبلشنگ ہاؤس، لاہور
- ۱۷۶- محمد مختار قریشی تاریخ التعليم پنجاب کتاب گھر اردو بازار، لاہور
- ۱۷۷- محمد میان سید علماء ہند کا شاندار ماضی مکتبہ محمودیہ، لاہور ۱۹۷۷ء
- ۱۷۸- محمد موسیٰ مقام غالب ادارہ نئی تحریریں، پشاور ۱۹۶۵ء

- ۱۷۹- محمود احمد فاروقی (مترجم) منتخب اللہاب (از خافی خان) نفیس اکیڈمی، کراچی ۱۹۶۳ء
- ۱۸۰- مختارالدین احمد ڈاکٹر نقد غالب انجمن ترہند، علیگڑھ ۱۹۵۶ء
- ۱۸۱- سعید حسن رضوی ہماری شاعری نولکشور پریس، لکھنؤ ۱۹۵۳ء
- ۱۸۲- معین الحق سید (مترجم) آثار الصنادید (سرسید احمد خان) پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی، کراچی ۱۹۶۶ء
- ۱۸۳- ممتاز منگلوی (مترجم) طیف غزل لاہور اکیڈمی، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۱۸۴- مہدی بیگم (مترجم) افادات مہدی شیخ مبارک علی، لاہور ۱۹۳۹ء
- ۱۸۵- مہر غلام رسول مولانا ۱۸۵۷ء کے مجاہد کتاب منزل، لاہور ۱۹۳۹ء
- ۱۸۶- ایضاً ۱۸۵۷ء ایضاً
- ۱۸۷- ایضاً سرگزشت مجاہدین ایضاً ۱۹۵۶ء
- ۱۸۸- ایضاً سید احمد شہید ایضاً ۱۹۵۳ء
- ۱۸۹- مہر غلام رسول مولانا (مترجم) خطوط غالب حصہ اول کتاب منزل، لاہور ۱۹۵۷ء
- ۱۹۰- ایضاً خطوط غالب حصہ دوم ایضاً ۱۹۵۷ء
- ۱۹۱- ایضاً ایضاً جلد اول مجلس یادگار غالب، پنجاب یونیورسٹی لاہور ۱۹۶۹ء
- ۱۹۲- ایضاً ایضاً جلد دوم ایضاً ۱۹۶۹ء
- ۱۹۳- ایضاً نقش آزاد (مولانا ابوالکلام آزاد) لاہور ۱۹۵۸ء
- ۱۹۴- ایضاً غالب شیخ مبارک علی، لاہور ۱۹۳۶ء

۱۹۵- ناصرالدین ناصر دبستان غالب (پیش لفظ مکتبہ الفتح، لاہور ۱۹۶۹ء
علی صفدر جعفری)

۱۹۶- ناصر کاظمی وغیرہ سن ستاون مہرے نظر میں آئینہ ادب، لاہور ۱۹۵۷ء

۱۹۷- ناظر حسن زیدی مومن دہلوی (مقالہ پی ایچ ڈی) پنجاب یونیورسٹی، لاہور

۱۹۸- نبی احمد باجوہ شجہات غالب آل پاکستان اسلامک ایجوکیشن کانگرس، لاہور

۱۹۹- نذیر احمد ملک (مرتب) اردو نثر پر تنقیدی نظر تاج بک ٹپو، لاہور ۱۹۶۶ء

۲۰۰- ایضاً اردو زبان اور ہماری ثقافت ایضاً ۱۹۶۶ء

۲۰۱- ایضاً ادب اور تنقید ایضاً ۱۹۶۶ء

۲۰۲- ایضاً اردو نظم پر تنقیدی نظر ایضاً ۱۹۶۶ء

۲۰۳- شاخ سخن الشعراء مطبع نولکشور، لکھنؤ ۱۲۸۱ھ/

۱۸۶۳-۶۵

۲۰۴- نصیب اختر (مترجم و مرتب) شاہ عالم ثانی کے عہد کا ایچ - ایم - سعید اینڈ کمپنی

دہلی دربار (لوئی آنسی پولیر کراچی ۱۹۶۷ء

و لوئی لوران دوہسی)

۲۰۵- نصیر حسین خان خیال داستان اردو ادارہ اشاعت اردو، دکن

۲۰۶- شتر جالندھی روح غالب شرح دیوان غالب

۲۰۷- نظامی خلیق احمد (مرتب) ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ ندوۃ الصنفین، دہلی ۱۳۷۸ھ/

۱۹۵۸ء

(از عبداللطیف) (مترجم)

۲۰۸- نورالحسن نواب نگارستان سخن مطبع شاہجہان ۱۲۹۵ھ/ ۱۸۵

- ۲۰۹- نورالحسن ہاشمی دہلی کا دبستان شاعری ادارہ فروغ اردو، لکھنؤ ۱۹۶۵ء
- ۲۱۰- نیاز فتحپوری انتقادیات ادارہ ادب العالیہ، کراچی ۱۹۵۹ء
- ۲۱۱- وفا راشدی بنگال میں اردو مکتبہ اشاعت اردو، حیدرآباد سندھ ۱۹۵۵ء
- ۲۱۲- وقار عظیم سید (مدیر خصوصی) تاریخ ادبیات پاکستان و ہند پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۷۱ء
- ۲۱۳- ایضاً ہماری داستانیں اردو مرکز، لاہور ۱۹۶۳ء
- ۲۱۴- وحید قریشی ڈاکٹر (مرتب) مقدمہ شعر و شاعری (از حالی) مکتبہ جدید، لاہور ۱۹۵۳ء
- ۲۱۵- ایضاً پنجاب میں اردو (محمود شیرانی) کتاب سما، لاہور ۱۹۷۲ء
- ۲۱۶- ایضاً دیوان آتش (انتخاب) مکتبہ میری لائبریری، لاہور ۱۹۶۶ء
- ۲۱۷- وزیرالحسن عابدی سید (مرتب) سید چین (غالب) مجلس یادگار غالب، جامعہ پنجاب، لاہور ۱۹۶۹ء
- ۲۱۸- ایضاً باغ دو در (غالب) اورینٹل کالج، پنجاب یونیورسٹی، لاہور ۱۹۶۸ء
- ۲۱۹- ایضاً پنج آہنگ (غالب) مجلس یادگار غالب، جامعہ پنجاب، لاہور ۱۹۶۹ء
- ۲۲۰- وزیر حسن دہلی کا آخری دیدار دہلی ۱۹۳۵ء
- ۲۲۱- ولی اشرف صیوحی (مرتب) بزم آخر (فیض الدین مشی دہلوی) مجلس ترقی ادب، لاہور ۱۹۶۵ء
- ۲۲۲- ہاشمی فریدآبادی سید تاریخ مسلمانان پاکستان و بھارت انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی جلد دوم ۱۹۵۳ء

۲۲۳- یوسف احمر (مترجم) سیرالغناخین (زوال سلطنت)
مقلیہ از غلام حسین طباطبائی

دفینس اکیڈمی ، کراچی ۱۹۶۸ء

مخطوطات :

- ۱- دیوان شیفتہ (اردو) رضا لائبریری رامپور
- ۲- ترفیب السالک الی احسن السالک ایضاً*
(رہ آورد)
- ۳- ایضاً* ملوکہ خلیل الرحمن داوڑی ، لاہور
- ۴- رقعات فارسی (لحن عراق) ایضاً*
- ۵- گلشن بی خار " شیفتہ کلکشن " مسلم یونیورسٹی ، علی گڑھ

رسائل و اخبارات :

- ۱- آجکل جنوری ۱۹۳۱ء ، دہلی
- ۲- آجکل (غالب نمبر) ۱۹۵۳ء ، دہلی
- ۳- ادب لطیف مارچ ۱۹۵۰ء ، لاہور
- ۴- ادب لطیف (غالب نمبر) جلد ۶۹ ، شماره ۱۱ ، ۱۲ ، لاہور
- ۵- الزہیر (تحریک آزادی نمبر) ۱۸۵۷ء اردو اکیڈمی ، بہاولپور ۱۹۷۰ء
- ۶- اردو ڈائجسٹ ہما (غالب نمبر) جلد ۵ ، شماره ۳۳ ، مارچ ۱۸۶۹ء ، ہما پبلیکیشنز ، دہلی (نئی دہلی)

- ۷- اردو نامہ
شمارہ ۳۰، جنوری ۱۹۶۸ء، ترقی اردو بورڈ، کراچی
- ۸- اردو نامہ
شمارہ ۳۲، جولائی تا ستمبر ۱۹۶۸ء، ترقی اردو بورڈ، کراچی
- ۹- اردوئے معلیٰ
اکتوبر ۱۹۰۳ء، علی گڑھ
- ۱۰- اورینٹل کالج میگزین
جلد ۱۳، عدد ۱، بابت ماہ نومبر ۱۹۳۷ء،
عدد مسلسل ۵۱، لاہور
- ۱۱- ایضاً
جلد ۲۹، عدد ۳-۴، عدد مسلسل ۱۱۳-۱۱۴،
بابت ماہ مئی و اگست ۱۹۵۳ء، لاہور
- ۱۲- ایضاً
جلد ۳۲، عدد ۱، عدد مسلسل ۱۲۳، نومبر ۱۹۵۵ء،
لاہور
- ۱۳- ایضاً
نومبر ۱۹۵۹ء
- ۱۴- ایضاً
ستمبر و دسمبر ۱۹۷۱ء، جلد ۴۷، عدد ۳، ۴،
شمارہ مسلسل ۱۸۶، ۱۸۷، لاہور
- ۱۵- ایضاً
خصوصی شمارہ بتقریب جشن صدسالہ اورینٹل کالج
لاہور، جلد ۳۸، عدد ۱، ۲، شمارہ مسلسل ۱۸۸،
۱۸۹، مارچ، جون ۱۹۷۲ء، لاہور
- ۱۶- ایضاً
جلد ۵۰، عدد ۱، ۲، ۳، شمارہ مسلسل ۱۹۶،
۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۱۹۷۳ء لاہور
- ۱۷- ایضاً
جلد ۵۱، عدد ۳، ۴- شمارہ مسلسل ۲۰۲، ۲۰۳،
لاہور

- ۱۸- اورینٹل کالج میگزین
شماره مخصوص دسمبر ۱۹۷۰م و فارس، ژوئن ۱۹۷۱م،
جلد ۳۶، عدد ۲، شماره مسلسل ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵،
جلد ۳۷، عدد ۱، ۲، لاہور
- ۱۹- ایضاً* (فہارس)
ضمیمہ اورینٹل کالج میگزین
۱۹۲۵ میلادی تا ۱۹۶۷ء، لاہور ۱۹۸۰ء میلادی
- ۲۰- تسخیم (مدیر خانی بدایونی)
جلد اول، جنوری ۱۹۳۱ء، شماره ۱، آگرہ
- ۲۱- ایضاً*
جلد اول، فروری ۱۹۳۱ء، شماره ۲، آگرہ
- ۲۲- ایضاً*
جلد اول، مارچ ۱۹۳۱ء، شماره ۳، آگرہ
- ۲۳- جامعہ
مئی ۱۹۲۷ء، دہلی
- ۲۴- حیات سخن
جلد ۱، جنوری ۱۹۳۱ء، نمبر ۳، حیدرآباد دکن
- ۲۵- ایضاً*
جلد ۱، جنوری ۱۹۳۱ء، نمبر ۴، حیدرآباد دکن
- ۲۶- ایضاً*
جلد ۱، فروری ۱۹۳۱ء، نمبر ۵، حیدرآباد دکن
- ۲۷- حیات سخن
جلد ۱، مارچ ۱۹۳۱ء، نمبر ۶، حیدرآباد دکن
- ۲۸- دہلی کالج میگزین (قدیم دہلی ۱۹۵۳ء، دہلی
کالج نمبر)
۱۹۶۸-۱۹۶۹ء، اردو کالج، کراچی
- ۲۹- سرسید نمبر (نقش ثانی)
شماره ۲۹، لاہور
- ۳۰- سویرا
نمبر ۳۳، شماره جنوری ۱۹۲۳ء، مجلس ترقی ادب لاہور
- ۳۱- صحیفہ
جون ۱۹۵۸ء، مجلس ترقی ادب لاہور
- ۳۲- صحیفہ

- ۳۳- صحیفہ دسمبر ۱۹۵۸ء ، مجلس ترقی ادب لاہور
- ۳۴- ایضاً ستائیسواں شمارہ ، اپریل ۱۹۶۳ء ، مجلس ترقی ادب لاہور
- ۳۵- ایضاً (غالب صبر) اڑتالیسواں شمارہ ، جولائی ۱۹۶۶ء ، ایضاً
- ۳۶- عالمگیر فروری ۱۹۳۳ء
- ۳۷- علی گڑھ میگزین (غالب صبر) علی گڑھ
- ۳۸- کریسٹ (حالی صبر) ستمبر ۱۹۶۹ء ، اسلامیہ کالج ، ریلوے روڈ ، لاہور
- ۳۹- کریسٹ (شبلی صبر) جنوری ۱۹۷۱ء ، ایضاً
- ۴۰- مخزن اپریل ۱۹۵۰ء ، جلد ۳ ، صبر ۳ ، لاہور
- ۴۱- نقوش (ادب عالیہ صبر) ۱۹۶۰ء ، ادارہ فروغ اردو ، لاہور
- ۴۲- نقوش (آپ بیتی صبر) جون ۱۹۶۳ء ، ایضاً
- ۴۳- نقوش (غزل صبر) طبع ثانی فروری ۱۹۵۶ء ، ایضاً
- ۴۴- نقوش (خطوط صبر) شمارہ ۱۰۹ ، اپریل مئی ۱۹۶۸ء ، ایضاً
- ۴۵- نقوش (شخصیات صبر) اکتوبر ۱۹۵۶ء
- ۴۶- نگار سالنامہ (مومن صبر) ۱۹۳۹ء ، دہلی
- ۴۷- نگار جلد ۶۶ ، شمارہ ۳ ، مارچ ۱۹۵۵ء ، دہلی
- ۴۸- نگار شمارہ ۵ ، مئی ۱۹۶۰ء ، دہلی
- ۴۹- نگار (سالنامہ) ۱۹۶۰ء ، کراچی
- ۵۰- نگار (تذکروں کا تذکرہ) ۱۹۶۳ء ، کراچی

۵۱- نگار (مسائل ادب نمبر) شماره ۱۰، ۱۱، ۱۹۶۸ء، کراچی

۵۲- نگار (مومن نمبر) ۳۳ وان سال ، کراچی

۵۳- نگار (اصناف شاعری نمبر) نومبر دسمبر کا مشترکہ شماره ۱۱، ۱۲ء، کراچی ،

۵۴- نگار جون ۱۹۳۷ء

۵۵- امروز (روزنامہ) جمعۃ المبارک ۷ دسمبر ۱۹۷۹ء، جلد ۳۲، نمبر ۲۵۸،

لاہور

ND RADIO --- BOND RA
MADE IN AUSTRIA

English Books:

1. Abdul Latif: The Influence of English Literature on Urdu literature
2. Arnold Mathew: The function of criticism at the present time.
3. -do- The study of poetry.
4. Cunningham: History of the Sikhs; S. Chand and Co. Delhi.
5. Eliot T.S: Essays on Poetry and Criticism.
6. G. Allana: Our Freedom Fighters (1562-1947)
Paradise Subscription Agency, Karachi 4-1965.
7. Garrett: Legacy of India.
8. Grahame Bailey: A History of Urdu Literature - Al-Biruni, Lahore, 1977.
9. Horace: Art of Poetry (translated by Filmer).
10. Hudson W.D: An Introduction to the Study of Literature.
11. Husaini S.A.Q: Administration under the Mughals-The Paradise Library
Booksellers and Publishers, Dacca 1952.
12. Ikram S.M.: Muslim Rule in India and Pakistan, Lahore 1966.
13. Irvine William: Later Mughals vol.I & II (1719-1739).
14. J. Allan etc. etc. The Cambridge Short-History of India, S. Chand & Co.,
New Delhi-1964.
15. K. Ali: A New History of India & Pakistan, The Caravan Press,
Lahore 1974.
16. M.A. Bhatti & Prof. Shujauddin: Star Golden History of Pakistan and India, Star Book De
Lahore (New third edition).

17. Muhammad Hussain & others: History of Freedom Movement (Vol.I)(1707-1831), Pakistan Historical Society, Karachi 1960.
18. -do- Vol.II (1831-1905).
19. Muhammad Sadiq Dr: A History of Urdu Literature, Oxford University Press, London 1964.
20. Pakistan Historical Board: A Short History of Indo-Pakistan-Historical Society, Karachi 1963.
21. Perceval Spear: Twilight of the Mughals.
22. Russell Dr. & Khurshid-ul-Islam: Three Poets of Delhi (UNESCO-America).
23. Scott James: The Making of Literature.
24. Shelley: Defence of Poetry-Kitab Mahal, Lahore.
25. The Encyclopaedia Britanica: Eleventh Edition, Vol. xvi (L to R) Cambridge University Press, London.
